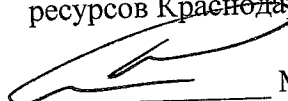


УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель министра природных
ресурсов Краснодарского края

 Медянцев Д.В.

«05» февраля 2018 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 3.3**

лесных насаждений Афипского лесничества

Краснодарского края

(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Калужское		22А	23	6,5
Калужское		22А	26	11,0
Калужское		23А	3	15,0
Калужское		25А	16	12,0
Калужское		28А	4	9,1
Калужское		28А	6	11,0
Калужское		29А	2	18,0
Калужское		29А	3	20,0
Калужское		29А	6	8,4
Калужское		29А	7	33,0
Калужское		29А	8	10,0
Калужское		30А	10	12,0
Калужское		30А	15	6,6
Калужское		30А	18	12,0
Калужское		30А	19	5,5
Калужское		30А	8	4,8
Калужское		31А	3	13,0
Калужское		33А	4	2,7
Калужское		34А	1	6,5
Калужское		34А	2	9,0
Калужское		34А	4	15,0
Калужское		34А	5	18,0
Калужское		34А	6	14,0
Калужское		35А	1	13,0
Калужское		35А	12	10,0
Калужское		35А	4	5,4
Калужское		47А	14	14,0
Калужское		47А	17	25,0
Калужское		47А	23	6,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

347,0 га

1. Визуальное лесопатологическое обследование*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 347,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия срок проведения лесоустройства (2001 год).
Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
ИТОГО				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	347,0
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	347,0

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:
В результате визуальной лесопатологической оценки состояния насаждения было установлено следующее: на листьях дуба, с нижней стороны, хорошо видны яйцекладки клопа кружевницы дубового, так же изменение цвета (дехромация) листьев. В зависимости от полноты насаждения и доли дуба в составе доля поврежденных деревьев от числа учтенных составляет 50 - 70 % со степенью объедания кроны от 0% до 100%. Насаждения ослаблены, причинами ослабления являются: ожеледь, болезни леса. Ожидается ухудшение санитарного и лесопатологического состояния насаждений, на части площади усыхание единичных деревьев. Рекомендуется продолжать наблюдение.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Мастер Афипского участка

ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

А.В. Макеев

А.В. Макеев

Приложение № 1

к акту лесопатологических обследований

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьютства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей		
									Состав	Порода	возраст, лет	средняя высота, м *	средний диаметр, см *	тип леса	тип условий местопрорастания	Плотность *	бонитет	запас, куб. м/га *	количество, шт.	общая площадь, га **	
ТО	2001	22А	23	6,5	1	2			8Дч1Г1В+Кло	Дч	80	24	28	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	250	1		
Ф		22А	23	6,5	1	2			8Дч1Г1В+Кло	Дч	96	24	28	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	250	1		
ТО	2001	22А	26	11,0	1	2			10Дч	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,6	2	190	1		
Ф		22А	26	11,0	1	2			10Дч	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,6	2	190	1		
ТО	2001	23А	3	15,0	1	2			10Дч+Г	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,6	2	190	1		
Ф		23А	3	15,0	1	2			10Дч+Г	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,6	2	190	1		
ТО	2001	25А	16	12,0	1	2			10Дч+Г	Дч	70	18	20	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	3	160	1		
Ф		25А	16	12,0	1	2			10Дч+Г	Дч	86	18	20	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	3	160	1		
ТО	2001	28А	4	9,1	1	2			10Дч+Г	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	2	250	1		
Ф		28А	4	9,1	1	2			10Дч+Г	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	2	250	1		
ТО	2001	28А	6	11,0	1	2			10Дч	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
Ф		28А	6	11,0	1	2			10Дч	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
ТО	2001	29А	2	18,0	1	2			10Дч+Г	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	2	250	1		
Ф		29А	2	18,0	1	2			10Дч+Г	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	2	250	1		
ТО	2001	29А	3	20,0	1	2			6Дч3Г1Кло+Ос	Дч	80	24	28	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	2	260	1		
Ф		29А	3	20,0	1	2			6Дч3Г1Кло+Ос	Дч	96	24	28	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	2	260	1		
ТО	2001	29А	6	8,4	1	2			10Дч+Г+Гш	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
Ф		29А	6	8,4	1	2			10Дч+Г+Гш	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
ТО	2001	29А	7	33,0	1	2			10Дч+Г	Дчч	75	20	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1		
Ф		29А	7	33,0	1	2			10Дч+Г	Дчч	91	20	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1		
ТО	2001	29А	8	10,0	1	2			10Дч+Г	Дчч	70	20	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1		
Ф		29А	8	10,0	1	2			10Дч+Г	Дчч	86	20	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1		
ТО	2001	30А	10	12,0	1	2			10Дч	Дч	70	22	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
Ф		30А	10	12,0	1	2			10Дч	Дч	86	22	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
ТО	2001	30А	15	6,6	1	2			8Дч1Г1Кло	Дч	75	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
Ф		30А	15	6,6	1	2			8Дч1Г1Кло	Дч	91	22	26	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	2	220	1		
ТО	2001	30А	18	12,0	1	2			10Дч+Гш	Дчч	75	20	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,6	3	160	1		
Ф		30А	18	12,0	1	2			10Дч+Гш	Дчч	91	20	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,6	3	160	1		
ТО	2001	30А	19	5,5	1	2			10Дч	Дчч	75	21	24	СВДч	Д2-ЧГ	0,7	3	200	1		

Φ	30А	19	5,5	1	2					Дич	91	21	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	200	1
ТО	2001	31А	8	4,8	1	2				Дч	75	22	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	2	190	
Φ	31А	8	4,8	1	2					Дч	91	22	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	2	190	1
ТО	2001	33А	3	13,0	1	2				Дч	75	22	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	2	190	1
Φ	33А	3	13,0	1	2					Дч	91	22	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	2	230	
ТО	2001	33А	4	2,7	1	2				Дч	91	23	28	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	2	230	1
Φ	33А	4	2,7	1	2					Дч	75	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	190	1
ТО	2001	34А	1	6,5	1	2				Дич	91	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	220	
Φ	34А	1	6,5	1	2					Дич	75	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1
ТО	2001	34А	2	9,0	1	2				Дич	91	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	190	
Φ	34А	2	9,0	1	2					Дич	75	20	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	190	1
ТО	2001	34А	4	15,0	1	2				Дич	91	20	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	3	170	
Φ	34А	4	15,0	1	2					Дич	75	21	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	3	170	1
ТО	2001	34А	5	18,0	1	2				Дич	91	21	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	3	220	
Φ	34А	5	18,0	1	2					Дич	70	20	22	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1
ТО	2001	34А	6	14,0	1	2				Дич	86	20	22	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	3	190	
Φ	34А	6	14,0	1	2					Дич	75	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	190	1
ТО	2001	35А	1	13,0	1	2				Дич	91	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	3	220	
Φ	35А	1	13,0	1	2					Дич	70	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	3	220	1
ТО	2001	35А	12	10,0	1	2				Дич	86	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	3	200	
Φ	35А	12	10,0	1	2					Дич	75	21	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	200	1
ТО	2001	35А	4	5,4	1	2				Дич	91	21	26	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,7	3	110	
Φ	35А	4	5,4	1	2					Дич	75	17	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,5	4	110	1
ТО	2001	47А	14	14,0	1	2				Дич	91	17	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,5	4	160	
Φ	47А	14	14,0	1	2					Дич	75	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	3	160	1
ТО	2001	47А	17	25,0	1	2				Дич	91	20	24	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,6	3	270	
Φ	47А	17	25,0	1	2					Дч	75	22	28	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	2	270	1
ТО	2001	47А	23	6,5	1	2				Дч	91	22	28	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	2	270	
Φ	47А	23	6,5	1	2					Дч	91	22	28	СВДЧ	Д2-ЧГ	0,8	2	270	1

Примечание:

ТО – таксационные описания

Φ - фактическая характеристика лесного насаждения

* - данные параметры не могут быть оценены при визуальном способе проведения ЛПО
 ** - пересчет деревьев выполнен по непрошенной линии без фиксации пробной площади

1- Защитные леса

2- Лесопарковые зоны

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований
 Мастер Афицкого участка

ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

А.В. Макеев



Дата составления документа

24.01. 2018 г.

Телефон

8918 970 6988

34А	4	15,0	1	2	10	Дич	91	20	26	СВДЧ	0,7	3	190	50	82,9	15,4	1,3	-	0,4	-	-	-	503	38	936	наблюдение	
						Г								1	100								853	6	320		
34А	5	18,0	1	2	10	Дич	91	21	26	СВДЧ	0,6	3	170	50	30,5	64,3	2,1	-	3,1	-	-	-	503	62	936	наблюдение	
34А	6	14,0	1	2	10	Дич	86	20	22	СВДЧ	0,8	3	220	50	38,2	59,1	-	-	1,7	1	-	-	503	40	936	наблюдение	
35А	1	13,0	1	2	10	Дич	91	20	24	СВДЧ	0,7	3	190	50	41,5	55,6	1,9	-	1,9	-	-	-	503	68	936	наблюдение	
35А	12	10,0	1	2	10	Дич	86	20	24	СВДЧ	0,8	3	220	50	40,7	56,3	1,1	-	1,9	-	-	-	503	60	936	наблюдение	
35А	4	5,4	1	2	10	Дич	91	21	26	СВДЧ	0,7	3	200	50	41,3	51,6	2,3	-	3,3	-	-	-	152	4	828	наблюдение	
						Г								2	100								503	58	936	наблюдение	
47А	14	14,0	1	2	10	Дич	91	17	24	СВДЧ	0,5	4	110	50	46,6	48,5	-	-	3,4	-	1,5	-	853	2	350	наблюдение	
						Бк								2	100								851	2	350	наблюдение	
47А	17	25,0	1	2	10	Дич	91	20	24	СВДЧ	0,6	3	160	50	48,1	47,8	-	-	1,6	2,5	-	-	503	54	936	наблюдение	
						Г								2	100								801	2	350	наблюдение	
47А	23	6,5	1	2	4	Дч	91	22	28	СВДЧ	0,8	2	270	25	56,1	55,1	4,4	-	4,4	-	-	-	503	64	936	наблюдение	
						Г								15	79,8	20,2	-	-	-	-	-	-	801	8	350	наблюдение	
						Бк								5	63,8	15,2	-	-	-	-	-	-	831	20	350	наблюдение	
						Ос								5	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	наблюдение
						Ос								5	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	наблюдение

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*».

1 - Защитные леса

2 - Лесопарковые зоны

Признаки повреждения:

502 - дехромация листьев (25-50%) 503 - дехромация листья (51-75%) 153 – водяные побеги 801 – наличие плодовых тел на стволе 152 - опадение побегов

831 - наличие дупел, табачных сучков

Причины ослабления, повреждения:

936 – клоп кружевница дубовый 828 - ожеледь 350 – стволовые гнили 610 – межвидовая конкуренция

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

А.В. Максеев

Мастер Аффипского участка ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

Дата составления документа 24.06.2018г.

Телефон

89189706991

