



КОМИТЕТ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

15.11.2016

№ 676

Волгоград

Об утверждении акта
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка в ГКУ
ВО «Калачевское лесничество» комитета лесного хозяйства Волгоградской
области от 10.10.2016 г. №8/1

В целях реализации пункта 3 статьи 60.6 Лесного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона № 455-ФЗ от 30.12.2015 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования защиты лесов от вредных организмов»), п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить акт проверки санитарно и лесопатологического состояния лесного участка в ГКУ ВО «Калачевское лесничество» комитета лесного хозяйства Волгоградской области от 10.10.2016 г. №8/1.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель комитета

Т.И. Острая

Акт № 8/1

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка
в ГКУ ВО «Калачевское лесничество»
Комитета лесного хозяйства Волгоградской области
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«10» октября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа директора ГКУ ВО «Калачевское лесничество»
(наименование органа, издавшего приказ)

А.В. Козлихина от 02.03.2016 г. №33 в составе:

председателя комиссии Козлихина А.В., директора ГКУ ВО «Калачевское лесничество»,
(Ф.И.О., должность)

членов комиссии:

Снеговой Л. А., инженера охраны и защиты леса,
(Ф.И.О., должность)

Торгашина В. А., участкового лесничего Калачевского участкового лесничества,
(Ф.И.О., должность)

Снегова Е.А., участкового лесничего Левобережного участкового лесничества,
(Ф.И.О., должность)

Арькова Д.П., участкового лесничего Калачевского сельского участкового лесничества,
(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях в
следующих лесных участках Левобережного участкового лесничества Калачевского лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб.м/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
59	10	14,0	Защитные	П/эроз.	8С2С	Сосна	33/25	12/10	16/14	Сзл	0,7	2	120	1	0,144
60	10	43,0	Защитные	П/эроз.	7С3С	Сосна	32/27	12/10	16/14	Сзл	0,8	2	130	1	0,12
71	5	16,0	Защитные	П/эроз.	10С+С	Сосна	31	11	14	Сзл	0,6	2	100	1	0,18
71	7	26,0	Защитные	П/эроз.	10С+С	Сосна	29	12	16	Стр	0,7	1	120	1	0,12
71	9	17,0	Защитные	П/эроз.	10С+С	Сосна	31/25	12	16	Сзл	0,7	2	120	1	0,12
71	11	10,0	Защитные	П/эроз.	10С	Сосна	31	11	16	Сзл	0,7	2	110	1	0,168
Итого:		126,0												7	1,086

Лесоустройство 1996 года. В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственному регламенту, плану освоения лесов. Причины несоответствия: длительный срок после проведения лесоустройства; расхождения в возрасте, средней высоте, среднем диаметре, полноте и запасе насаждения.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия: в связи с засухой в течение летнего периода 2010 года произошло одиночное равномерное и куртинное усыхание деревьев сосны обыкновенной.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика										Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия			
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб.м/га	Вид		Площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб.м/га	Сроки проведения	
59	10	14,0	8С2С	Сосна	53/45	15/12	20/16	Сзл	0,7	2	180	Засуха 2010 г.	СВР	14,0	18	2017	
60	10	Лп1-3,2	7С3С	Сосна	52/47	14/12	20/16	Сзл	0,7	2	180	Засуха 2010 г.	СВР	3,2	23	2017	
71	5	Лп1-8,15	10С+С	Сосна	51	15	20	Сзл	0,6	2	100	Засуха 2010 г.	СВР	8,15	15	2017	
71	7	Лп1-15,75	10С+С	Сосна	49	15	20	Стр	0,7	1	130	Засуха 2010 г.	СВР	15,75	22	2017	
71	9	Лп1-14,7	10С+С	Сосна	51/45	15	20	Сзл	0,7	2	130	Засуха 2010 г.	СВР	14,7	30	2017	
71	11	Лп1-8,0	10С	Сосна	51	14	20	Сзл	0,6	2	130	Засуха 2010 г.	СВР	8,0	18	2017	
Итого:		63,8											СВР	63,8		2017	

Характеристика и состояние подроста: подрост отсутствует.

Описание повреждений насаждений:

хвоя на погибших деревьях красно-бурого цвета или отсутствует, кора и мелкие веточки частично осыпались.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит:

- 1) в кв.59 выд.10 - 10% деревьев,
в т.ч. ослабленных - _____%,
сильно ослабленных - _____%,
усыхающих - _____%,
свежего сухостоя - _____%,
старого сухостоя - 10%,
свежего бурелома - _____%,
свежего ветровала - _____%,
старого бурелома - _____%,
старого ветровала - _____%.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

- 2) в кв.60 выд.10 - 13% деревьев,
в т.ч. ослабленных - _____%,
сильно ослабленных - _____%,
усыхающих - _____%,
свежего сухостоя - 1%,
старого сухостоя - 12%,
свежего бурелома - _____%,
свежего ветровала - _____%,
старого бурелома - _____%,
старого ветровала - _____%.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.

- 3) в кв.71 выд.5 - 15% деревьев,
в т.ч. ослабленных - _____%,
сильно ослабленных - _____%,
усыхающих - _____%,
свежего сухостоя - 1%,
старого сухостоя - 14%,
свежего бурелома - _____%,
свежего ветровала - _____%,
старого бурелома - _____%,
старого ветровала - _____%.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.

- 4) в кв.71 выд.7 - 17% деревьев,
в т.ч. ослабленных - _____%,
сильно ослабленных - _____%,
усыхающих - _____%,
свежего сухостоя - 1%,
старого сухостоя - 16%,
свежего бурелома - _____%,
свежего ветровала - _____%,
старого бурелома - _____%,
старого ветровала - _____%.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.

- 5) в кв.71 выд.9 - 23% деревьев,
в т.ч. ослабленных - _____%,
сильно ослабленных - _____%,
усыхающих - _____%,
свежего сухостоя - _____%,
старого сухостоя - 23%,
свежего бурелома - _____%,
свежего ветровала - _____%,
старого бурелома - _____%,
старого ветровала - _____%.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.

б) в кв.71 выд.11 - 14% деревьев,
в т.ч. ослабленных - _____%,
сильно ослабленных - _____%,
усыхающих - _____%,
свежего сухостоя - 1%,
старого сухостоя - 13%,
свежего бурелома - _____%,
свежего ветровала - _____%,
старого бурелома - _____%,
старого ветровала - _____%.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5.

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3.

Технология рубок: согласно технологической карте.

Меры по обеспечению возобновления: не предусмотрены.

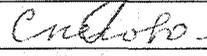
Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: не планируются.

Подписи членов комиссии:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:











/Козлихин А.В./

/Снегова Л.А./

/Торгашин В.А./

/Снегов Е.А./

/Арьков Д.П./