

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка
в ГКУ ВО «Арчединское лесничество»

Комитета лесного хозяйства Волгоградской области
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«05» сентября 2016 года

Комиссия, действующая на основании приказа по ГКУ ВО «Арчединское лесничество»
№19 от 11.01. 2016 г. в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

Кравченко С.Г. – директор _____ (Ф.И.О., должность)

Гайдамакин О.Г. – заместитель директора _____ (Ф.И.О., должность)

Ноженко В.Н. – инженер охраны и защиты леса _____ (Ф.И.О., должность)

Хорошунов П.Н. – лесничий Арчединского участкового л-ва _____ (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Арчединского участкового лесничества, ГКУ ВО «Арчединского лесничества»

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Ср. высота, м	Ср. диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	
158	46	0,6	Защитные	Противо-эрозионные	8Днн2Б	Дуб	60	13	18	СТР	0,7	5	100	1	0,6	
159	38	1,1	Защитные	Противо-эрозионные	6Днн4Б	Дуб	55	16	22	СТР	0,5	3	90	1	0,6	
168	45	1,7	Защитные	Противо-эрозионные	6Днн4Б	Дуб	55	12	24	СТР	0,6	5	80	1	0,6	
168	47	1,2	Защитные	Противо-эрозионные	5Днн4Б 1Ос	Дуб	55	13	20	СТР	0,7	4	100	1	0,6	
175	5	1,1	Защитные	Противо-эрозионные	4Днн3Б 3Ос	Дуб	55	15	20	СТР	0,7	4	130	1	0,6	
175	17	0,4	Защитные	Противо-эрозионные	4Днн3Ос 3Б	Дуб	65	12	24	СТР	0,6	5	80	1	0,4	
175	21	1,0	Защитные	Противо-эрозионные	8Днн2Б	Дуб	55	11	24	СТР	0,7	5	80	1	0,6	
175	28	1,5	Защитные	Противо-эрозионные	4Днн4Б 2Ос	Дуб	60	12	24	СТР	0,7	5	110	1	0,5	
175	49	0,2	Защитные	Противо-эрозионные	4Днн4Б 2Ос	Дуб	60	11	24	СТР	0,6	5	80	1	0,2	
175	72	0,2	Защитные	Противо-эрозионные	8Днн2Б	Дуб	55	11	20	СТР	0,6	5	70	1	0,2	

Лесоустройство 1996 года.

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия Давность лесоустройства 15 лет. Не соответствует средняя высота, средний диаметр, запас на 1 га, полнота.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:
Верховой пожар август 2011 г, рекомендуемое мероприятие санитарная рубка сплошная

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия			
			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас м.куб/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас, ком/га	Сроки проведения
158	46	0,6	8Днн2Б	Дуб	75	15	22	СТР	0,5	5	100	Пожар верховой 2011 г	СРС	0,6	100	2017 г
159	38	1,1	6Днн4Б	Дуб	70	18	25	СТР	0,3	3	60	Пожар верховой 2011 г	СРС	1,1	60	2017 г
168	45	1,7	6Днн4Б	Дуб	70	14	26	СТР	0,4	5	60	Пожар верховой 2011 г	СРС	1,7	60	2017 г
168	47	1,2	5Днн4Б1Ос	Дуб	70	15	22	СТР	0,5	4	60	Пожар верховой 2011 г	СРС	1,2	60	2017 г
175	5	1,1	4Днн3Б3Ос	Дуб	70	17	22	СТР	0,5	4	80	Пожар верховой 2011 г	СРС	1,1	80	2017 г
175	17	0,4	6Днн4Б	Дуб	80	14	26	СТР	0,4	5	70	Пожар верховой 2011 г	СРС	0,4	70	2017 г
175	21	1,0	8Днн2Б	Дуб	70	14	26	СТР	0,5	5	70	Пожар верховой 2011 г	СРС	1,0	70	2017 г
175	28	1,5	4Днн4Б2Ос	Дуб	75	14	26	СТР	0,5	5	70	Пожар верховой 2011 г	СРС	1,5	70	2017 г
175	49	0,2	7Днн3Б	Дуб	75	14	26	СТР	0,4	5	60	Пожар верховой 2011 г	СРС	0,2	60	2017 г
175	72	0,2	7Днн3Б	Дуб	70	14	22	СТР	0,4	5	60	Пожар верховой 2011 г	СРС	0,2	60	2017 г

Характеристика и состояние подроста нет

Описание повреждений насаждений На деревьях отсутствует листва, кора опала частично, на некоторых полностью. Мелкие веточки осыпались. Имеется валежная древесина. Некоторые деревья сторели полностью.

В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности (1/4;2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Дуб	Верховой	---	----	Более 3/4	90	Более 3/4	10

Заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Выборке подлежит в кв 158 выдел 46 - 100 % деревьев

т.ч. ослабленных - 0 %
 сильно ослабленных - 0 %
 усыхающих - 0 %
 свежего сухостоя - 0 %
 старого сухостоя - 90 %
 свежего бурелома - 0 %
 старого бурелома - 0 %
 свежего ветровала - 0 %
 старого ветровала - 10 %

Выборке подлежит в кв 159 выдел 38 - 100 % деревьев

т.ч. ослабленных - 0 %
 сильно ослабленных - 0 %
 усыхающих - 0 %
 свежего сухостоя - 0 %
 старого сухостоя - 90 %
 свежего бурелома - 0 %
 старого бурелома - 0 %
 свежего ветровала - 0 %
 старого ветровала - 10 %

Выборке подлежит в кв 168 выдел 45 - 100 % деревьев

т.ч. ослабленных - 0 %
 сильно ослабленных - 0 %
 усыхающих - 0 %
 свежего сухостоя - 0 %
 старого сухостоя - 90 %
 свежего бурелома - 0 %
 старого бурелома - 0 %
 свежего ветровала - 0 %
 старого ветровала - 10 %

Выборке подлежит в кв 168 выдел 47 - 100 % деревьев

т.ч. ослабленных - 0 %
 сильно ослабленных - 0 %
 усыхающих - 0 %
 свежего сухостоя - 0 %
 старого сухостоя - 94 %
 свежего бурелома - 0 %
 старого бурелома - 0 %
 свежего ветровала - 0 %
 старого ветровала - 6 %

Выборке подлежит в кв 175 выдел 5 - 100 % деревьев

т.ч. ослабленных - 0 %
 сильно ослабленных - 0 %
 усыхающих - 0 %

свежего сухостоя – 0 %
старого сухостоя – 88 %
свежего бурелома – 0 %
старого бурелома – 0 %
свежего ветровала – 0 %
старого ветровала – 12 %

Выборке подлежит в кв 175 выдел 17 - 100 % деревьев
т.ч. ослабленных - 0 %
сильно ослабленных - 0 %
усыхающих - 0 %
свежего сухостоя – 0 %
старого сухостоя – 88 %
свежего бурелома – 0 %
старого бурелома – 0 %
свежего ветровала – 0 %
старого ветровала – 12 %

Выборке подлежит в кв 175 выдел 21 - 100 % деревьев
т.ч. ослабленных - 0 %
сильно ослабленных - 0 %
усыхающих - 0 %
свежего сухостоя – 0 %
старого сухостоя – 90 %
свежего бурелома – 0 %
старого бурелома – 0 %
свежего ветровала – 0 %
старого ветровала – 10 %

Выборке подлежит в кв 175 выдел 28 - 100 % деревьев
т.ч. ослабленных - 0 %
сильно ослабленных - 0 %
усыхающих - 0 %
свежего сухостоя – 0 %
старого сухостоя – 78 %
свежего бурелома – 0 %
старого бурелома – 0 %
свежего ветровала – 0 %
старого ветровала – 22 %

Выборке подлежит в кв 175 выдел 49 - 100 % деревьев
т.ч. ослабленных - 0 %
сильно ослабленных - 0 %
усыхающих - 0 %
свежего сухостоя – 0 %
старого сухостоя – 96 %
свежего бурелома – 0 %
старого бурелома – 0 %
свежего ветровала – 0 %
старого ветровала – 4 %

Выборке подлежит в кв 175 выдел 72 - 100 % деревьев
т.ч. ослабленных - 0 %
сильно ослабленных - 0 %

усыхающих - 0 %
свежего сухостоя - 0 %
старого сухостоя - 88 %
свежего бурелома - 0 %
старого бурелома - 0 %
свежего ветровала - 0 %
старого ветровала - 12 %

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит - 0.0

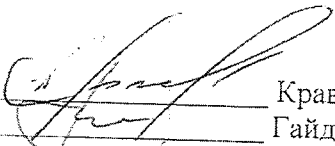

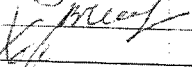
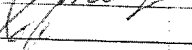
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет - 0.3

Технология рубок работы проводить согласно технологическим картам. Очистку мест рубок от порубочных остатков проводить одновременно с рубкой, путём сбора порубочных остатков в кучи, с последующим сжиганием их в не пожароопасный период.

Меры по обеспечению возобновления искусственное лесовосстановление

Мероприятия необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений - не планируются

Подписи членов комиссии:

	Кравченко С.Г.
	Гайдамакин О.Г.
	Ноженко В.Н.
	Хорошунов П.Н.