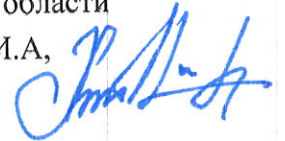


УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель директора
Департамента лесного хозяйства
Ярославской области
Хитров И.А.



20.09.2017

Акт
лесопатологического обследования № 68
лесных насаждений Пречистенское лесничества (лесопарка)
Ярославская область (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1.

Визуальный

2.

Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Марфинское		32	24	4,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади га. 4,6



1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1. На площади 4,6 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).
Причины несоответствия

Ошибка лесоустройства

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,7 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Марфинское		1,7		610
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	1,7
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:
насаждение ослабленное

В обследованных насаждениях в кв.32 выд.24 на пл.2,9га., признаков ослабления насаждения не выявлено, на площади 1,7 га выявлено усыхание деревьев ели. На данной площади требуется провести инструментальное лесопатологическое обследование для назначения выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Антоненков В.И. Подпись В.И. Антоненков Обследование проведено: 15.08.2017

2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

ошибка лесоустройства

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью
причины повреждения:

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед - типограф	Е	6,9	слабая

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

3. Выборке подлежит 16,2 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ 3,4 _____ % (причины назначения) 610 _____

свежее заселение короеда -типографа

свежего сухостоя _____ 2,2 _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ 3,7 _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ 6,9 _____ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____ 0,5 _____

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ не лимитируется _____

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Вы-дел	Площадь, выдела, га	Вид мероп-риятия	Площадь, меропри-ятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Марфинск ое		32	24	4,6	вср	1,7	Е	81	Август 2019года

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления _____ не требуется

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений _____ валка деревьев в просветы между деревьями, вывозка древесины и порубочных остатков в течении 15 дней с момента заготовки.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____ 2014 _____;

основная причина повреждения древесины _____ червоточены и гниль _____

Дата проведения обследований _____ 15.08.2017 _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Анатолий Н.П. Подпись Анатолий

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей							
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	ТУМ	полнота	бонитет	запас, км/га	количество, шт.	общая площадь, га					
ТО	2014	32	24	4,6	защитные	Зелёная зона	4	1,7	5	Б	75	27	26	Екис	С3	0,6	1	220	1	1,7					
									2	Е															
									2	С															
									1	Оле															
Ф	2014	32	24	4,6	защитные	Зелёная зона	4	1,7	7	Е	75	27	26	Екис	С3	0,6	1	400	1	1,7					
									2	С															
									1	Б															

ТО – таксационные описания

Ф- фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Анзименов В.П. Подпись 

Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за август 2017 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Ярославская область
Лесничество (лесопарк) Пречистенское
Участковое лесничество Марфинское (лесная дача)

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения										Число деревьев на проб, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, %								Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлужит рубке, %	Рекомендуемый				
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	плотота	бонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослабления		ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом					старый бурелом	аварийные деревья	вид	при-тия	
																																		емьеро
1	2	4,6															22	23	24	25	26	27	28	2	30	31	3	3	34					
																	1, 7, 5	1, 3																
32	24			зелёная	4	1,7		7*	Е	75	27	26			1	86	49	25	12	2,														
				защитный				2*	С							0																		
								1*	Б																									

Примечание – Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*»
ФИО Антоненков Н.А. Подпись

Дата составления документа 10.08.17 Телефон 8 485 49 2 19 61
Исполнитель работ по проведению

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубкуВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1Субъект Российской Федерации Ярославская областьЛесничество (лесопарк) Пречистенское Квартал 32 Выдел 24Площадь 1,7 га,Номер очага вредных организмов не зарегистрирован Размер пробной площади 1,7 га

Таксационная характеристика:

Тип леса Екис Состав 7Е2С1Б Возраст 75 Бонитет 1Полнота 0,6 Запас на га 400 Возобновление не требуетсяВремя и причина ослабления лесного насаждения заселение короедом типографом
2013-2016 года _____Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия ослабленные,
выборочная санитарная рубка _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Антоненков Н.П. Подпись Н.П. АнтоненковДата составления документа 19.09.17 Телефон 84854921961

20	5	1						1										7	14,3
24	5	3	1															9	
28	6		1								1							8	12,5
32	11	2	1															14	
36	10	4	1															15	
40	12	4																16	
44	3	1																4	
48	3	1	1															5	
52	1	1																2	
56	1																	1	
Итого, %	68,2	20	8,2					1,2			1,2							85	3,5

Порода: Берёза РВ 1

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины				
	I		II		III		IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
					НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
12		1											1				2	50			
16		1															1				
20	2	1															3				
24	2		1														3				
28	7	1		1													9	11,1			
32	4																4				
36	7	2	1														10				
40	9																9				
44	2	1															3				
48	3	4	1														8				
52		1															1				
Итого, %	67,9	22,6	5,7	1,9													1,9	53	3,8		

Порода: Ольха серая РВ 2

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8	3																	3	
12	4		1							1	1			3				10	50
16	2	1			1		1			1				2				8	62,5
20	1				1		1			1				2				6	83,3
24			1											3				4	75
28																			
Итого, %	32, 3	3,2	6,5		6,5		6,5			9,7				35,5				31	58,1

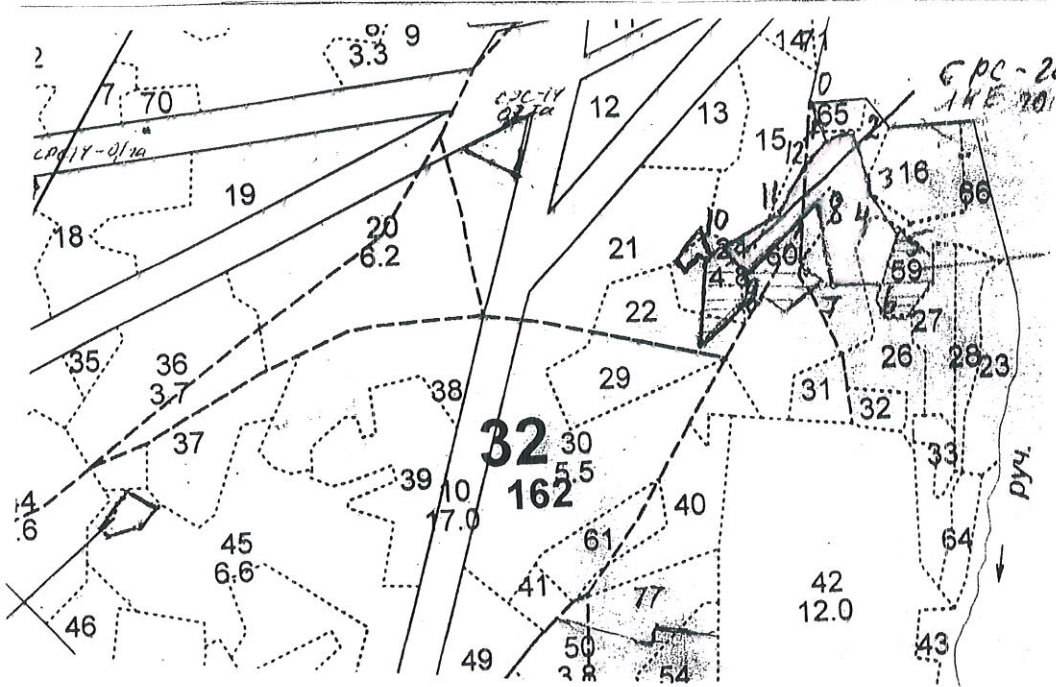
Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Абрис участка

Лесничество (лесопарк): ГКУ ЯО «Пречистенское лесничество»

Участковое лесничество: Марфинское, квартал № 32 выдел(а) 24 площадь 1,7га

М 1:10000

*Стоимость переѐм*

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1		ЮВ - 7	60
1-2		СВ - 70	30
2-3		ЮВ - 39	51,9
3-4		ЮЗ-11	17,3
4-5		ЮВ-38	72,1
5-6		ЮЗ-17	88,4
6-7		ЮЗ-87	54,3
7-8		СЗ-12	117
8-9		ЮЗ-34	119,1
9-10		СЗ-45	50,9
10-11		СВ-49	60
11-12		СВ-23	71,4
12-1		СВ-42,8	46,9

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:
 ФИО Антимошкин Н.П. Подпись Н.П. Антимошкин
 Дата составления документа 19.09.17 Телефон 84854921961

№ выдела	Площадь	Состав: Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом происх. Наименование категории несаглас. земель. Хар. лесных культур. Категория оленца	Ярота	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Поднота	Запас сыроваст. леса		Класс	Запас на выделе, км			Хозяйственные мероприятия			
														на I	на II		с	сухо-сток (ста-рогю)	редин		дли-ннч. дер	Захламленность	ликви-да
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
19	2.7	4Б4ОС2Е+ОЛС	1	26	4Б	70	26	26	7	5	1	Ечер	0.8	290	783	313	2						
		подрост: 10Е; (25): 3 м; 1 тыс.шт/га Повреждения насаждения: Божени леса, Осина, Еловая губка, Слабая поврежденность Особенности: Состав неоднородный, Плотота неравномерная Селекционная оценка: Нормальные			4ОС		26	28				В3				313	3						
		подрост: 2Е			2Е		25	26								157	1						
		ОЛС																					
20	6	6ЕЗЫОС	1	28	6Е	100	28	28	5	5	1	Екис	0.5	300	1800	1080	1						
		подлесок: Р КРЛ Редкий			3Б	80	27	26				С3				540	2						
					1ОС		28	30								180	3						
21	2.6	7ЕЗЫОС	1	27	7Е	90	27	28	5	5	1	Ечер	0.6	350	910	637	1						
		подрост: 10Е; (25): 3 м; 1 тыс.шт/га Повреждения насаждения: Божени леса, Осина, Еловая губка, Слабая поврежденность Особенности: Состав неоднородный, Плотота неравномерная Селекционная оценка: Нормальные			2Б		27	26				В3				182	2						
					1ОС		27	28								91	3						
22	1.2	5Б2ОЛС2Е1С	1	24	5Б	70	26	26	7	5	1	Екис	0.7	210	252	126	2						
		подрост: 10Е; (25): 3 м; 1 тыс.шт/га Селекционная оценка: Нормальные			2ОЛС		19	18				С3				50	3						
					2Е		25	24								50	1						
					1С		26	26								25	1						
23	1.3	4С4Е2Б	1	27	4С	80	27	28	4	4	1	Скис	0.7	380	494	198	1						
		подрост: 10Е; (35): 5 м; 1 тыс.шт/га			4Е		26	26				С3				198	1						
					2Б		27	26								99	2						
24	4.6	5Б2Е2С1ОЛС	1	26	5Б	75	27	26	8	6	1	Екис	0.6	220	1012	506	2						
		подрост: 10Е; (30): 4 м; 1 тыс.шт/га Селекционная оценка: Нормальные			2Е		26	24				С3				202	1						
					2С		27	28								202	1						
					1ОЛС		18	16								101	3						
		подрост: 10Е; (35): 4 м; 1 тыс.шт/га																					
		подлесок: Р Редкий																					


Копия верна