

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель директора департамента
лесного хозяйства министерства
природных ресурсов и экологии
Тульской области



Вавруш Р.Т.

2017г.

АКТ
лесопатологического обследования № 97

лесных насаждений

Ефремовского
Тульская область

лесничества (лесопарка)
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Октябрьское	Ефремовская дача	20	16	2,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

2,1 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка <*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:
-

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям
приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: ураган 2017 года: бурелом (822)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежден- ных огнём корней	процент деревьев с даным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с даным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с даным повреж- дением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 14,1 % деревьев (от запаса),

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____ %;

в том числе:

свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома 14,1 %;

старого ветровала _____ %;

в том числе:

старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Октябрьское	Ефремовская дача	20	16	2,1	ВСП	2,1	Б	58	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

-

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

-

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя - _____ ;

основная причина повреждения древесины _____

Дата проведения обследований 16.08.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Митрохина Елена Владимировна

Подпись 

<*> Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за август 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Тульская область Лесничество (лесопарк) Ефремовское
 Участковое лесничество Октябрьское Урочище (лесная дача) Ефремовская дача

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Назначенные мероприятия		
																																			1	2
20	16	2,1	защитные	лесопарков	1	2,1	7	Б	150	30	44	ДКЛСН	0,5	1	200	156	62	25	10					3	3				3	822	3	40	ВСП	2,1		
							3	Дн	150	26	40					109	20	5	35					40	14,1			217	40		40					
																49,4	19	17,5						14,1												
																Итого	265																			

Средневзвешенная категория состояния насаждения: С нарушенной устойчивостью(2,104) Береза= 1,57(62x1+25x2+10x3+3x5)/100; Дуб
 низкоствольный=3,35(20x1+5x2+35x3+40x5)/100; Насаждение=2,104(7x1,57+3x3,35)/10

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются («*»)
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Митрохина Елена Владимировна Подпись 
 Дата составления документа 11.08.17 Телефон (4872) 50-29-36


Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Тульская область;
Лесничество (лесопарк) Ефремовское . Квартал 20 . Выдел 16 .
Площадь 2,1 га, _____ .
Номер очага вредных организмов _____ . Размер пробной площади 2,1 га.
Таксационная характеристика:
тип леса ДКЛСН ; состав 7БЗДН ; возраст 150 ; бонитет 1 ;
полнота 0,5 ; запас на га 200 ; возобновление 10Кл(15) 2,0м, 2,0тыс.шт/га .
Время и причина ослабления лесного насаждения:
ураган июль 2017 года, бурелом (822)

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно
вспышка, кризис (подчеркнуть).
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:
насаждение с нарушенной устойчивостью, назначена выборочная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Митрохина Елена Владимировна Подпись 

Дата составления документа 18.11.2017г Телефон (4872) 50-29-36

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Итоговая ведомость перечета насаждения

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16		4									4							8
20		7									8							15
24		2									10							12
28	6	1	1								13							21
32	3	2	2								6							13
36	11	2	5								8							26
40	30	5	4								15							54
44	38	11	6								4							59
48	10	8	8															26
52	9	6	3															18
56	3	2	2															7
60	2		2															4
64																		
68																		
72			2															2
76																		
80																		
Итого, шт.	112	50	35								68							265
Итого, % от ко- да деревьев	42,26	18,87	13,21								25,66							25,66
Итого, % от запаса	49,4	19	17,5								14,1							14,1

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Далее по породам:

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16											2							2
20											1							1
24																		
28	3	1	1								1							6
32	3	2	2								2							9
36	6		5								1							12
40	24	5	4								2							35
44	34	11	5															50
48	9	8	2															19
52	9	6																15
56	3	2																5
60	2																	2
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
Итого, шт.	93	35	19								9							156
Итого, % от кол-ва деревьев	59,6	22,4	12,2								5,8							5,8
Итого, % от запаса	62	25	10								3							3

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

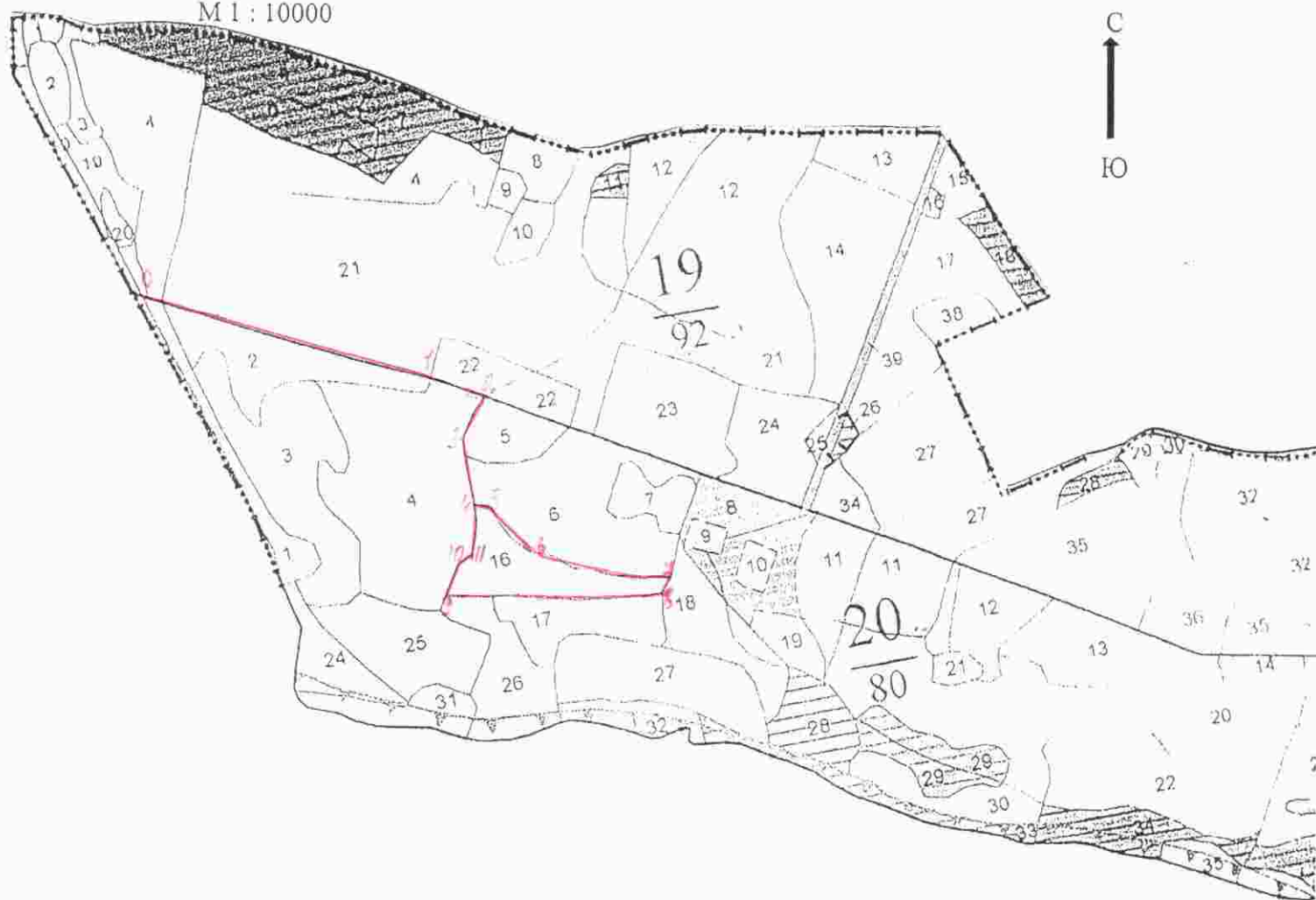
Порода: Дуб низкоствольный

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16		4									2						6	
20		7									7						14	
24		2									10						12	
28	3										12						15	
32											4						4	
36	5	2									7						14	
40	6										13						19	
44	4		1								4						9	
48	1		6														7	
52			3														3	
56			2														2	
60			2														2	
64																		
68																		
72			2														2	
76																		
80																		
Итого, шт.	19	15	16								59						109	
Итого, % от кол-ва деревьев	17,4	13,8	14,7								54,1							54,1
Итого, % от запаса	20	5	35								40							40

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

АБРИС УЧАСТКА

М 1 : 10000



N выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	N ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
16	сплошной перечень				2,9 га
Номера точек	Координаты		Румбы линий	Длина, м	
0-1	53°08'278" / 038°05'026"		ЮВ:77°00'	465	
1-2	53°08'104" / 038°05'364"		ЮВ:70°00'	90	
2-3	53°08'097" / 038°05'501"		ЮЗ:28°00'	66	
3-4	53°08'064" / 038°05'451"		ЮВ:11°00'	100	
4-5	53°08'016" / 038°05'439"		ЮВ:81°00'	20	
5-6	53°08'008" / 038°05'516"		ЮВ:39°00'	100	
6-7	53°07'963" / 038°05'566"		ЮВ:78°00'	220	
7-8	53°07'920" / 038°05'704"		ЮЗ:30°00'	28	
8-9	53°07'912" / 038°05'696"		СЗ:85°00'	340	
9-10	53°07'942" / 038°05'393"		СВ:22°00'	55	
10-11	53°07'962" / 038°05'415"		СВ:58°00'	30	
11-4	53°07'972" / 038°05'437"		СВ:9°00'	55	

Условные обозначения:



границы выделов

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Митрохина Елена Владимировна

Подпись [Signature]

Дата составления документа 12.11.2014

Телефон (4872) 50-29-36

Таксационное описание

ТУ ТО "Ефремовское л-во" Октябрьское уч.л-во Ефремовская дача

ЛЕСОПАРКОВЫЕ ЗОНЫ

Квартал: 20

Состав, вид: Пло-:	Э л : В :	Д : К Г :	Б :	Тип :	П :	Запас сырья:	К :	Запас на выдел, м3
Со вы: шадь, :	А л е : о :	и л р :	о л е с а :	о л е с а :	о л е с а :	м 3	л :	
М д : :	р е с : з :	ы :	н :	л :	л :			Хозяиственные:
е е : па :	У : м а :	р : с :	м : в :	и :	т и п :			распоряжения :
р л : :	с е :	а :	о :	о :	т л е с о р . :	о :	о :	дер . :
а :	н т :	т а :	р : р :	т :	а :	в ы д е л : п о р о д : р :	т :	в и д а :

ЛИП 22 24
 Д 160 26 48
 КЛ 55 21 22
 подлесок: ЛЩ ЛИП СРЕДНИЙ
 повреждение ВОЛЕЗНЫМИ ЛЕСА, ОСИНА, СРЕДНЯЯ СТЕПЕНЬ ПОВР., ТРУТОВИК ЛОЖНЫЙ ОСИНОВ.

15 ,4 6ЛИПЗДН1КЛ 1 ЛИП 65 22 26 7 3 2 ДКЛСН ,5 210 84 50 2
 22 ДН 22 26 Д2
 КЛ 20 22 9 2

подлесок: ЧР КУЛ ЛЩ СРЕДНИЙ
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ

16 2,1 7БЗДН 1 Б 150 30 44 15 4 1 ДКЛСН ,5 200 420 294 2 21
 29 ДН 26 40 Д2 126 1

подрост: 10КЛ (15) 2,0 м, 2,0 тыс.шт/га
 подлесок: ЛЩ ЧР СРЕДНИЙ
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ

17 1,8 10Д 1 Д 180 27 64 9 4 2 ДКЛСН ,4 160 288 288 2 9
 7КЛЗЛИП 2 КЛ 55 18 18 Д2 ,3 60 108 76 2 9
 ЛИП 18 20 32 2

подлесок: ЛЩ ЛИП РЕДКИЙ
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ

18 2,1 10Д+Б 1 Д 160 27 48 8 4 2 ДКЛСН ,4 190 399 399 1 11
 4КЛЗЛИП2Д1Я 2 КЛ 60 23 24 Д2 294 2 21
 ЛИП 23 24 Д2 ,4 130 273 109 2
 Д 24 26 82 2
 Я 25 26 55 1
 27 1

подлесок: ЛЩ ЛИП РЕДКИЙ
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ
 селекционная оценка: МИНУСОВЫЕ

19 ,7 10Д 1 Д 170 25 64 9 4 3 ДКЛСН ,3 130 91 91 1
 КУЛЬТУРА ПОД ПОЛОГОМ 4Д4ЛИП1КЛ1Я 2 Д 69 19 22 Д2 ,3 90 63 25 1
 ЛИП 20 24 25 2
 КЛ 18 18 7 2
 Я 21 24 6 1

подлесок: ЛЩ ЧР ЛИП РЕДКИЙ

9,2 5ЛИП2Б1Д1КЛ1Я+Д 1 ЛИП 65 22 24 7 3 2 ДКЛСН ,8 350 3220 1610 2
 21 Б 26 26 Д2 644 2
 Д 23 26 322 1
 КЛ 2 24 322 2
 Я 23 26 322 1
 Д 160 26 48

подлесок: ЛЩ ЛИП СРЕДНИЙ
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ

3 ПАРКОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ



Копия берется на 29-й день с момента отгрузки А.И. Чушкова