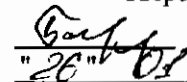


"УТВЕРЖДАЮ"  
Министр лесного хозяйства  
Тверской области

 Барышков В.В.  
"26" 09 2018 г.

Акт  
лесопатологического обследования № 1283  
лесных насаждений Удомельского лесничества (лесопарка)  
Тверской области (субъекта Российской Федерации)

- Способ лесопатологического обследования:
- 1. Визуальный
  - 2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Раевское	ОАО "Победитель"	10	4	8,2
Раевское	ОАО "Победитель"	10	6	21,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 29,6 га.

1. **Визуальное лесопатологическое обследование.\***

Наземное  Дистанционное

1.1. На площади 8,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия Несоответствие таксационного описания на части выдела (1,9 га)

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,9 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Раевское	ОАО "Победитель"		1,9	466
<b>Итого</b>			<b>1,9</b>	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными  Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 10 выделе № 4 площадь 1,9 участковое лесничество Раевское наблюдается усыхание насаждения, необходимо проведение инструментального лесопатологического обследования, на оставшейся площади выдела 6,3 га мероприятия не назначаются.

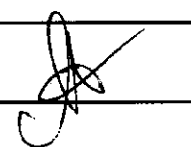
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись

Дата обследования

04.09.2017



\*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Несоответствие таксационного описания на части выдела (1,9 га)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям  
приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:  
Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень повреждения (слабая, средняя, сильная)
Губка корневая	Ель	25	средняя
Рак смоляной	Сосна	13	слабая

2.3. Выборке подлежит 42,9 % от запаса 39,8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
усыхающих	<u>38,1</u> %	(причины назначения)	<u>466 371</u> ;
свежего сухостоя	<u>1,7</u> %		
свежего ветровала:	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала:	_____ %		
старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	<u>3,1</u> %		
аварийных	_____ %		

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,5 0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Раевское	ОАО "Победитель"	10	4	8,2	ССР	1,9	Е,С,Б	405	2019

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Искусственное лесовосстановление**

---

---

---

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

---

---

---

Сведения для расчета степенн повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года ;

основная причина повреждения древесины

466 ;

дата проведения обследований

04.09.2017 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Островский А.Н.


Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**

Источник данных	Год проведения лесопроцедуры	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер выдела лесопатологического участка	Площадь выдела лесопатологического участка, га	Таксационная характеристика											Заложено пробных площадей		
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрорастания	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт	общая площадь, га		
ТО	2005	10	4	8,2	Защитные леса	нерестово-охранные леса	1	1,9	7Е1Б20ЛС	Е	25	8	6	ЕКИС	С3	0,5	2	40	1	1,9	Ф	8,2

Примечание: не соответствие таксационному описанию из-за ошибки лесоустройства

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись





**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**  
**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_\_\_\_**

Субъект РФ Тверская область  
Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское  
Квартал 10 Выдел 4 Площадь, 1,9 га,  
Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_ Размер пробной площади 1,9 га,  
сплошной (подеревный) пересчет

Таксационная характеристика:

тип леса ЕКИС состав БЕЗС1Б возраст 85 бонитет 2  
полнота 0,6 запас на га 220 возобновление \_\_\_\_\_

Время и причина ослабления насаждения: \_\_\_\_\_ Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 ,  
отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Паличие стволовых гнилей .  
наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр.ствола),

Тип очага вредных организмов: \_\_\_\_\_ эпизодический, хронический (подчеркнуть)  
Фаза развития очага: \_\_\_\_\_ начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: \_\_\_\_\_ сильно ослабленное  
\_\_\_\_\_ ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет \_\_\_\_\_ 2,9

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: 19.01.2018 Телефон 52-31-93

ФИО Островский А.Н. Подпись \_\_\_\_\_  
Должность инженер-лесопатолог  
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Ель

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12							1										1	100,0
16	2	5		6			3			1							17	58,8
20	1	22	8	13						3							47	34,0
24	2	16	11	25			2			5							61	52,5
28	8	7	17	39			4			1							76	57,9
32	7	2	11	27			1			5							53	62,3
36	2	9	12	11													34	32,4
40	1	1	8	8													18	44,4
44		2	3	3													8	37,5
48			1	2													3	66,7
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	23	64	71	134			11		15								318	
Итого, % от числа стволов	4,1	11,5	12,8	24,1			2,0		2,7								57,3	28,8
Итого запас, кубм	19	41	71	114			6		9								261	
Итого, % от запаса	4,7	10,2	17,5	28,2			1,4		2,3								64,4	31,9

Порода: Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16	3	7	6			1		2									19	15,8
20	6	17	7	3		1											34	11,8
24	12	14	9	11				1									47	25,5
28	9	9	1	14		1		1									35	45,7
32	2	4	2	14				1									23	65,2
36	1	3	2	6													12	50,0
40	3	3		2													8	25,0
44		1		1													2	50,0
48																		
52																		
56																		
Итого число стволов, шт.	36	58	27	51			3		5								180	
Итого, % от числа стволов	6,5	10,5	4,9	9,2			0,5		0,9								32,4	10,6
Итого запас, кубм	21,4	32,3	12,2	40,1			1,1		2,4								109,5	
Итого, % от запаса	5,3	8,0	3,0	9,9			0,3		0,6								27,0	10,8



Порода: **Береза**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12		1	1															2	
16	5	1						1										7	14,3
20	8	1	1															10	
24	4	2	2															8	
28	3	2	5					1										11	9,1
32	3	11	2															16	
36		2																2	
40		1																1	
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
Итого число стволов, шт.	23	21	11					2										57	
Итого, % от числа стволов	4,1	3,8	2,0					0,4										10,3	0,4
Итого запас, кбм	10,1	17,2	6,6					0,9										34,7	
Итого, % от запаса	2,5	4,3	1,6					0,2										8,6	0,2

## Итоговая

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12		1	1				1										3	33,3
16	10	13	6	6		1	3	3		1							43	32,6
20	15	40	16	16		1				3							91	22,0
24	18	32	22	36			2	1		5							116	37,9
28	20	18	23	53		1	4	2		1							122	50,0
32	12	17	15	41			1	1		5							92	52,2
36	3	14	14	17													48	35,4
40	4	5	8	10													27	37,0
44		3	3	4													10	40,0
48			1	2													3	66,7
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	82	143	109	185		14		22									555	221
Итого, % от числа стволов	14,8	25,8	19,6	33,3		2,5		4,0									100	39,8
Итого запас, кубм	50,7	90,9	89,6	154,4		6,7		12,7									405,0	173,9
Итого, % от запаса	12,5	22,4	22,1	38,1		1,7		3,1									100	42,9

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.  
Средняя по породе: Ель-3,2; Сосна-2,7; Береза-2

**1. Визуальное лесопатологическое обследование.\***

Наземное  Дистанционное

1.1. На площади 21,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 3,6 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Раевское	ОАО "Победитель"		3,6	466
<b>Итого</b>			<b>3,6</b>	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными  Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 10 выделе № 6 площадь 3,6 участковое лесничество Раевское наблюдается усыхание насаждения, необходимо проведение инструментального лесопатологического обследования, на оставшейся площади выдела 17,8 га мероприятия не назначаются.

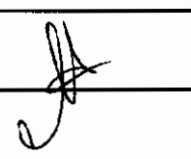
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_

04.09.2017



\*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям  
 приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
 с утраченной устойчивостью

причины повреждения:  
 Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением см	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением см	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением см

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень повреждения (слабая, средняя, сильная)
Губка корневая	Ель	28	средняя
Рак смоляной	Сосна	11	слабая

2.3. Выборке подлежит 43,8 % от запаса 43,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
усыхающих	<u>38,9</u> %	(причины назначения)	<u>466 371</u> ;
свежего сухостоя	<u>2,8</u> %		
свежего ветровала:	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала:	_____ %		
старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	<u>2,1</u> %		
аварийных	_____ %		

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,5 0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайне сроки проведения
Раевское	ОАО "Победитель"	10	6	21,4	ССР	0,4	Е,С	103	2019

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Искусственное лесовосстановление**

---

---

---

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

---

---

---

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года ;

основная причина повреждения древесины

466 ;

дата проведения обследований

04.09.2017 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Островский А.Н.

Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**

Источник данных	Год проведения лесостройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га		Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер выдела лесопатологического	Площадь выдела лесопатологического	Выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей				
				21,4	21,4						состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий	местопроизр	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт	общая площадь, га		
ТО	2005	10	6	21,4	21,4	Защитные леса	нерестово хранимые леса	1	0,4	ЗЕЗЕ4С	Е	75	23	28	ЕКИС	С3	0,4	1	140	1	1	1	0,4	1	0,4
				Ф	6																				

Примечание: не соответствие таксационному описанию из-за ошибки лесостройства

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 04.09.2017 г.

Субъект Российской Федерации Тверская область Лесничество (лесопарк) Удомельское  
 Участковое лесничество Равское Урочища (лесная дача) ОАО "Победитель"

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Число деревьев на пробе, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия			
							состав *	порода	возраст *	средняя высота, м *	средний диаметр, см *	тип леса	полнота *	фонитет	запас, км/га *	без признаков ослабления		ослабленные	сильно ослабленные	ухаживающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья					503	504	804	154
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
10	6	21,4			1	0,4	6Е	85	24	30	ЕКИС	0,5	1	220	72	7,2	11,0	6,7	31,3	2,8	1,4						503	35,8	466	35,5	ССР	0,4			
							4С									48	11,7	11,0	8,6	7,6	0,7					504	7,5	371	8,3						
<b>Итого</b>																120	18,9	22,0	15,3	38,9	2,8	2,1						832	43,3						

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "\*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Островский А.Н. Подпись  
 Должность инженер-лесопатолог  
 Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"  
 Дата составления документа \_\_\_\_\_ Телефон 52-31-93

466 - Губка короеда  
 503 - Деревяшка хвост, амбасы (патологическая) (51-75%)  
 371 - Рак смолляной  
 504 - Деревяшка хвост, амбасы (патологическая) (с-75%)  
 832 - Наложке пили  
 804 - Наложке на ствол в обл. кроны расколов рах, клв, образований (1/2,2/3 овер-ствол)  
 154 - Сукобылки, подушники

### Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_\_\_\_

Субъект РФ Тверская область  
Лесничество (лесопарк) Удомельское Учлесничество Раевское  
Квартал 10 Выдел 6 Площадь, 0,4 га,  
Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_ Размер пробной площади 0,4 га,  
сплошной (подеревный) перечет

Таксационная характеристика:

тип леса ЕКИС состав БЕ4С возраст 85 бонитет 1  
полнота 0,5 запас на га 220 возобновление 10Е (20) 2,0 м. 2,0 тыс.шт/га

Время и причина ослабления насаждения: Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 ,  
отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Наличие ствольных гнилей .  
наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр.ствола),

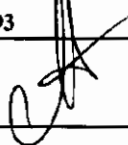
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)  
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: сильно ослабленное  
ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 2,9

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: \_\_\_\_\_ Телефон 52-31-93  
ФИО Островский А.Н. Подпись   
Должность инженер-лесопатолог  
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"



## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Ель

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		1					1			2							4	75,0
20	1	1		1			3			1							7	71,4
24	2	2	2	4													10	40,0
28	5	3	1	9			1			1							20	55,0
32	1	1	2	11			1										16	75,0
36	1	2	1	6													10	60,0
40		1	1	1													3	33,3
44		1		1													2	50,0
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	10	12	7	33		6		4									72	
Итого, % от числа стволов	8,3	10,0	5,8	27,5		5,0		3,3									60,0	35,8
Итого запас, кубм	7	11	7	32		3		1									62	
Итого, % от запаса	7,2	11,0	6,7	31,3		2,8		1,4									60,3	35,5

Порода: Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		1															1	
20	1		1					1									3	33,3
24	1	1	6	2				1									11	27,3
28	6	3	1														10	
32	5	3	1	1													10	10,0
36	1	1	2	1													5	20,0
40	1	2		2													5	40,0
44		1	1	1													3	33,3
48																		
52																		
56																		
Итого число стволов, шт.	15	12	12	7				2									48	
Итого, % от числа стволов	12,5	10,0	10,0	5,8				1,7									40,0	7,5
Итого запас, кубм	12,0	11,3	8,9	7,8				0,8									40,8	
Итого, % от запаса	11,7	11,0	8,6	7,6				0,7									39,7	8,3

## Итоговая

Степени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1																		
8																		
12																		
16		2					1			2							5	60,0
20	2	1	1	1			3	1		1							10	60,0
24	3	3	8	6				1									21	33,3
28	11	6	2	9			1			1							30	36,7
32	6	4	3	12			1										26	50,0
36	2	3	3	7													15	46,7
40	1	3	1	3													8	37,5
44		2	1	2													5	40,0
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	25	24	19	40		6		6									120	52
Итого, % от числа стволов	20,8	20,0	15,8	33,3		5,0		5,0									100	43,3
Итого запас, кубм	19,4	22,6	15,7	40,0		2,9		2,2									102,8	45,1
Итого, % от запаса	18,9	22,0	15,3	38,9		2,8		2,1									100	43,8

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанные вредителями.  
Средняя по породе: Ель-3,2; Сосна-2,4

2. Инструментальное обследование лесного участка.\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:  
Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень повреждения (слабая, средняя, сильная)
Губка корневая	Ель	27	средняя
Рак смоляной	Сосна	10	слабая
Трутовик ложный осиновый	Осина	21	средняя

2.3. Выборке подлежит 43,5 % от запаса 42,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
усыхающих	<u>37,4</u> %	(причины назначения)	<u>466</u> <u>371</u> <u>358</u> ;
свежего сухостоя	<u>2,8</u> %		
свежего ветровала:	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала:	_____ %		
старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	<u>3,3</u> %		
аварийных	_____ %		

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

358 - Трутовик ложный осиновый

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,5

0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Раевское	ОАО "Победитель"	10	6	21,4	ССР	0,7	Е,С,Б,О С	161	2019

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Искусственное лесовосстановление**

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года :

основная причина повреждения древесны

466 :

дата проведения обследований

04.09.2017 :

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь выдела лесопатологического	выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
										состав	попоя	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрораст	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт	общая площадь, га
ТО	2005	10	6	21,4	Защитные леса	нерестово хранимые леса.	1	0,7	3Е3Е4С	Е	75	23	28	ЕКИС	С3	0,4	1	140	1	0,7	
	Ф			85							24	30	ЕКИС	С3	0,6	1	230				

Примечание: не соответствие таксационному описанию из-за ошибки лесоустройства

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



04.09.2017 г.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Тверская область  
Ржевское

Лесничество (лесопарк)  
Урочища (лесная дача)

Удомельское  
ОАО "Победитель"

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав *	порода	возраст *	средняя высота, м *	средний диаметр, см *	Таксационная характеристика				Число деревьев на проб, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подожигт рубке, %	Назначенные мероприятия				
												тип леса	полнота *	фонит	запас, км/га *		без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	Усыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом						аварийные деревья			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
10	6	21,4	Защитные леса	нересторбянные	1	0,7	4Е	85	24	30	30	ЕКИС	0,6	1	230	71	4,8	3,9	4,1	21,0	1,5	1,3					801	23,1	466	23,8	ССР	0,7			
							3С									61	7,1	6,2	8,3	8,4	0,3	0,7					504	9,7	371	9,4					
							2Б									42	5,4	9,0	4,8		0,1						804	0,5	358	0,1					
							1ОС									21	1,0	2,2		8,0	1,0	1,2					154	8,7		10,2					
																											832								
																195	18,2	21,3	17,2	37,4	2,8	3,3							42,0		43,5				

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются \*\*  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н. Подпись  
Должность инженер-лесопатолог  
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"  
Дата составления документа 19.01.2018 Телефон 52-31-93

466 - Губия кормовая  
801 - Наличие гниловых тел на стволе  
371 - Рам смолонной  
304 - Деромаша хвоя, листья (патологическая) (>75%)  
338 - Трутовые ходы оси 832 - Наличие трут  
804 - Наличие на стволе в обл. роста расовых ран, гл. образований (1/2-2/3 окружности)  
154 - Сухообочия, подсушены

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**  
ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_\_\_\_

Субъект РФ Тверская область  
Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское  
Квартал 10 Выдел 6 Площадь, 0,7 га,  
Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_ Размер пробной площади 0,7 га,  
сплошной (подеревный) пересчет  
Таксационная характеристика:  
тип леса ЕКИС состав 4ЕЗС2Б1ОС возраст 85 бонитет 1  
полнота 0,6 запас на га 230 возобновление 10Е (20) 2,0 м. 2,0 тыс.шт/га

Время и причина ослабления насаждения: Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 , наличие плодовых тел на стволе отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Наличие ствольных гнилей . наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр.ствола),

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

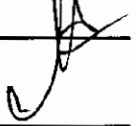
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: сильно ослабленное  
ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 2,9

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: 19.01.2018 Телефон 52-31-93  
ФИО Островский А.Н. Подпись   
Должность инженер-лесопатолог  
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Ель

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		1					1			3							5	80,0
20	1	1	1	1			2			3							9	66,7
24	2	3	2	4													11	36,4
28	4		1	6			1			1							13	61,5
32	1		2	10			1										14	78,6
36	1	2	1	4													8	50,0
40	1		1	7													9	77,8
44		1		1													2	50,0
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	10	8	8	33			5		7								71	
Итого, % от числа стволов	5,1	4,1	4,1	16,9			2,6		3,6								36,4	23,1
Итого запас, кбм	8	6	7	34			2		2								59	
Итого, % от запаса	4,8	3,9	4,1	21,0			1,5		1,3								36,5	23,8

Порода: Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		1				1											2	50,0
20	1	2	1			1		2									7	42,9
24	4	1	6	2				1									14	21,4
28	3	3	1	3													10	30,0
32	5	3	1	5													14	35,7
36	1		2	1													4	25,0
40	1		3	2													6	33,3
44		1	1	1													3	33,3
48		1															1	
52																		
56																		
Итого число стволов, шт.	15	12	15	14			2		3								61	
Итого, % от числа стволов	7,7	6,2	7,7	7,2			1,0		1,5								31,3	9,7
Итого запас, кбм	11,4	10,0	13,3	13,5			0,5		1,1								49,7	
Итого, % от запаса	7,1	6,2	8,3	8,4			0,3		0,7								30,8	9,4



Порода: Береза

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12																			
16			1					1									2	50,0	
20	1	8															9		
24	1	2															3		
28	3	6	2														11		
32	1	2	4														7		
36	4	3	2														9		
40		1															1		
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
Итого число стволов, шт.	10	22	9					1									42		
Итого, % от числа стволов	5,1	11,3	4,6					0,5									21,5	0,5	
Итого запас, кубм	8,7	14,6	7,7					0,2									31,2		
Итого, % от запаса	5,4	9,0	4,8					0,1									19,3	0,1	

Порода: Осина

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12																			
16																			
20																			
24		1							1								2	50,0	
28			4			1	1	1									7	100,0	
32		1	5			1											7	85,7	
36																			
40	1		2														3	66,7	
44		1	1														2	50,0	
48																			
52																			
56																			
60																			
Итого число стволов, шт.	1	3		12		2		3									21		
Итого, % от числа стволов	0,5	1,5		6,2		1,0		1,5									10,8	8,7	
Итого запас, кубм	1,6	3,5		12,9		1,7		1,9									21,5		
Итого, % от запаса	1,0	2,2		8,0		1,0		1,2									13,3	10,2	

## Итоговая

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		2	1			1	1	1		3							9	66,7
20	3	11	2	1		1	2	2		3							25	36,0
24	7	7	8	6				1	1								30	26,7
28	10	9	4	13			2	1	1	1							41	43,9
32	7	6	7	20			2										42	52,4
36	6	5	5	5													21	23,8
40	3	1	4	11													19	57,9
44		3	1	3													7	42,9
48		1															1	
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	36	45	32	59		9		14									195	82
Итого, % от числа стволов	18,5	23,1	16,4	30,2		4,6		7,2									100	42,0
Итого запас, кбм	29,4	34,4	27,7	60,1		4,5		5,1									161,2	69,8
Итого, % от запаса	18,2	21,3	17,2	37,4		2,8		3,3									100	43,5

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.  
Средняя по породе: Ель-3,4; Сосна-2,7; Береза-2; Осина-3,6

2. Инструментальное обследование лесного участка.\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует**  
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:  
Несоответствие таксационного описания на части выдела (2,5 га)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям  
 приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
 с утраченной устойчивостью

причины повреждения:  
Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень повреждения (слабая, средняя, сильная)
Губка корневая	Ель	27	средняя
Рак смоляной	Сосна	11	слабая

2.3. Выборке подлежит 42,1 % от запаса 35,0 % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 усыхающих 38,5 %, (причины назначения) 466 371 ;  
 свежего сухостоя 1,8 %,  
 свежего ветровала: \_\_\_\_\_ %,  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %,  
 старого ветровала: \_\_\_\_\_ %,  
 старого бурелома \_\_\_\_\_ %,  
 старого сухостоя 1,8 %,  
 аварийных \_\_\_\_\_ %.

466 - Губка корневая  
 371 - Рак смоляной

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,5

0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Раевское	ОАО "Победитель"	10	6	21,4	ССР	2,5	Е,С	531	2019

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Искусственное лесовосстановление**

---

---

---

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

---

---

---

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года ;

основная причина повреждения древесины

466 ;

дата проведения обследований

04.09.2017 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Островский А.Н.

Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**


Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	номер лесопатологического выдела	Площадь выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей				
									состав	попоя	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрораст	плотота	бонитет	запас, куб. м/га	колличество, шт	общая площадь, га			
ТО	2005	10	6	21,4	Защитные леса	запретные леса, вольные объекты	1	2,5	ЗЕЗЕАС	Е	75	23	28	ЕКИС	С3	0,4	1	140	1	2,5	2,5	1	
																							7ЕЗС
Ф				21,4																			

Примечание: не соответствие таксационному описанию из-за ошибки лесоустройства

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н. Подпись 

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 04.09.2017 г.

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Тверская область  
Ржевское

Лесничество (лесопарк)  
Урочища (лесная дача)

Удомельское  
ОАО "Победитель"

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Число деревьев на пробе, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия				
							состав *	возраст *	средняя высота, м *	средний диаметр, см *	тип леса	полнота *	фонитет	запас, км/га *	без признаков ослабления	ослабленные		сильно ослабленные	умывающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34			
10	6	21,4			1	2,5	7Е	85	23	30	ЕКИС	0,5	1	210	390	6,7	15,8	14,9	32,1	1,5	1,3						503	27,6	466	34,9	ССР	2,5				
							3С								188	5,3	5,4	9,9	6,4	0,3	0,5						504	7,4	371	7,2						
																											804									
																											154									
																											832									
<b>Итого</b>																568	12,0	21,2	24,8	39,5	1,8	1,8							35,0					42,1		

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отбрасываются \*\*  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н. Подпись  
Должность инженер-лесопатолог  
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"  
Дата составления документа 19.01.2018 Телефон 52-31-93

466 - Губка корневая  
503 - Деформация кроны, листы (матолитическая) (81-75%)  
371 - Рак смолной  
504 - Деформация кроны, листы (матолитическая) (8-75%)  
350 - Гниль стволовая 832 - Наломы (гниль)  
804 - Наломы на стволах в обл. кроны раскочк рах, алл, обрешивкой (1/2-2/3 обр. ствола)  
154 - Сукобины, подсушки

Приложение 1.2  
к акту лесопатологического обследования

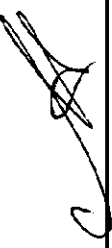
Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях,  
поврежденных вредителями леса (хвое-листогрызущими) за 04.09.2017 г.

Субъект Российской Федерации Тверская область Лесничество (лесопарк) Удомельское  
Участковое лесничество Раевское Урочище (лесная дача) ОАО "Победитель"

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	18	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса				Назначенные мероприятия					
							8	9	10	11	12	13	14	15			16	19	20	21	22	23	24	25	26	
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Виды вредителя	Доля поврежденных деревьев, % от количества	до 25	26-49	50-75	более 75	Фазы развития вредителя	вид	Площадь, га	Сроки проведения	
10																										

Показатели, несоответствующие таксационному описанию отмечаются "\*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н. Подпись 

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Дата составления документа 19.01.2018

Телефон 52-31-93

Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях,  
с использованием авиационных средств

04.09.2017 г.

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Тверская область  
Ржевское

Лесничество (лесопарк)  
Урочище (лесная дача)

Удомельское  
ОАО "Победитель"

Изготовитель, тип летательного аппарата

Государственный и регистрационный знаки летательного аппарата

Серийный идентификационный номер воздушного судна

Дата вылета \_\_\_\_\_ Местное время вылета \_\_\_\_\_ Пункт вылета \_\_\_\_\_

Время полёта \_\_\_\_\_

Номер квартала	Номер вылета	Номер лесопатологического вылета	Площадь вылета	Лесопатологического вылета, та	Перечень таксационных вылетов, входящих в лесопатологический вылет	Повреждаемая порода	Доля усыхающих и погибших деревьев %										Степень повреждения полога, %		Почва, тип распределения поврежденных деревьев (погибших)	Причина повреждения	Назначенные мероприятия			
							Усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	свежий бурелом	старый ветровал	старый бурелом	аварийные деревья	Деформация	Деформация	Вид	площадь, га			Сроки проведения			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21				
10																								

Показатели, несоответствующие таксационному описанию отмечаются "\*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО  
Островский А.Н.  
Должность  
инженер-лесопатолог  
Организация  
ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



Дата составления документа

19.01.2018

Телефон 52-31-93



Приложение 1.4  
к акту лесопатологического обследования

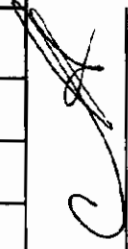
Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений с использованием данных дистанционного зондирования Земли (авиационных и космических снимков)

Субъект Российской Федерации Тверская область Лесничество (лесопарк) Удомельское  
 Участковое лесничество Раевское Урочище (лесная дача) ОАО "Победитель"

1	2	3	4	5	Краткая таксационная характеристика лесных насаждений по данным лесоустройства										Краткая характеристика дистанционного зондирования Земли						Назначенные мероприятия		
					6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Номер квартала	Номер лесотаксационного выдела	Площадь лесотаксационного выдела, га	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Породный состав	Средний возраст	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса / тип лесорастительных условий	относительная полнота	бонитет	общий запас древесины, куб. м/га	Тип и наименование летательного аппарата	Наименования съемочной аппаратуры	Ресурсы спутника (панораматический/мультиспектральный/гиперспектральный/ВИК/ИК)	Пространственное разрешение (для каждого режима), м	дата съемки (дд.мм.гггг)	дата дешифрирования (дд.мм.гггг)	предполагаемая причина повреждения	вид	площадь, га	сроки проведения (мм.гггг-мм.гггг)	
10																							

Показатели, несоответствующие таксационному описанию отмечаются "\*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н. Подпись 

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Дата составления документа 19.01.2018 Телефон 52-31-93

## Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_\_\_\_

Субъект РФ Тверская область  
Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское  
Квартал 10 Выдел 6 Площадь, 2,5 га,  
Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_ Размер пробной площади 2,5 га,  
сплошной (подеревный) пересчет

Таксационная характеристика:

тип леса ЕКИС состав 7ЕЗС возраст 85 бонитет 1  
полнота 0,5 запас на га 210 возобновление 10Е (20) 2,0 м. 2,0 тыс.шт/га

Время и причина ослабления насаждения: \_\_\_\_\_ Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 ,  
отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Наличие стволовых гнилей .  
наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр.ствола),

Тип очага вредных организмов: \_\_\_\_\_ эпизодический, хронический (подчеркнуть)  
Фаза развития очага: \_\_\_\_\_ начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: \_\_\_\_\_ сильно ослабленное  
\_\_\_\_\_ ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет \_\_\_\_\_ 3,0

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: 19.01.2018 Телефон 52-31-93

ФИО Островский А.Н. Подпись \_\_\_\_\_  
Должность инженер-лесопатолог  
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Ель

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12		6															6	
16		17	9				2			1							29	10,3
20	14	3	16	1			7			3							44	25,0
24	2	21	13	31						6							73	50,7
28	13	11	19	29			2			1							75	42,7
32	3	21	2	15			1			2							44	40,9
36		2	12	3			2										19	26,3
40	2	2	6	19													29	65,5
44	4	9	4	14													31	45,2
48	2	3	2	9													16	56,3
52		2	3	9													14	64,3
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	40	97	86	130		14		13									380	
Итого, % от числа стволов	7,0	17,1	15,1	22,8		2,5		2,3									66,8	27,6
Итого запас, кубм	35	84	79	170		8		7									383	
Итого, % от запаса	6,7	15,8	14,9	32,1		1,5		1,3									72,2	34,9

Порода: Сосна

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		6	8			1		1									16	12,5
20	7	12	6			2											27	7,4
24	2	1	24	2				2									31	12,9
28	9	5	21	4		1		1									41	14,6
32	2	2	2	11				1									18	66,7
36	1	11	2	13													27	48,1
40	8	1	6	2													17	11,8
44		1	6	1													8	12,5
48	2	1															3	
52																		
56																		
Итого число стволов, шт.	31	40	75	33		4		5									188	
Итого, % от числа стволов	5,5	7,0	13,2	5,8		0,7		0,9									33,1	7,4
Итого запас, кубм	28,3	28,7	52,5	33,8		1,4		2,7									147,4	
Итого, % от запаса	5,3	5,4	9,9	6,4		0,3		0,5									27,8	7,2

## Итоговая

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12		6															6	
16		23	17			1	2	1		1							45	11,1
20	21	15	22	1		2	7			3							71	18,3
24	4	22	37	33				2		6							104	39,4
28	22	16	40	33		1	2	1		1							116	32,8
32	5	23	4	26			1	1		2							62	48,4
36	1	13	14	16			2										46	39,1
40	10	3	12	21													46	45,7
44	4	10	10	15													39	38,5
48	4	4	2	9													19	47,4
52		2	3	9													14	64,3
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	71	137	161	163		18		18									568	199
Итого, % от числа стволов	12,5	24,1	28,3	28,6		3,2		3,2									100	35,0
Итого запас, кбм	63,6	112,7	131,4	204,2		9,2		9,6									530,8	223,1
Итого, % от запаса	12,0	21,2	24,8	38,5		1,8		1,8									100	42,1

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.  
Средняя по породе: Ель-3,1; Сосна-2,7



8	N57,52,620 E35,47,834	8-2 ЮВ:10	120
9			
10			
11			

Условные обозначения — граница участка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Островский А.Н. Подпись.



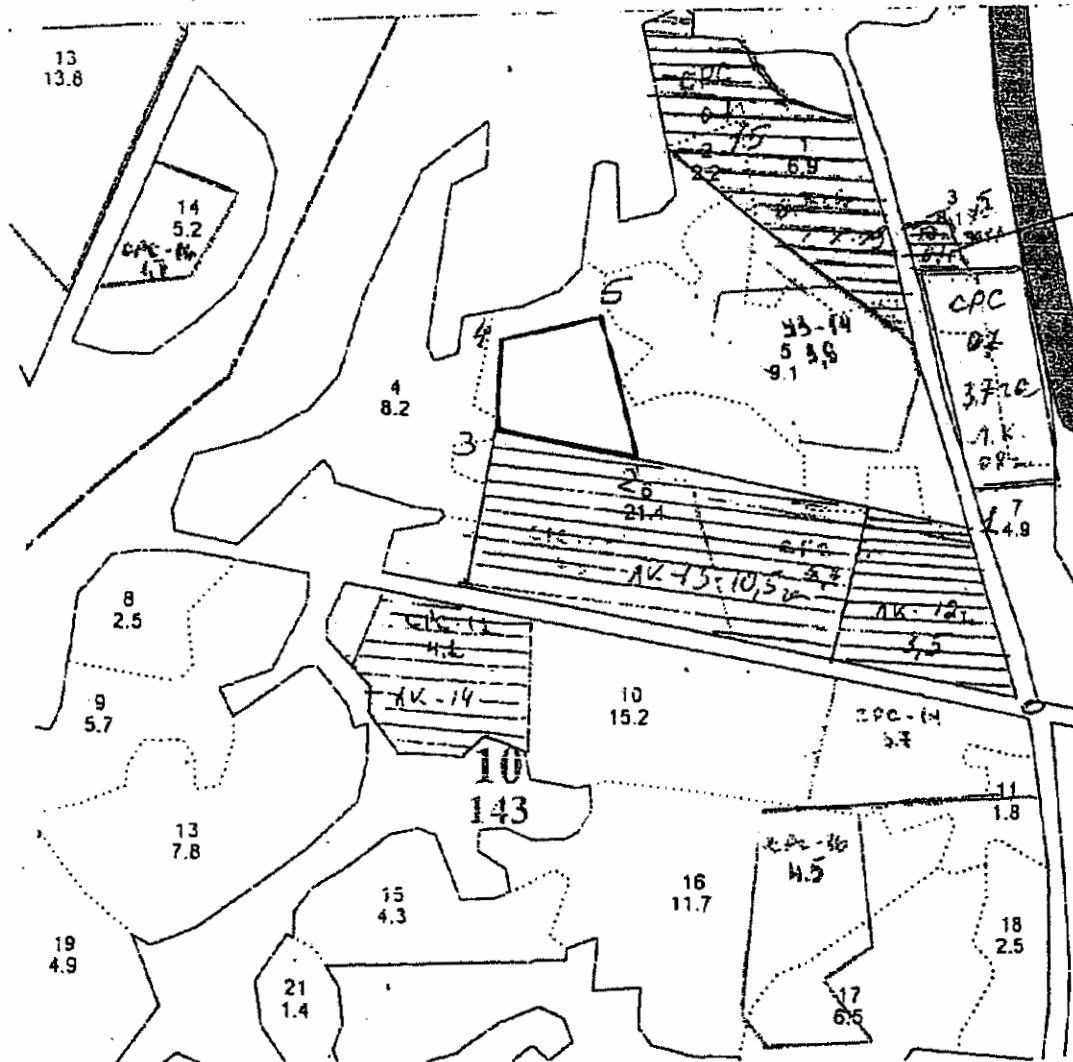
Дата составления документа 19.01.2018 Телефон 52-31-93

Абрис участка

Раевское (Раевское - СПК «Победитель») участковое лесничество

кв.10, выд.6, пл.2,5 га


М 1:10000



№ выдела	Ленты (круговой площадки) перече́та				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
6	Сплошной перече́т				2,5

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
		0-1 СВ:29	232
1	N57,52,468 E35,48,439	1-2 3:0	447

2	N57,52,417 E35,47,949	2-3 3:0	189
3	N57,52,549 E35,47,882	3-4 C3:10	120
4	N57,52,620 E35,47,834	4-5 CB:65	140
5	N57,52,627 E35,47,968	5-2 ЮВ:25	192
6			
7			
8			
9			
10			
11			

Условные обозначения  граница участка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Островский А.Н.

Подпись. 

Дата составления документа 19.01.2018

Телефон 52-31-93