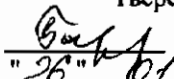


"УТВЕРЖДАЮ"
Министр лесного хозяйства
Тверской области


"26" 01 2018 г. Барышков В.В.

Акт
лесопатологического обследования № 1282
лесных насаждений Удомельского лесничества (лесопарка)
Тверской области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|-----------------------|----------------|-------------|
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 36 | 3,7 |
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 37 | 6,5 |
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 38 | 1,9 |
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 39 | 6,9 |
| | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 19,0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 3,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия Несоответствие таксационного описания на части выдела (0,4 га)

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 0,4 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| Раевское | СПК "Каменка" | | 0,4 | 466 |
| Итого | | | 0,4 | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными Бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | Площадь загрязнения |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|---------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 2 выделе № 36 площадь 0,4 участковое лесничество Раевское

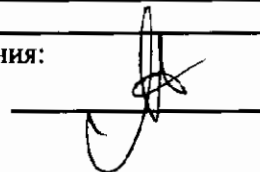
наблюдается усыхание насаждения, необходимо проведение инструментального лесопатологического обследования, на оставшейся площади выдела 3,3 га мероприятия не назначаются.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись

Дата обследования 04.09.2017



*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Несоответствие таксационного описания на части выдела (0,4 га)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям
приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| | | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением см | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением см | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением см |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень повреждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|--|
| Губка корневая | Сосна | 16 | средняя |
| Рак смоляной | Сосна | 21 | средняя |
| | | | |

2.3. Выборке подлежит 59,6 % от запаса 51,8 % деревьев,

в том числе:

| | | | |
|--------------------|----------------|----------------------|------------------|
| ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | <u>50,6</u> %, | (причины назначения) | <u>466 371</u> ; |
| свежего сухостоя | <u>1,3</u> %, | | |
| свежего ветровала: | _____ %, | | |
| свежего бурелома | _____ %, | | |
| старого ветровала: | _____ %, | | |
| старого бурелома | _____ %, | | |
| старого сухостоя | <u>7,7</u> %, | | |
| аварийных | _____ %. | | |

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,3 0,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб.м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 36 | 3,7 | ССР | 0,4 | С,Б,О,Л С | 99 | 2019 |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Искусственное лесовосстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года ;

основная причина повреждения древесины

466 ;

дата проведения обследований

04.09.2017 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Островский А.Н.

Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесосурьейства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер выдела лесопатологического участка | Площадь выдела лесопатологического участка, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-------------|-------------|---------|---------|---------------------------|----------------|-------------------|--|--|
| | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | тип условий | местопроизр | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | количество, шт | общая площадь, га | | |
| ТО | 2005 | 2 | 36 | 3,7 | Эксплуатационные леса | | 1 | 0,4 | 7С2Б10ЛС | С | 60 | 22 | 26 | СКИС | С3 | 0,7 | 1 | 260 | 1 | 1 | 0,4 | | |
| | | | | | | | | | 7С2Б10ЛС | С | 70 | 24 | 32 | СКИС | С3 | 0,6 | 1 | 250 | 1 | | | | |
| Ф | | | | 3,7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись



Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Гверьлес"

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект РФ Тверская область

Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское

Квартал 2 Выдел 36 Площадь, 0,4 га,

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 0,4 га,
сплошной (подеревный) перечет

Таксационная характеристика:

тип леса СКИС состав 7С2Б10ЛС возраст 70 бонитет 1

полнота 0,6 запас на га 250 возобновление _____

Время и причина ослабления насаждения: _____ Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 , ажурность кроны

отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Наличие стволовых гнилей , куртинное усыхание

наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр.ствола),

Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага: _____ начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: _____ сильно ослабленное

_____ ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет _____ 3,4

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: _____ 19.01.2018 Телефон _____ 52-31-93

ФИО _____ Островский А.Н. Подпись _____ 

Должность _____ инженер-лесопатолог

Организация _____ ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: **Сосна**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | | |
|---------------------------|--|-----|-----|------|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|------------------------------------|------|-------------------------------|--|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | 4 | 100,0 | |
| 20 | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | | | | | | | | 7 | 71,4 | |
| 24 | 2 | 2 | 3 | 2 | | 1 | | 5 | | | | | | | | | 15 | 53,3 | |
| 28 | | | 1 | 9 | | | | 2 | | | | | | | | | 12 | 91,7 | |
| 32 | | 1 | 2 | 10 | | | | | | | | | | | | | 13 | 76,9 | |
| 36 | | | 3 | 14 | | | | | | | | | | | | | 17 | 82,4 | |
| 40 | | 1 | 1 | 5 | | | | | | | | | | | | | 7 | 71,4 | |
| 44 | | 1 | | 3 | | | | | | | | | | | | | 4 | 75,0 | |
| 48 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | 100,0 | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 3 | 6 | 10 | 46 | | 3 | | 13 | | | | | | | | | 81 | | |
| Итого, % от числа стволов | 2,2 | 4,3 | 7,2 | 33,1 | | 2,1 | | 9,4 | | | | | | | | | 58,2 | 44,6 | |
| Итого запас, кбм | 1 | 5 | 9 | 50 | | 1 | | 5 | | | | | | | | | 72 | | |
| Итого, % от запаса | 1,3 | 5,5 | 9,0 | 50,6 | | 1,1 | | 5,0 | | | | | | | | | 72,5 | 56,7 | |

Порода: **Береза**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | | |
|---------------------------|--|-----|-----|----|---|----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|------------------------------------|------|-------------------------------|--|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | 2 | 100,0 | |
| 20 | | 2 | | | | | | 2 | | | | | | | | | 4 | 50,0 | |
| 24 | | 1 | 7 | | | | | | | | | | | | | | 8 | | |
| 28 | 2 | 5 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | 9 | 11,1 | |
| 32 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | 5 | | |
| 36 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 5 | 10 | 12 | | | | | 5 | | | | | | | | | 32 | | |
| Итого, % от числа стволов | 3,6 | 7,2 | 8,6 | | | | | 3,6 | | | | | | | | | 23,0 | 3,6 | |
| Итого запас, кбм | 4,0 | 6,7 | 7,5 | | | | | 1,5 | | | | | | | | | 19,8 | | |
| Итого, % от запаса | 4,1 | 6,8 | 7,6 | | | | | 1,6 | | | | | | | | | 20,0 | 1,6 | |

Порода: **Ольха серая**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---------------------------|--|------|-----|----|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 16 | 1 | 5 | 2 | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | 11 | 27,3 |
| 20 | 3 | 6 | 1 | | | | | 2 | | | | | | | | | 12 | 16,7 |
| 24 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 4 | 14 | 3 | | | 1 | | 4 | | | | | | | | | 26 | |
| Итого, % от числа стволов | 2,9 | 10,1 | 2,2 | | | 0,7 | | 2,9 | | | | | | | | | 18,7 | 3,6 |
| Итого запас, кубм | 1,2 | 4,2 | 0,7 | | | 0,2 | | 1,1 | | | | | | | | | 7,4 | |
| Итого, % от запаса | 1,3 | 4,2 | 0,7 | | | 0,2 | | 1,1 | | | | | | | | | 7,5 | 1,3 |

Итоговая

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням | | |
|------------------------------|--|------|------|------|---|-----|---|------|----|----|----------------------|----|----|----------------------|----|----|-------------------------------|--|-------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 16 | 1 | 5 | 2 | | | 1 | | 8 | | | | | | | | | | 17 | 52,9 |
| 20 | 4 | 9 | 1 | 1 | | 2 | | 6 | | | | | | | | | | 23 | 39,1 |
| 24 | 2 | 5 | 10 | 2 | | 1 | | 5 | | | | | | | | | | 25 | 32,0 |
| 28 | 2 | 5 | 2 | 9 | | | | 3 | | | | | | | | | | 21 | 57,1 |
| 32 | 2 | 2 | 4 | 10 | | | | | | | | | | | | | | 18 | 55,6 |
| 36 | 1 | | 5 | 14 | | | | | | | | | | | | | | 20 | 70,0 |
| 40 | | 1 | 1 | 5 | | | | | | | | | | | | | | 7 | 71,4 |
| 44 | | 2 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 60,0 |
| 48 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 100,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 12 | 30 | 25 | 46 | | 4 | | 22 | | | | | | | | | | 139 | 72 |
| Итого, % от числа стволов | 8,6 | 21,6 | 18,0 | 33,1 | | 2,9 | | 15,8 | | | | | | | | | | 100 | 51,8 |
| Итого запас, кубм | 6,5 | 16,3 | 17,2 | 50,1 | | 1,3 | | 7,6 | | | | | | | | | | 99,0 | 59,0 |
| Итого, % от запаса | 6,6 | 16,5 | 17,3 | 50,6 | | 1,3 | | 7,7 | | | | | | | | | | 100 | 59,6 |

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.
Средняя по породе: Сосна-3,8; Береза-2,4; Ольха серая-2,4

1. **Визуальное лесопатологическое обследование.***

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 6,5 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 4,1 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| Раевское | СПК "Каменка" | | 4,1 | 466 |
| Итого | | | 4,1 | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными Бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | Площадь загрязнения |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|---------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 2 выделе № 37 площадь 4,1 участковое лесничество Раевское наблюдается усыхание насаждения, необходимо проведение инструментального лесопатологического обследования, на оставшейся площади выдела 2,4 га мероприятия не назначаются.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись _____

Дата обследования _____

04.09.2017

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям
 приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
 с утраченной устойчивостью

причины повреждения:
Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| | | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением см | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением см | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением см |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень повреждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|--|
| Губка корневая | Ель | 23 | средняя |
| Рак смоляной | Сосна | 21 | средняя |
| | | | |
| | | | |

2.3. Выборке подлежит 60,9 % от запаса 55,9 % деревьев,

в том числе:

| | | | |
|--------------------|----------------|----------------------|-------------------------|
| ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | <u>50,3</u> %, | (причины назначения) | <u>466</u> <u>371</u> ; |
| свежего сухостоя | <u>1,6</u> %, | | |
| свежего ветровала: | _____ %, | | |
| свежего бурелома | _____ %, | | |
| старого ветровала: | _____ %, | | |
| старого бурелома | _____ %, | | |
| старого сухостоя | <u>9,0</u> %, | | |
| аварийных | _____ %. | | |

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,3 0,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб.м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|-----------------------|--------------------------|
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 37 | 6,5 | ССР | 4,1 | С,Е,Б | 984 | 2019 |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Искусственное лесовосстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года :

основная причина повреждения древесины

466 :

дата проведения обследований

04.09.2017 :

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Островский А.Н.

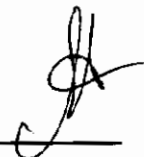
Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесосурьейства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер выдела лесопатологического | Площадь выдела лесопатологического | Выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-------------|-------------|---------|---------|---------------------------|----------------|-------------|
| | | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | тип условий | местопроизр | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | количество, шт | площадь, га |
| ТО | 2005 | 2 | 37 | 6,5 | Эксплуатационные леса | | 1 | 4,1 | | 4С4Е2Б | С | 75 | 23 | 32 | СКИС | С3 | 0,6 | 1 | 240 | 1 | 4,1 | |
| | | | | 4С4Е2Б | | | | | | С | 75 | 23 | 32 | СКИС | С3 | 0,6 | 1 | 240 | | | | |
| Ф | | | | 6,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись



Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Гверьлес"

Ведомость перече́та деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект РФ Тверская область

Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское

Квартал 2 Выдел 37 Площадь, 4,1 га,

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 0,4 га,
ленточный перечет

Таксационная характеристика:

тип леса СКИС состав 4С4Е2Б возраст 75 бонитет 1

полнота 0,6 запас на га 240 возобновление _____

Время и причина ослабления насаждения: _____ Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 ,

отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Наличие стволовых гнилей .

Наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (<1/2 окр.ствола)

Тип очага вредных организмов: _____ энзидический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага: _____ начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: _____ сильно ослабленное

_____ ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет _____ 3,4

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: 19.01.2018 Телефон 52-31-93

ФИО Островский А.Н. Подпись _____

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Сосна

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|---------------------------|--|-----|-----|------|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|-------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 16 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 20 | 1 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 20,0 |
| 24 | 2 | 2 | | 8 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | 14 | 71,4 |
| 28 | | | 1 | 7 | | | | 2 | | | | | | | | | | 10 | 90,0 |
| 32 | | 1 | 2 | 12 | | | | 1 | | | | | | | | | | 16 | 81,3 |
| 36 | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | 6 | 100,0 |
| 40 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 3 | 4 | 5 | 35 | | 2 | | 5 | | | | | | | | | 54 | | |
| Итого, % от числа стволов | 2,2 | 2,9 | 3,7 | 25,7 | | 1,5 | | 3,7 | | | | | | | | | 39,7 | 30,9 | |
| Итого запас, кубм | 1 | 2 | 3 | 28 | | 1 | | 3 | | | | | | | | | 38 | | |
| Итого, % от запаса | 1,3 | 2,3 | 3,4 | 30,6 | | 0,7 | | 3,0 | | | | | | | | | 41,4 | 34,3 | |

Порода: Ель

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|---------------------------|--|-----|-----|------|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|-------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 20 | 1 | 1 | | 5 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 9 | 77,8 |
| 24 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | 7 | 42,9 |
| 28 | 2 | 5 | 1 | 2 | | | | | | 3 | | | | | | | | 13 | 38,5 |
| 32 | | | 2 | 7 | | | | | | | | | | | | | | 9 | 77,8 |
| 36 | | | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 3 | 33,3 |
| 40 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 100,0 |
| 44 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 5 | 7 | 6 | 20 | | 2 | | 5 | | | | | | | | | 45 | | |
| Итого, % от числа стволов | 3,7 | 5,1 | 4,4 | 14,7 | | 1,5 | | 3,7 | | | | | | | | | 33,1 | 19,9 | |
| Итого запас, кубм | 2,8 | 4,5 | 6,0 | 18,2 | | 0,8 | | 2,7 | | | | | | | | | 35,0 | | |
| Итого, % от запаса | 3,0 | 4,9 | 6,5 | 19,7 | | 0,9 | | 3,0 | | | | | | | | | 38,0 | 23,6 | |

Порода: Береза

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|---------------------------|--|-----|-----|----|---|----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 3 | 33,3 |
| 20 | 1 | 2 | 5 | | | | | 4 | | | | | | | | | | 12 | 33,3 |
| 24 | 1 | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 28 | 3 | 5 | 2 | | | | | 2 | | | | | | | | | | 12 | 16,7 |
| 32 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 36 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 6 | 12 | 12 | | | | | 7 | | | | | | | | | | 37 | |
| Итого, % от числа стволов | 4,4 | 8,8 | 8,8 | | | | | 5,1 | | | | | | | | | | 27,2 | 5,1 |
| Итого запас, кубм | 4,0 | 7,3 | 5,0 | | | | | 2,8 | | | | | | | | | | 19,0 | |
| Итого, % от запаса | 4,4 | 7,9 | 5,4 | | | | | 3,0 | | | | | | | | | | 20,6 | 3,0 |

Итоговая

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням | | |
|---------------------------|--|------|------|------|---|-----|---|------|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----------------------------|------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 16 | | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | 5 | 60,0 |
| 20 | 3 | 4 | 7 | 6 | | | 1 | 4 | | 1 | | | | | | | 26 | 46,2 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 10 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 28 | 46,4 |
| 28 | 5 | 10 | 4 | 9 | | | | 4 | | 3 | | | | | | | 35 | 45,7 |
| 32 | | 2 | 4 | 19 | | | | 1 | | | | | | | | | 26 | 76,9 |
| 36 | 1 | 1 | 2 | 7 | | | | | | | | | | | | | 11 | 63,6 |
| 40 | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | 3 | 100,0 |
| 44 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 14 | 23 | 23 | 55 | | 4 | | 17 | | | | | | | | | 136 | 76 |
| Итого, % от числа стволов | 10,3 | 16,9 | 16,9 | 40,5 | | 2,9 | | 12,5 | | | | | | | | | 100 | 55,9 |
| Итого запас, кубм | 8,1 | 13,9 | 14,0 | 46,4 | | 1,5 | | 8,3 | | | | | | | | | 92,1 | 56,1 |
| Итого, % от запаса | 8,7 | 15,1 | 15,2 | 50,3 | | 1,6 | | 9,0 | | | | | | | | | 100 | 60,9 |

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанные вредителями.
Средняя по породе: Сосна-3,8; Ель-3,4; Береза-2,5

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 1,9 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия Несоответствие таксационного описания на части выдела (1,9 га)

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,9 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| Раевское | СПК "Каменка" | | 1,9 | 466 |
| | | | | |
| | Итого | | 1,9 | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными Бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | Площадь загрязнения |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|---------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 2 выделе № 38 площадь 1,9 участковое лесничество Раевское наблюдается усыхание насаждения, необходимо проведение инструментального лесопатологического обследования, на всей площади выдела

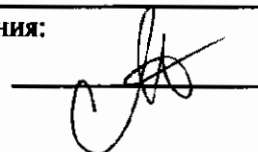
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись

Дата обследования

04.09.2017



*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует**
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Несоответствие таксационного описания на части выдела (1,9 га)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям
 приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
 с утраченной устойчивостью

причины повреждения:
Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|---------------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | % поврежденных отгнивших корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень повреждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------------------|--------|---------------------------------------|--|
| Губка корневая | Ель | 16 | средняя |
| Рак смоляной | Сосна | 21 | средняя |
| Трутовик ложный осиновый | Осина | 21 | средняя |

2.3. Выборке подлежит 63,2 % от запаса 63,5 % деревьев,

в том числе:

| | | | |
|--------------------|----------------|----------------------|------------------------------------|
| ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | <u>2,9</u> %, | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | <u>53,5</u> %, | (причины назначения) | <u>466</u> <u>371</u> <u>358</u> ; |
| свежего сухостоя | <u>1,6</u> %, | | |
| свежего ветровала: | _____ %, | | |
| свежего бурелома | _____ %, | | |
| старого ветровала: | _____ %, | | |
| старого бурелома | _____ %, | | |
| старого сухостоя | <u>5,2</u> %, | | |
| аварийных | _____ %. | | |

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

358 - Трутовик ложный осиновый

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,3 0,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|------------------------|--------------------------|
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 38 | 1,9 | ССР | 1,9 | СБ,ОС | 435 | 2019 |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Искусственное лесовосстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

Прошлые года :

основная причина повреждения древесины

466 :

дата проведения обследований

04.09.2017 :

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Островский А.Н.

Должность

инженер-лесопатолог

Организация

ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесосурьейства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер выдела лесопатологического | Площадь выдела лесопатологического | Выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-------------|-------------|---------|---------|---------------------------|----------------|-------------|---------|---|
| | | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | тип условий | местопроизр | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | количество, шт | площадь, га | | |
| ТО | 2005 | 2 | 38 | 1,9 | Эксплуатационные леса | | 1 | 1,9 | 8С1Б1ОС | С | 65 | 19 | 20 | СДМ | В4 | 0,8 | 2 | 250 | 1 | 1,9 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8С1Б1ОС | С |
| Ф | | | | 1,9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"



Подпись

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект РФ Тверская область

Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское

Квартал 2 Выдел 38 Площадь, 1,9 га,

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 1,9 га,
сплошной (подеревный) перечет

Таксационная характеристика:

тип леса СДМ состав 8С1Б1ОС возраст 75 бонитет 2

полнота 0,6 запас на га 230 возобновление _____

Время и причина ослабления насаждения: _____ Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 ,

отслоение коры более 10%,сухобочины, подсушены. Наличие на стволе плодовых тел,

куртинное усыхание, наличие на стволе в обл.кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр.ствола),

Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага: _____ начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: _____ сильно ослабленное

ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет _____ 3,3

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: _____ 19.01.2018 Телефон _____ 52-31-93

ФИО _____ Островский А.Н. Подпись _____

Должность _____ инженер-лесопатолог

Организация _____ ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: **Сосна**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---------------------------|--|------|------|------|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 19 | | 67 | | 1 | | 9 | | | | | | | | | 96 | 80,2 |
| 16 | 17 | 28 | 9 | 122 | | 12 | | 27 | | | | | | | | | 215 | 74,9 |
| 20 | 16 | 27 | 33 | 147 | | 9 | | 11 | | | | | | | | | 243 | 68,7 |
| 24 | 24 | 39 | 29 | 98 | | 2 | | 7 | | | | | | | | | 199 | 53,8 |
| 28 | 9 | 2 | 26 | 88 | | | | 2 | | | | | | | | | 127 | 70,9 |
| 32 | | 17 | 2 | 17 | | | | | | | | | | | | | 36 | 47,2 |
| 36 | | 1 | | 6 | | | | | | | | | | | | | 7 | 85,7 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 66 | 133 | 99 | 545 | | 24 | | 56 | | | | | | | | | 923 | |
| Итого, % от числа стволов | 5,9 | 11,9 | 8,8 | 48,7 | | 2,1 | | 5,0 | | | | | | | | | 82,4 | 55,8 |
| Итого запас, кбм | 25 | 51 | 44 | 198 | | 6 | | 13 | | | | | | | | | 337 | |
| Итого, % от запаса | 5,8 | 11,7 | 10,2 | 45,5 | | 1,3 | | 3,0 | | | | | | | | | 77,5 | 49,8 |

Порода: **Береза**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---------------------------|--|------|-----|----|---|----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 11 | 11 | 14 | | | | | 2 | | | | | | | | | 38 | 5,3 |
| 20 | 4 | 7 | 19 | | | | | 12 | | | | | | | | | 42 | 28,6 |
| 24 | 2 | 13 | 2 | | | | | 6 | | | | | | | | | 23 | 26,1 |
| 28 | 9 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| 32 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 26 | 35 | 36 | | | | | 20 | | | | | | | | | 117 | |
| Итого, % от числа стволов | 2,3 | 3,1 | 3,2 | | | | | 1,8 | | | | | | | | | 10,4 | 1,8 |
| Итого запас, кбм | 9,5 | 12,2 | 9,4 | | | | | 6,4 | | | | | | | | | 37,4 | |
| Итого, % от запаса | 2,2 | 2,8 | 2,2 | | | | | 1,5 | | | | | | | | | 8,6 | 1,5 |

Порода: Осина

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | |
|---------------------------|--|-----|------|------|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 20 | 1 | 1 | 2 | 8 | | 1 | | | | | | | | | | | 13 | 84,6 |
| 24 | 1 | 4 | 1 | 2 | | 1 | | | | 2 | | | | | | | 11 | 54,5 |
| 28 | 1 | 3 | 1 | 11 | | | 1 | | | 2 | | | | | | | 19 | 78,9 |
| 32 | | | 2 | 12 | | | | | | 1 | | | | | | | 15 | 100,0 |
| 36 | | 3 | 8 | 3 | | | | | | | | | | | | | 14 | 78,6 |
| 40 | | | | 7 | | | | | | | | | | | | | 7 | 100,0 |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 3 | 11 | 14 | 44 | | 3 | | 5 | | | | | | | | | 80 | |
| Итого, % от числа стволов | 0,3 | 1,0 | 1,3 | 3,9 | | 0,3 | | 0,4 | | | | | | | | | 7,1 | 5,9 |
| Итого запас, кубм | 1,4 | 7,5 | 12,7 | 34,6 | | 1,4 | | 3,0 | | | | | | | | | 60,5 | |
| Итого, % от запаса | 0,3 | 1,7 | 2,9 | 8,0 | | 0,3 | | 0,7 | | | | | | | | | 13,9 | 11,9 |

Итоговая

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням | | |
|---------------------------|--|------|------|-------|---|-----|---|------|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----------------------------|-------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 19 | | 67 | | 1 | | 9 | | | | | | | | | 96 | 80,2 |
| 16 | 28 | 39 | 23 | 123 | | 12 | | 29 | | | | | | | | | 254 | 64,6 |
| 20 | 21 | 35 | 54 | 155 | | 10 | | 23 | | | | | | | | | 298 | 63,8 |
| 24 | 27 | 56 | 32 | 100 | | 3 | | 13 | | 2 | | | | | | | 233 | 51,1 |
| 28 | 19 | 8 | 28 | 99 | | | 1 | 2 | | 2 | | | | | | | 159 | 66,0 |
| 32 | | 18 | 4 | 29 | | | | | | 1 | | | | | | | 52 | 61,5 |
| 36 | | 4 | 8 | 9 | | | | | | | | | | | | | 21 | 81,0 |
| 40 | | | | 7 | | | | | | | | | | | | | 7 | 100,0 |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 95 | 179 | 149 | 589 | | 27 | | 81 | | | | | | | | | 1120 | 711 |
| Итого, % от числа стволов | 8,5 | 16,0 | 13,3 | 52,6 | | 2,4 | | 7,2 | | | | | | | | | 100 | 63,5 |
| Итого запас, кубм | 35,8 | 70,4 | 66,3 | 232,3 | | 7,1 | | 22,7 | | | | | | | | | 434,7 | 274,8 |
| Итого, % от запаса | 8,2 | 16,2 | 15,3 | 53,5 | | 1,6 | | 5,2 | | | | | | | | | 100 | 63,2 |

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.
Средняя по породе: Сосна-3,4; Береза-2,5; Осина-3,5

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 6,9 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия Несоответствие таксационного описания на части выдела (2 га)

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 2,0 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| Раевское | СПК "Каменка" | | 2,0 | 466 |
| Итого | | | 2,0 | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными Бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | Площадь загрязнения |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|---------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 2 выделе № 39 площадь 2 участковое лесничество Раевское

наблюдается усыхание насаждения, необходимо проведение инструментального лесопатологического обследования, на оставшейся площади выдела 4,9 га мероприятия не назначаются.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Подпись

Дата обследования

04.09.2017

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует**
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Несоответствие таксационного описания на части выдела (2 га)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям
приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка корневая, Рак смоляной

стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень повреждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|--|
| Губка корневая | Ель | 22 | средняя |
| Рак смоляной | Сосна | 21 | средняя |
| | | | |

2.3. Выборке подлежит 59,7 % от запаса 54,7 % деревьев,

в том числе:

| | | | |
|--------------------|----------------|----------------------|------------------|
| ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ %, | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | <u>55,1</u> %, | (причины назначения) | <u>466 371</u> ; |
| свежего сухостоя | <u>1,1</u> %, | | |
| свежего ветровала: | _____ %, | | |
| свежего бурелома | _____ %, | | |
| старого ветровала: | _____ %, | | |
| старого бурелома | _____ %, | | |
| старого сухостоя | <u>3,5</u> %, | | |
| аварийных | _____ %. | | |

466 - Губка корневая

371 - Рак смоляной

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,3 0,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб.м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|-----------------------|--------------------------|
| Раевское | СПК "Каменка" | 2 | 39 | 6,9 | ССР | 2,0 | С,Е,Б | 512 | 2019 |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Искусственное лесовосстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя Прошлые года ;
основная причина повреждения древесины 466 ;
дата проведения обследований 04.09.2017 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н.
Должность инженер-лесопатолог
Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесосурьейства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер выдела лесопатологического | Площадь выдела лесопатологического | Выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|-----|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|------------------------|---------|---------|------------------|----------------|---------------------------|-----|----|
| | | | | 6,9 | 6,9 | | | | | | состав | попада | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | тип условий местопрояр | плотота | бонитет | запас, куб. м/га | количества, шт | общая площадь, га | | |
| ТО | 2005 | 2 | 39 | 6,9 | 6,9 | Эксплуатационные леса | | 1 | 2,0 | | С | 60 | 22 | 24 | СКИС | С3 | 0,7 | 1 | 260 | 1 | 2,0 | 1 | 2,0 | |
| | | | | 7С1Е2Б | С | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 70 |
| Ф | | | | | | | | | | | С | 70 | 24 | 26 | СКИС | С3 | 0,6 | 1 | 250 | 1 | 2,0 | 1 | 2,0 | |

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях,
с использованием авиационных средств

04.09.2017 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Тверская область
Раевское

Лесничество (лесопарк)
Урочище (лесная дача)

Удомельское
СПК "Каменка"

Изготовитель, тип летательного аппарата

Государственный и регистрационный знаки летательного аппарата

Серийный идентификационный номер воздушного судна

Дата вылета Местное время вылета

Пункт вылета

Время полёта

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Доля усыхающих и погибших деревьев % | | | | | | | | | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
|----------------|--------------|----------------------------------|----------------|--------------------------------|--|--------------------------------------|---|--------------|---|--------------|----|-----------------|----|-----------------|----|----|-------------------------------|--|---------------------|-----|-------------------------|------------------|
| | | | | | | Усыхающие | | свежий сухой | | старый сухой | | свежий ветровал | | старый ветровал | | | | | | | | старый бурелом |
| Номер квартала | Номер вылета | Номер лесопатологического вылета | Площадь вылета | лесопатологического вылета, га | Перечень таксационных вылетов, входящих в лесопатологический вылет | Повреждаемая порода | | | | | | | | | | | степень повреждения полога, % | Тип распределения повреждённых (погибших) деревьев (равномерное) | Причина повреждения | Вид | Назначенные мероприятия | Сроки проведения |
| 1 | | | | | | | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Показатели, несоответствующие таксационному описанию отмечаются "#".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Островский А.Н.

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

Подпись



Дата составления документа

19.01.2018

Телефо

52-31-93

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку
ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект РФ Тверская область

Лесничество (лесопарк) Удомельское Уч.лесничество Раевское

Квартал 2 Выдел 39 Площадь, 2,0 га,

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 2,0 га,
сплошной (подеревный) пересчет

Таксационная характеристика:

тип леса СКИС состав 7С1Е2Б возраст 70 бонитет 1

полнота 0,6 запас на га 250 возобновление _____

Время и причина ослабления насаждения: _____ Прошлые года

Губка корневая, Рак смоляной

Данные причины определены по следующим признакам : Отсутствие ветвей более 2/3 ,

отслоение коры более 10%, сухобочины, подсушены. Наличие стволовых гнилей .

наличие на стволе в обл. кроны раковых ран, язв, образований (1/2-2/3 окр. ствола),

Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага: _____ начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: _____ сильно ослабленное

ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет _____ 3,2

ССР - сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: 19.01.2018 Телефон 52-31-93

ФИО Островский А.Н. Подпись _____

Должность инженер-лесопатолог

Организация ГБУ "ЛПЦ-Тверьлес"

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Сосна

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|---------------------------|--|------|------|------|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|------------------------------------|------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 8 | 6 | | | 1 | | | | | | | | | | | 15 | 6,7 |
| 16 | 2 | 9 | 7 | 17 | | 9 | | 8 | | | | | | | | | 52 | 65,4 |
| 20 | 5 | 4 | 19 | 19 | | 3 | | 9 | | | | | | | | | 59 | 52,5 |
| 24 | 9 | 10 | 14 | 38 | | 2 | | 4 | | | | | | | | | 77 | 57,1 |
| 28 | 9 | 16 | 9 | 69 | | | | | | | | | | | | | 103 | 67,0 |
| 32 | 2 | 12 | 10 | 58 | | 1 | | 2 | | | | | | | | | 85 | 71,8 |
| 36 | 8 | 4 | 8 | 27 | | | | | | | | | | | | | 47 | 57,4 |
| 40 | 1 | 11 | 2 | 26 | | | | | | | | | | | | | 40 | 65,0 |
| 44 | | 1 | 1 | 17 | | | | | | | | | | | | | 19 | 89,5 |
| 48 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | 100,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 36 | 75 | 76 | 273 | | 16 | | 23 | | | | | | | | | 499 | |
| Итого, % от числа стволов | 5,1 | 10,7 | 10,8 | 38,8 | | 2,2 | | 3,3 | | | | | | | | | 70,8 | 44,3 |
| Итого запас, кубм | 25 | 53 | 43 | 231 | | 4 | | 8 | | | | | | | | | 364 | |
| Итого, % от запаса | 4,9 | 10,3 | 8,5 | 45,1 | | 0,9 | | 1,5 | | | | | | | | | 71,1 | 47,5 |

Порода: Ель

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|---------------------------|--|-----|-----|------|---|----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|------------------------------------|------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 2 | 50,0 |
| 20 | 2 | 1 | | 2 | | | | | | 1 | | | | | | | 6 | 50,0 |
| 24 | | 1 | | 9 | | | | | | | | | | | | | 10 | 90,0 |
| 28 | 2 | 5 | 1 | 11 | | | | | | 1 | | | | | | | 20 | 60,0 |
| 32 | | 1 | 2 | 13 | | | | | | | | | | | | | 16 | 81,3 |
| 36 | | | | 9 | | | | | | | | | | | | | 9 | 100,0 |
| 40 | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | 6 | 100,0 |
| 44 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 5 | 8 | 3 | 51 | | | | 3 | | | | | | | | | 70 | |
| Итого, % от числа стволов | 0,7 | 1,1 | 0,4 | 7,3 | | | | 0,4 | | | | | | | | | 10,0 | 7,7 |
| Итого запас, кубм | 2,3 | 5,5 | 2,8 | 51,2 | | | | 1,2 | | | | | | | | | 63,0 | |
| Итого, % от запаса | 0,4 | 1,1 | 0,5 | 10,0 | | | | 0,2 | | | | | | | | | 12,3 | 10,2 |

Порода: Береза

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|---------------------------|--|------|------|----|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|------------------------------------|-------------------------------|------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 16 | 5 | 2 | 3 | | | | | 4 | | | | | | | | | | 14 | 28,6 |
| 20 | 8 | 8 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 18 | 5,6 |
| 24 | 4 | 5 | 15 | | | 1 | | 3 | | | | | | | | | | 28 | 14,3 |
| 28 | 10 | 3 | 17 | | | | | 8 | | | | | | | | | | 38 | 21,1 |
| 32 | 3 | 11 | 2 | | | | | 2 | | | | | | | | | | 18 | 11,1 |
| 36 | 8 | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | 16 | |
| 40 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 38 | 33 | 45 | | | 2 | | 17 | | | | | | | | | | 135 | |
| Итого, % от числа стволов | 5,4 | 4,7 | 6,4 | | | 0,3 | | 2,4 | | | | | | | | | | 19,2 | 2,7 |
| Итого запас, кубм | 24,6 | 21,7 | 28,6 | | | 0,8 | | 9,4 | | | | | | | | | | 85,1 | |
| Итого, % от запаса | 4,8 | 4,2 | 5,6 | | | 0,2 | | 1,8 | | | | | | | | | | 16,6 | 2,0 |

Итоговая

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням | | |
|---------------------------|--|------|------|-------|---|-----|---|------|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----------------------------|-------|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 9 | 7 | | | 1 | | | | | | | | | | | 17 | 5,9 |
| 16 | 8 | 11 | 10 | 17 | | 9 | | 12 | | 1 | | | | | | | 68 | 57,4 |
| 20 | 15 | 13 | 20 | 21 | | 4 | | 9 | | 1 | | | | | | | 83 | 42,2 |
| 24 | 13 | 16 | 29 | 47 | | 3 | | 7 | | | | | | | | | 115 | 49,6 |
| 28 | 21 | 24 | 27 | 80 | | | | 8 | | 1 | | | | | | | 161 | 55,3 |
| 32 | 5 | 24 | 14 | 71 | | 1 | | 4 | | | | | | | | | 119 | 63,9 |
| 36 | 16 | 6 | 14 | 36 | | | | | | | | | | | | | 72 | 50,0 |
| 40 | 1 | 12 | 2 | 32 | | | | | | | | | | | | | 47 | 68,1 |
| 44 | | 1 | 1 | 18 | | | | | | | | | | | | | 20 | 90,0 |
| 48 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | 100,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 79 | 116 | 124 | 324 | | 18 | | 43 | | | | | | | | | 704 | 385 |
| Итого, % от числа стволов | 11,2 | 16,5 | 17,6 | 46,0 | | 2,6 | | 6,1 | | | | | | | | | 100 | 54,7 |
| Итого запас, кубм | 51,8 | 79,7 | 74,7 | 282,3 | | 5,1 | | 18,4 | | | | | | | | | 512,0 | 305,8 |
| Итого, % от запаса | 10,1 | 15,6 | 14,6 | 55,1 | | 1,1 | | 3,5 | | | | | | | | | 100 | 59,7 |

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Средняя по породе: Сосна-3,4; Ель-3,7; Береза-2,4

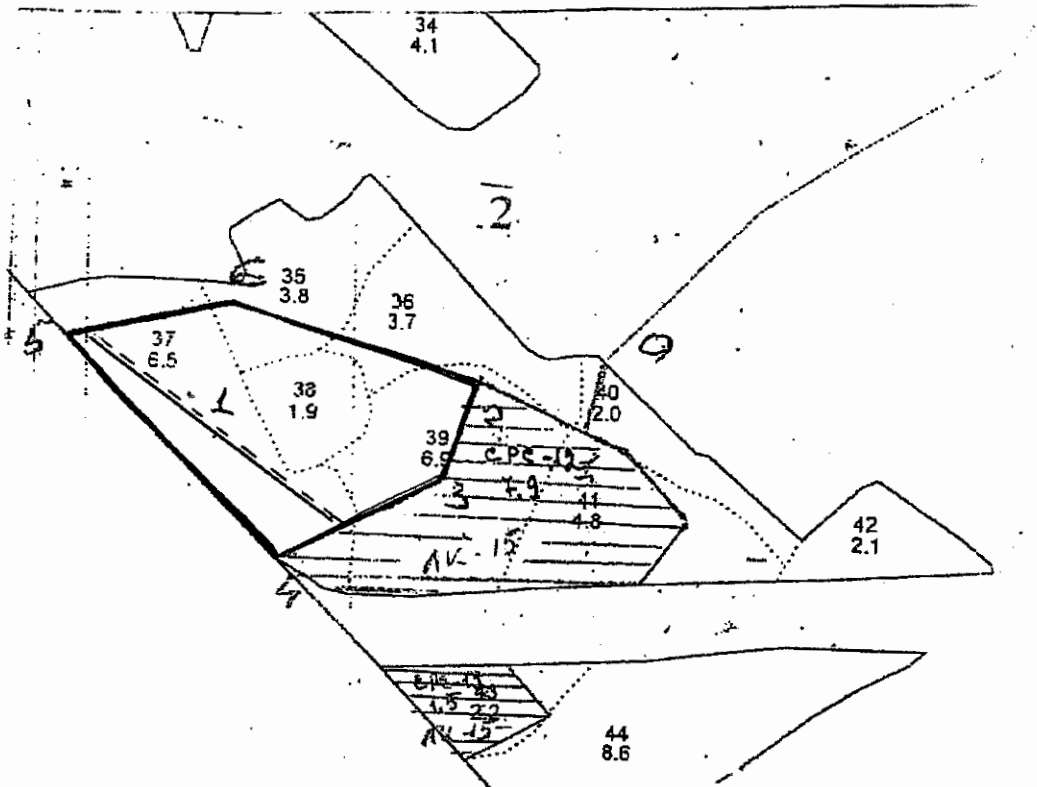
Абрис участка

Раевское (Раевское - СПК «Жаменка») участковое лесничество

кв.2, выд.36, пл.0,4 га, выд.37 пл.4,1 га, выд.38 пл.1,9 га, выд.39 пл.2,0 га;

общ.пл. 8,4 га


М 1:10000




| № выдела | Ленты (круговой площадки) перечета | | | | |
|----------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | № ленты (площадки) | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, га |
| 36,38,39 | Сплошной перечет | | | | 4,3 |
| 37 | 1 | 400 | 10 | | 0,40 |
| | | | | | |
| | | | | | |

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|--------------|-----------------------|-------------|----------|
| | | 0-1 ЮЗ:7 | 100 |
| 1 | N57,45,526 E35,34,964 | 1-2 СЗ:75 | 176 |
| 2 | N57,45,562 E35,34,800 | 2-3 ЮЗ:15 | 139 |
| 3 | N57,45,507 E35,34,771 | 3-4 ЮЗ:56 | 218 |
| 4 | N57,45,422 E35,34,598 | 4-5 СЗ:53 | 399 |
| 5 | N57,45,589 E35,34,292 | 5-6 СВ:74 | 194 |
| 6 | N57,45,626 E35,34,502 | 6-2 ЮВ:85 | 350 |
| 7 | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |

Условные обозначения  граница участка

 пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Островский А.Н. Подпись. 

Дата составления документа 19.01.2018 Телефон 52-31-93