


УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель начальника Управления
лесами Тамбовской области

А.Ф.Пышкин

Дата


18.04.2018г.

Акт
лесопатологического обследования № 166P

лесных насаждений

Горельское
Тамбовская область

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Хмелинское		164	6	14
Хмелинское		164	14	7,1
Хмелинское		164	20	16

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

37,1 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 14.0 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 14.0 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Хмелинское		164	6	14.0		Губка сосновая, Рак смоляной
Итого				14.0		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	14.0
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 14.0 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 6СЗС1Б+Ос насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, Рак смоляной, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 14.0 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Сулимов Сергей Владимирович

Подпись

Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 7.1 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 7.1 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Хмелинское		164	14	7.1		Губка сосновая, Рак смоляной
Итого				7.1		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	7.1
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 7.1 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 4С1С3Ос2Б насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, Рак смоляной, что приводит к нарушению сосудистого питания кроны деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 7.1 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Сулимов Сергей Владимирович

Подпись

Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 16.0 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 16.0 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Хмелинское		164	20	16		Губка сосновая, Рак смоляной
Итого				16.0		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	16.0
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными
бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 16.0 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 7СЗС+Б+Ос+Д насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, Рак смоляной, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 16.0 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Хмелинское Квартал: 164 Выдел: 6 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая, Рак смоляной

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	19.6	средняя
Рак смоляной	С	8.3	слабая

3. Выборке подлежит	19.6	% деревьев,	19.7	% деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных		(причины назначения)		(причины назначения)
сильно ослабленных	-	(причины назначения)	-	(причины назначения)
усыхающих	13.2	(причины назначения)	13.8	(причины назначения)
свежего сухостоя	5.1	%,	4.9	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	1.3	%	1.0	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Хмелинское Квартал: 164 Выдел: 14 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: с **нарушенной устойчивостью**

с **утраченной устойчивостью**

причины повреждения:

Губка сосновая, Рак смоляной

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	19.6	средняя
Рак смоляной	С	8.3	слабая

3. Выборке подлежит	19.6	% деревьев,	19.7	% деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных		% (причины назначения)		% (причины назначения)
сильно ослабленных	-	% (причины назначения)	-	% (причины назначения)
усыхающих	13.2	% (причины назначения)	13.8	% (причины назначения)
свежего сухостоя	5.1	%,	4.9	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	1.3	%	1.0	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Хмелинское Квартал: 164 Выдел: 20 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения:

Губка сосновая, Рак смоляной

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	19.6	средняя
Рак смоляной	С	8.3	слабая

3. Выборке подлежит	19.6	% деревьев,	19.7	% деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных		(причины назначения)		(причины назначения)
сильно ослабленных	-	(причины назначения)	-	(причины назначения)
усыхающих	13.2	(причины назначения)	13.8	(причины назначения)
свежего сухостоя	5.1	%,	4.9	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	1.3	%	1.0	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Хмелинское		164	6	14	ВСП	14	С	855	2018
Хмелинское		164	14	7.1	ВСП	7.1	С	433.6	2018
Хмелинское		164	20	16	ВСП	16	С	977.1	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, в смежных насаждениях осуществлять надзор за распространением вредителей и болезней.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя

2016

основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований

16.05.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	ТУМ	полнота	бонитет	запас, куб/га		
ТО	2004	164	6	14	Защитные леса, имеющие научное или историческое значение	научное или историческое			6С3С1Б+Ос	С	115	28	40	МШ	В2	0.6	2	260		
Ф	2017	164	6	14					7С3С	С	115	28	40	ДСН	С2	0.7	1	310	1	14
ТО	2004	164	14	7.1					4С1С3Ос2Б	С	125	29	44	ДСН	С2	0.7	2	310		
Ф	2017	164	14	7.1					7С3С	С	115	28	40	ДСН	С2	0.7	1	310	1	7.1
ТО	2004	164	20	16					7С3С+Б+Ос+Днн	С	115	28	40	ДСН	С2	0.7	2	310		
Ф	2017	164	20	16					7С3С	С	115	28	40	ДСН	С2	0.7	1	310	1	16

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Примечание: При лесоустройстве в 2011 году Южным филиалом государственной инвентаризации лесов ФГУП "Рослесинфорг" ("Воронежлеспроект") в насаждениях лесного фонда Тамбовской области, в соответствии с положениями "Лесного кодекса Российской Федерации" от 04.12.2006 № 200-ФЗ и изменений к нему, произведено выделение новых категорий защитности. При этом определение качественных и количественных характеристик насаждений не производилось - данные перенесены из материалов лесоустройства 2004 года. Таким образом, давность определения состава, возраста, высоты, диаметра, ТЛУ, ТУМ, полноты, бонитета и запаса насаждений составляет 13 лет.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г. (месяц)

Субъект Российской Федерации	Тамбовская область
Лесничество (лесопарк)	Горельское
Участковое лесничество	Хмелинское
Урочище (лесная дача)	

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения									17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса											29	30	31	Назначенные мероприятия									
							8	9	10	11	12	13	14	15	16		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				32	33	34							
164	6	14	Защитные леса, имеющие научное или целевое назначение лесов				7СЗС	С	115	28	40	ДСН	0.7	1	310	343	42.9	22.3	15.0	13.8	4.9	1.0										104,114,133,	19.6	Губка сосновая, Рак смоляной	19.7	ВСП	14.0			
164	14	7.1						С	115	28	40	ДСН	0.7	1	310	174	42.9	22.3	15.0	13.8	4.9	1.0														19.6	19.7	ВСП	7.1	
164	20	16						С	115	28	40	ДСН	0.7	1	310	392	42.9	22.3	15.0	13.8	4.9	1.0														805,801,832,	19.6	19.7	ВСП	16.0
Итого по насаждению																909	42.9	22.3	15.0	13.8	4.9	1.0								853	19.6	19.7	ВСП		37.1					

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Дата составления документа:

17.04.2018

Телефон:

724516

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Субъект Российской Федерации	<input type="text" value="Тамбовская область"/>						
Лесничество (лесопарк)	<input type="text" value="Горьское"/>	Квартал	<input type="text" value="164"/>	Выдел	<input type="text" value="6.14.20"/>		
Площадь	<input type="text" value="37.1 га"/>						
Номер очага вредных организмов	<input type="text"/>	Размер пробной площади	<input type="text" value="3.8 га"/>				
Таксационная характеристика:							
Тип леса	<input type="text" value="ДСН"/>	Состав	<input type="text" value="7СЗС"/>	Возраст	<input type="text" value="115"/>	Бонитет	<input type="text" value="1"/>
Полнота	<input type="text" value="0.7"/>	Запас на га	<input type="text" value="310"/>	Возобновление	<input type="text" value="0"/>		

Время и причина ослабления лесного насаждения

Губка сосновая, Рак смоляной

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

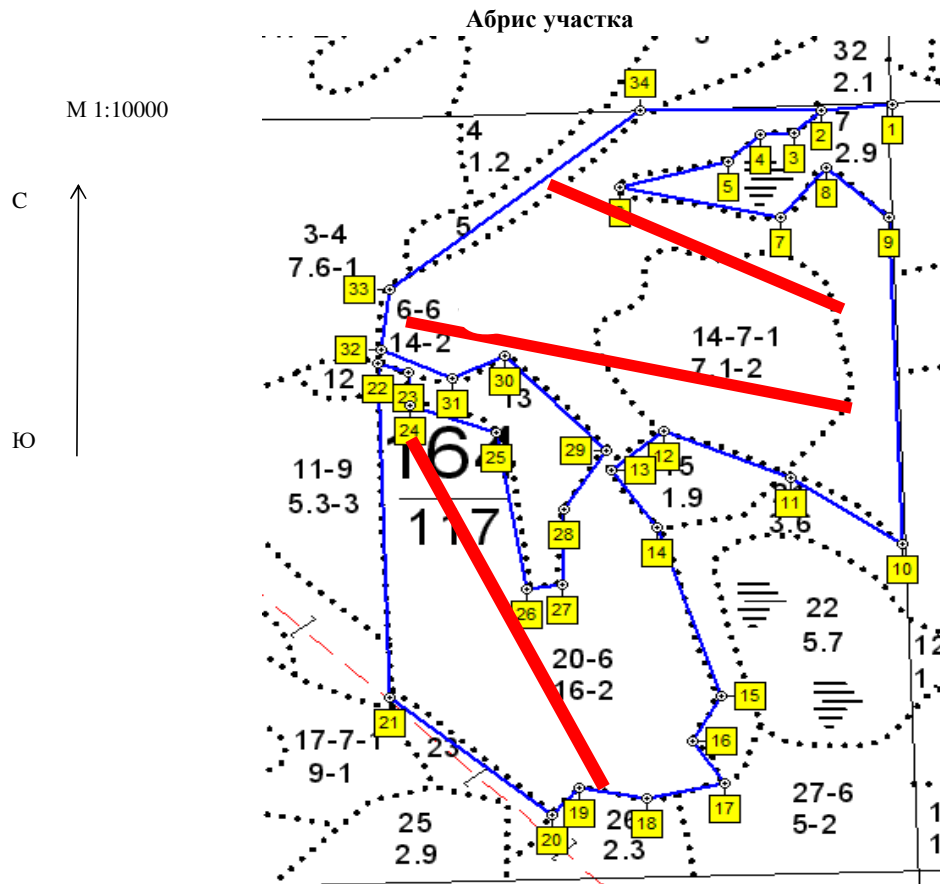
Насаждение с нарушенной устойчивостью. Требуется проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Подпись



Дата составления документа Телефон



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёга				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
6.14.20	1	500	20		1
	2	700	20		1.4
	3	700	20		1.4

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	E: 52.871142 N: 41.657091	ЮЗ 87	90
2-3	E: 52.871097 N: 41.655757	ЮЗ 49	47
3-4	E: 52.870823 N: 41.65523	ЮЗ 89	43
4-5	E: 52.870819 N: 41.654596	ЮЗ 49	56
5-6	E: 52.870491 N: 41.65397	ЮЗ 77	141
6-7	E: 52.870214 N: 41.651922	ЮВ 76	207
7-8	E: 52.869765 N: 41.654897	СВ 42	91
8-9	E: 52.870373 N: 41.655798	ЮВ 47	105
9-10	E: 52.869719 N: 41.656921	ЮЗ 1	460
10-11	E: 52.865589 N: 41.656863	СЗ 54	168
11-12	E: 52.866473 N: 41.654839	СЗ 65	172
12-13	E: 52.867117 N: 41.652512	ЮЗ 52	86
13-14	E: 52.866645 N: 41.651495	ЮВ 33	99
14-15	E: 52.865903 N: 41.652294	ЮВ 16	250
15-16	E: 52.863748 N: 41.653336	ЮЗ 32	73
16-17	E: 52.86319 N: 41.652756	ЮВ 32	72
17-18	E: 52.862644 N: 41.653316	ЮЗ 80	100
18-19	E: 52.862487 N: 41.651848	СЗ 78	86
19-20	E: 52.862649 N: 41.650593	ЮЗ 44	51
20-21	E: 52.862319 N: 41.650062	СЗ 49	262

21-22	E: 52.865222 N: 41.65047	CB 1	470
22-23	E: 52.866171 N: 41.650573	ЮВ 70	40
23-24	E: 52.867967 N: 41.647793	ЮВ 1	47
24-25	E: 52.867548 N: 41.647794	ЮВ 69	115
25-26	E: 52.867169 N: 41.649381	ЮВ 7	223
26-27	E: 52.86518 N: 41.649801	CB 84	45
27-28	E: 52.865222 N: 41.65047	CB 4	106
28-29	E: 52.866171 N: 41.650573	CB 35	99
29-30	E: 52.866894 N: 41.651419	СЗ 41	184
30-31	E: 52.868135 N: 41.649611	ЮЗ 66	74
31-32	E: 52.867872 N: 41.64861	СЗ 64	98
32-33	E: 52.868264 N: 41.647309	CB 10	86
33-34	E: 52.86902 N: 41.647524	CB 54	405
34-2	E: 52.871174 N: 41.652374	ЮВ 88	228

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Дата составления документа

17.04.2018

Телефон

8-4752-72-45-16

Участковое лесничество: ХМЕЛИНСКОЕ

ЛЕСА НАУЧН. И ИСТОРИЧ. ЗНАЧЕНИЕ

Квартал 164

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
					ОС		6	4															
					ДНН		4	4															
					Б		6	4															
14	7,1	4С1С3ОС2Б	1	27	С	125	29	44	7	4	2	ДСН	,7	31	220								
					С	85	26	32				С2				88	1						
					ОС	25	32									22	1						
					Б	25	28									66	4						
						25	28									44	3						
15	1,9	лесные культуры	1	4	ДН	10	2	2	1	1	3	ОСН	,7	2	4								
					ДНН		3	4				С2				1							
					ОС	5	4									1							
					Б	4	2									1							
16	2,4	6С3Б1ОС+ДНН	1	24	С	80	24	26	4	2	1	МШ	,7	27	65								
					Б	70	24	26				В2				39							
					ОС	24	28									19							
																7							
17	9,0	7С2С1Б+ДНН	1	29	С	125	30	40	7	4	1	ДСН	,7	33	297								
					С	85	26	30				С2				208	1						
					Б	75	25	28								59	1						
																30	3						
18	3,9	3ДН14ОС2Б1ЛП	1	11	ДНП	25	9	10	3	2	3	ОСН	,8	9	35								
					ОС	13	12					С2				10	3						
					Б	13	12									14	3						
						8	6									7	3						
																4	3						
19	3,6	5С2С2ОС1Б+ДНН	1	28	С	125	30	44	7	4	1	ДСН	,7	32	115								
					С	85	27	32				С2				57	1						
					ОС	26	32									23	1						
					Б	25	28									23	4						
																12	3						
20	16,0	7С3С+В+ОС+ДНН	1	27	С	115	28	40	6	4	2	ДСН	,7	31	496								
					С	85	26	30				С2				347	1						
																149	1						
21	3,6	6Б3С1С	1	24	Б	65	23	24	7	4	2	МЧ	,7	21	76								
					С	90	26	28				В3				45	3						
						120	28	40								23	1						
																8	1						
22	5,7	БОЛОТО																					

14 7,1 4С1С3ОС2Б 1 27 С 125 29 44 7 4 2 ДСН ,7 31 220
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р КРЛ ЛП СР.ГУСТ
 селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

15 1,9 лесные культуры 1 4 ДН 10 2 2 1 1 3 ОСН ,7 2 4
 3ДН2ДНН3ОС2Б 1 4 ДН 10 2 2 1 1 3 ОСН ,7 2 4
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р КРЛ ЛП СР.ГУСТ
 селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

16 2,4 6С3Б1ОС+ДНН 1 24 С 80 24 26 4 2 1 МШ ,7 27 65
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р КРЛ БРК СР.ГУСТ
 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖД. ПРОЙДЕНО ПОДСОЧКОЙ, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ

17 9,0 7С2С1Б+ДНН 1 29 С 125 30 40 7 4 1 ДСН ,7 33 297
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р КРЛ БРК СР.ГУСТ
 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖД. ПРОЙДЕНО ПОДСОЧКОЙ, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ

18 3,9 3ДН14ОС2Б1ЛП 1 11 ДНП 25 9 10 3 2 3 ОСН ,8 9 35
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р КРЛ БРК СР.ГУСТ
 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖД. ПРОЙДЕНО ПОДСОЧКОЙ, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ

19 3,6 5С2С2ОС1Б+ДНН 1 28 С 125 30 44 7 4 1 ДСН ,7 32 115
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р ЛП КЛТ СР.ГУСТ
 селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

20 16,0 7С3С+В+ОС+ДНН 1 27 С 115 28 40 6 4 2 ДСН ,7 31 496
 подрост: 10ДНН (40) 8,0 м, 1,0 тыс.шт/га
 подлесок: Р БРК МЛ СР.ГУСТ
 повреждение ФИТОРЕДИТЕЛИ, СОСНА ОБЫКН. ЕС, СЛАБАЯ, РАК СЕРЯНКА
 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ
 селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

21 3,6 6Б3С1С 1 24 Б 65 23 24 7 4 2 МЧ ,7 21 76
 подлесок: Р КРЛ СР.ГУСТ
 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ
 селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

22 5,7 БОЛОТО 1 24 Б 90 26 28 90 26 28 7 4 2 В3 ,7 21 76
 подлесок: Р КРЛ СР.ГУСТ
 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ
 селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

ОСВЕТЛЕНИЕ
20%ПРОРЕЖИВАНИЕ
20%

КОПИЯ ВЕРНА

ПЕРЕХОДНОЕ, ОСОКО-ФАГНОВОЕ, мощность торфа 0,5 м, зарастание 10% ТАЛЬНИК