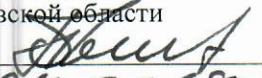


УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель начальника Управления
лесами Тамбовской области
А.Ф.Пышкин 
Дата 18.04.2018г.

Акт
лесопатологического обследования № 1660

лесных насаждений

Горельское
Тамбовская область

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Хмелинское		133	11	4,8
Хмелинское		133	16	4,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

8,8 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 4.8 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 4.8 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Хмелинское		133	11	4.8		Губка сосновая, Засуха
Итого				4.8		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	4.8
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 4.8 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 8С2Б насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, Засуха, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 4.8 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 4.0 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 4.0 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Хмелинское		133	16	4		Губка сосновая, Засуха
Итого				4.0		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	4.0
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 4.0 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 10Со насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, Засуха, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 4.0 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Сулимов Сергей Владимирович

Подпись

Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации Тамбовская область
 Лесничество (лесопарк) Горельское
 Участковое лесничество Хмелинское
 Урочище (лесная дача) _____

1	Номер квартала	2	Номер выдела	3	Площадь выдела, га	4	Целевое назначение лесов	5	Категория защитных лесов	6	Номер лесопатологического выдела	7	Площадь лесопатологического выдела,	Таксационная характеристика лесного насаждения														Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса								29	Признаки повреждения деревьев	30	Доля повреждённых деревьев, %	31	Причина ослабления, повреждения	32	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия	
133	16	4	Защитные	леса, имеющие научное или историческое				10Со*	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	104, 114, 504, 801, 832, 853	18	Губка сосновая, Засуха	23	Инструм. ЛПО	4.0										

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*" .
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Дата составления документа:

17.04.2018

Телефон:

724516

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Хмелинское Квартал: 133 Выдел: 11 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая, Засуха

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	

3. Выборке подлежит	17.4	% деревьев,	15.2	% деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных		(причины назначения)		(причины назначения)
сильно ослабленных	-	(причины назначения)	-	(причины назначения)
усыхающих	7.7	(причины назначения)	7.8	(причины назначения)
свежего сухостоя	6.5	%,	4.8	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	3.2	%	2.6	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Хмелинское Квартал: 133 Выдел: 16 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая, Засуха

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	

3. Выборке подлежит	17.4	% деревьев,	15.2	% деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных		% (причины назначения)		% (причины назначения)
сильно ослабленных	-	% (причины назначения)	-	% (причины назначения)
усыхающих	7.7	% (причины назначения)	7.8	% (причины назначения)
свежего сухостоя	6.5	%,	4.8	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	3.2	%	2.6	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Хмелинское		133	11	4.8	ВСП	4.8	С, Б	226.2	2018
Хмелинское		133	16	4	ВСП	4	С, Б	188.5	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, в смежных насаждениях осуществлять надзор за распространением вредителей и болезней.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя

2016

основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований

16.05.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика											Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	ТУМ	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га	
ТО	2011	133	11	4.8	Защитные леса, имеющие научное или историческое значение	8С2Б			8С2Б	С	125	28	44	МШ	В2	0.7	2	310			
Ф		133	11	4.8					8С2Б	С	125	28	44	МШ	В2	0.7	2	310	1	0.5	
ТО	2011	133	16	4					10С0	С	105	26	36	МШ	В2	0.6	2	320			
Ф		133	16	4					8С2Б	С	125	28	44	МШ	В2	0.7	2	310	1	0.5	

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Примечание: При лесоустройстве в 2011 году Южным филиалом государственной инвентаризации лесов ФГУП "Рослесинфорг" ("Воронежлеспроект") в насаждениях лесного фонда Тамбовской области, в соответствии с положениями "Лесного кодекса Российской Федерации" от 04.12.2006 № 200-ФЗ и изменений к нему, произведено выделение новых категорий защитности. При этом определение качественных и количественных характеристик насаждений не производилось - данные перенесены из материалов лесоустройства 2004 года. Таким образом, давность определения состава, возраста, высоты, диаметра, ТЛУ, ТУМ, полноты, бонитета и запаса насаждений составляет 13 лет.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации	Тамбовская область
Лесничество (лесопарк)	Горельское
Участковое лесничество	Хмелинское
Урочище (лесная дача)	

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										29	30	31	Назначенные мероприятия				
							8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				28	32	33	34	
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухойстой	старый сухойстой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га	
133	11	4.8	Защитные леса, имеющие научное или				8С2Б	С	125	28	44	МШ	0.7	2	310	108	46.2	20.1	9.4	7.8	1.8	1.8						104,	11.7	Губка сосновая, Засуха	11.4	ВСП	4.8	
									Б								26	3.8	2.5	1.8	1.1	3.0	0.8						114,		5.7	3.8		
133	16	4							С	125	28	44	МШ	0.7	2	310	90	46.2	20.1	9.4	7.8	1.8	1.8						504,		11.7	11.4	ВСП	4.0
									Б								22	3.8	2.5	1.8	1.1	3.0	0.8						801,		5.7	3.8		
Итого по насаждению:															246	50.0	22.6	11.2	8.9	4.8	2.6						853	17.4		15.2	ВСП	8.8		

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Сулимов Сергей Владимирович

Подпись



Дата составления документа:

17.04.2018

Телефон:

724516

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Субъект Российской Федерации	<input type="text" value="Тамбовская область"/>						
Лесничество (лесопарк)	<input type="text" value="Горельское"/>	Квартал	<input type="text" value="133"/>	Выдел	<input type="text" value="11.16"/>		
Площадь	8.8 га,						
Номер очага вредных организмов	<input type="text"/>	Размер пробной площади	<input type="text" value="1"/> га				
Таксационная характеристика:							
Тип леса	<input type="text" value="МШ"/>	Состав	<input type="text" value="8С2Б"/>	Возраст	<input type="text" value="125"/>	Бонитет	<input type="text" value="2"/>
Полнота	<input type="text" value="0.7"/>	Запас на га	<input type="text" value="310"/>	Возобновление	<input type="text" value="0"/>		

Время и причина ослабления лесного насаждения

Губка сосновая, Засуха

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

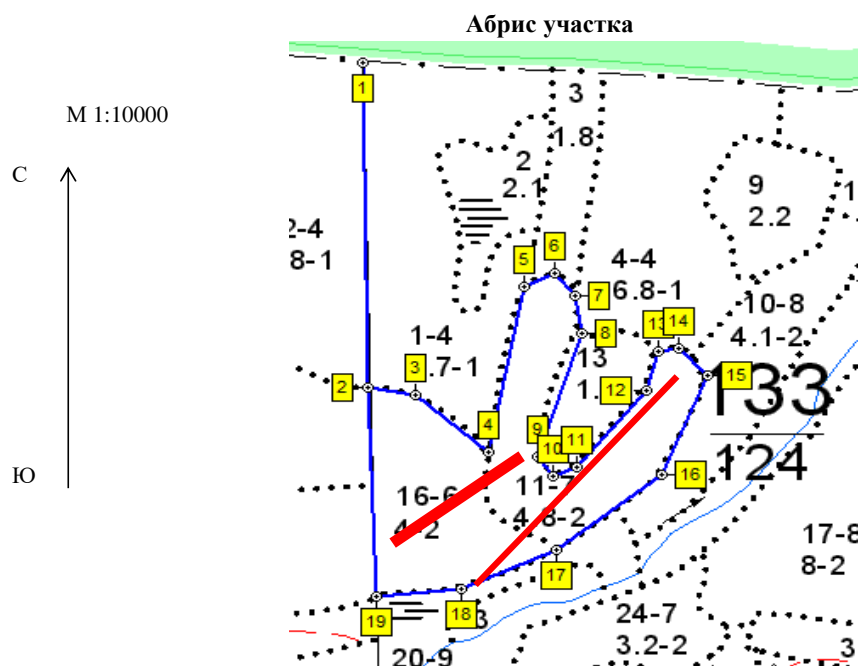
Насаждение с нарушенной устойчивостью. Требуется проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Подпись



Дата составления документа Телефон



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёта				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
11.16	1	250	20		0.5
	2	500	10		0.5

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	E: 52.900791 N: 41.674001	ЮЗ 2	457
2-3	E: 52.896684 N: 41.673785	ЮВ 78	60
3-4	E: 52.896569 N: 41.674664	ЮВ 47	122
4-5	E: 52.895815 N: 41.67597	СВ 14	237
5-6	E: 52.89789 N: 41.676793	СВ 66	43
6-7	E: 52.898048 N: 41.677375	ЮВ 36	41
7-8	E: 52.897754 N: 41.677733	ЮВ 6	54
8-9	E: 52.897276 N: 41.677824	ЮЗ 20	183
9-10	E: 52.895737 N: 41.676883	ЮВ 32	33
10-11	E: 52.895484 N: 41.677149	СВ 69	33
11-12	E: 52.895587 N: 41.677601	СВ 41	139
12-13	E: 52.896526 N: 41.678972	СВ 18	57
13-14	E: 52.897015 N: 41.67923	СВ 83	26
14-15	E: 52.897045 N: 41.679613	ЮВ 41	52
15-16	E: 52.89669 N: 41.680125	ЮЗ 25	152
16-17	E: 52.895456 N: 41.679176	ЮЗ 54	170
17-18	E: 52.894551 N: 41.677142	ЮЗ 67	132
18-19	E: 52.894098 N: 41.675333	ЮЗ 87	107
19-2	E: 52.894039 N: 41.673744	СВ 1	295

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Сулимов Сергей Владимирович

Подпись

Дата составления документа

17.04.2018

Телефон

8-4752-72-45-16

Участковое лесничество: ХМЕЛИНСКОЕ

ЛЕСА НАУЧН. И ИСТОРИЧ. ЗНАЧЕНИЕ

Квартал 133

Н	Пло-	Состав	Подрост	ло	Я	Вы-	Эле-	Воз-	Вы-	Ди:	Кл:	Гр:	Бо:	Тип	Полн:	Запас	сырост.	Кл:	Запас	на	выделе,	дес.	МЗ
	ва:	длесок	покров,	поч:	со-	мент:																	
	ла:	га	ости	выдела.	Отмет:	ле-																	
			ка	о	порослевом	У:	я-	са	ст:	та	ел:	во:	те:										
			ел.	незалес.	земель:	С:	са-																
			Хар.	лесных	культур																		
			Кадастр.	оценка																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

1 7,7 лесные культуры 1 24 СО 74 24 28 4 2 1 МШ ,8 38 293 293 2
10СО+Б+ОС

2 2,1 БОЛОТО КУЛЬТУРЫ-31 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, СОСТОЯНИЕ ХОРОШИЕ

3 1,8 ВЕХОВОЕ, ОСОКО-СФАГНОВОЕ, МОЩНОСТЬ ТОРФА 0,5 м, ЗАРАСТАНИЕ 20% БЕРЕЗА ВЕХОВОЕ, ОСОКО-СФАГНОВОЕ, МОЩНОСТЬ ТОРФА 0,5 м, ЗАРАСТАНИЕ 20% БЕРЕЗА

4 6,8 10С+Б 1 24 С 70 24 28 4 2 1 МШ ,7 27 184 184
ПОДЛЕСОК: БРК КРЛ СР.ГУСТ

5 1,8 10С+Б 1 26 С 100 26 36 5 3 2 МШ ,8 34 61 61 2
ПОДЛЕСОК: БРК КРЛ СР.ГУСТ

6 1,8 8Б2ОС+ДНН+ОЛУ 1 8 Б ОС 15 8 6 2 1 2 ДРТ ,8 5 9 7
ПОДЛЕСОК: БРК КРЛ СР.ГУСТ

8 2,8 БОЛОТО НИЗИННОЕ, ОСОКОВОЕ, МОЩНОСТЬ ТОРФА 5,0 м, ЗАРАСТАНИЕ 10% БЕРЕЗА

9 2,2 10В+ОС+С+ДНН 1 24 Б 80 24 28 8 4 2 ДРТ ,7 21 46 46 3
ПОДЛЕСОК: БРК Р КРЛ СР.ГУСТ

10 3,4 5Б2ОС2ДНН1С 1 23 Б ОС 80 23 26 8 4 2 ДРТ ,7 20 68 68 3
ПОДЛЕСОК: БРК Р КРЛ СР.ГУСТ

11 4,8 8С2В 1 27 С 125 28 44 7 4 2 МШ ,7 31 149 119 1
ПОДРОСТ: 10С (25) 4,0 м, 1,5 тыс.шт/га
ПОДЛЕСОК: БРК Р КРЛ СР.ГУСТ

13 1,8 7Б3ОС+ДНН 1 11 Б 20 11 10 2 1 2 ДСН ,8 8 14 10
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: НОРМАЛЬНЫЕ

14 2,0 6Б2ОС2С 1 23 Б ОС 70 23 28 7 4 2 ДРТ ,7 20 40 24 3
ПОДРОСТ: 10С (20) 3,0 м, 1,5 тыс.шт/га
ПОДЛЕСОК: Р КРЛ БРК СР.ГУСТ

15 ,4 7Б3ОС 1 24 Б ОС 80 24 28 8 4 2 ДРТ ,7 21 8 6 3
ПОДРОСТ: 10С (20) 3,0 м, 1,5 тыс.шт/га
ПОДЛЕСОК: Р КРЛ БРК СР.ГУСТ

16 4,0 лесные культуры 1 26 СО 105 26 36 6 4 2 МШ ,6 32 128 128 1
ПОДРОСТ: 10С (20) 3,0 м, 1,5 тыс.шт/га
ПОДЛЕСОК: Р КРЛ БРК СР.ГУСТ

17 5,5 8Б2ОС+ДНН+ОЛУ 1 24 Б ОС 80 24 28 8 4 2 ДРТ ,7 21 116 93 3
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: НОРМАЛЬНЫЕ

19 2,8 лесные культуры 1 24 СО 74 24 28 4 2 1 ДСН ,7 34 95 76
ПОДЛЕСОК: Р КРЛ РЕДКИЙ

20 ,5 7Б3ОЛЧ+ОС 1 22 Б 85 22 26 9 4 3 БТР ,8 22 11 8 3
ПОДЛЕСОК: БРК РЕДКИЙ
КУЛЬТУРЫ-31 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, СОСТОЯНИЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

ПРОХ.РУБКА
10%



Handwritten signature in black ink.