

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель начальника Управления
лесаами Тамбовской области

А.Ф.Пышкин

Дата

18.04.2018 г.

Акт
лесопатологического обследования № 1652

лесных насаждений

Горельское
Тамбовская область

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Тулиновское		192	6	3,3
Тулиновское		192	11	5,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

8,8 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 3.3 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 3.3 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Тулиновское		192	6	3.3		Нарушение технологии подсочки, Стволовые гнили, Засуха
Итого				3.3		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	3.3
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, куб м	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 3.3 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 8С2С+Б+ДНН насаждение ослаблено по причине Нарушение технологии подсочки, Стволовые гнили, Засуха, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 3.3 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Лоскутов Александр Павлович

Подпись

Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 5.5 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 5.5 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Тулиновское		192	11	5.5		Нарушение технологии подсочки, Стволовые гнили Засуха
Итого				5.5		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	5.5
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 5.5 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 9С1С+ДНП+Б насаждение ослаблено по причине Нарушение технологии подсочки, Стволовые гнили, Засуха, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 5.5 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Лоскутов Александр Павлович

Подпись

Дата

17.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации
Лесничество (Лесопарк)
Участковое лесничество
Урочище (Лесная дача)

Тамбовская область
Горельское
Тулиновское

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса								Назначенные мероприятия										
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела,	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га		
192	11	5,5	Защитные	лесопарковые зоны			9С1С+ДНП+Б*	С	140	29	44	МШ	0,5	2	230		21	23	33	5	7	11												Инструм. ЛПО	5,5
																744, 350, 830																			

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*" .
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Доскутов Александр Павлович

Подпись



Дата составления документа:

17.04.2018

Телефон:

724516

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Тулиновское Квартал: 192 Выдел: 6 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Нарушение технологии подсочки, Стволовые гнили, Засуха

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	

3. Выборке подлежит	15.2	% деревьев по запасу,	18.0	% деревьев,
в т.ч.: ослабленных		(причины назначения)		(причины назначе
сильно ослабленных	-	(причины назначения)	-	(причины назначе
усыхающих	8.5	(причины назначения)	10.4	(причины назначе
свежего сухостоя	2.7	%,	3.8	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	4.0	%	3.8	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.4**
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Тулиновское Квартал: 192 Выдел: 11 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Нарушение технологии подсоски, Стволовые гнили, Засуха

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	

3. Выборке подлежит	15.2	% деревьев по запасу,	18.0	% деревьев,
в т.ч.: ослабленных		% (причины назначения)		% (причины назначе
сильно ослабленных	-	% (причины назначения)	-	% (причины назначе
усыхающих	8.5	% (причины назначения)	10.4	% (причины назначе
свежего сухостоя	2.7	%,	3.8	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	4.0	%	3.8	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.4**
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Тулиновское		192	6	3.3	ВСП	3.3	С	136.6	2018
Тулиновское		192	11	5.5	ВСП	5.5	С	227.7	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, в смежных насаждениях осуществлять надзор за распространением вредителей и болезней.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя

2016

основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований

16.05.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Лоскутов Александр Павлович

Подпись



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	ТУМ	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
ТО	2011	192	6	3.3	Защитные	лесопарковые зоны			8С2С+Б+ДНН	С	110	27	40	МШ	В2	0.7	2	300		
Ф		192	6	3.3					9С1С	С	140	29	44	МШ	В2	0.5	2	230	1	0.3
ТО	2011	192	11	5.5					9С1С+ДНП+Б	С	140	29	44	МШ	В2	0.5	2	230		
Ф		192	11	5.5					9С1С	С	140	29	44	МШ	В2	0.5	2	230	1	0.6

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Примечание: При лесоустройстве в 2011 году Южным филиалом государственной инвентаризации лесов ФГУП "Рослесинфорг" ("Воронежлеспроект") в насаждениях лесного фонда Тамбовской области, в соответствии с положениями "Лесного кодекса Российской Федерации" от 04.12.2006 № 200-ФЗ и изменений к нему, произведено выделение новых категорий защитности. При этом определение качественных и количественных характеристик насаждений не производилось - данные перенесены из материалов лесоустройства 2004 года. Таким образом, давность определения состава, возраста, высоты, диаметра, ТЛУ, ТУМ, полноты, бонитета и запаса насаждений составляет 13 лет.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Лоскутов Александр Павлович

Подпись



Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации	Тамбовская область
Лесничество (лесопарк)	Горельское
Участковое лесничество	Тулиновское
Урочище (лесная дача)	

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения										17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										29	30	31	32	Назначенные мероприятия					
							8	9	10	11	12	13	14	15	16	18		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28					33	34				
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	фонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га				
192	6	3.3	Защитные лесопарковые зоны				9С1С	С	140	29	44	МШ	0.5	2	230	69	46.8	21.4	16.6	8.5	2.7	4.0						104, 114, 504, 213, 614, 853, 832	18.0	744, 350, 830	15.2	ВСП	3.3				
192	11	5.5						С	140	29	44	МШ	0.5	2	230	114	46.8	21.4	16.6	8.5	2.7	4.0										18	15.2	ВСП	5.5		
Итого по насаждению																183	46.8	21.4	16.6	8.5	2.7	4.0						18.0			15.2	ВСП	8.8				

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Лоскутов Александр Павлович

Подпись



Дата составления документа:

17.04.2018

Телефон:

724516

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Субъект Российской Федерации	<input type="text" value="Тамбовская область"/>						
Лесничество (лесопарк)	<input type="text" value="Горельское"/>	Квартал	<input type="text" value="192"/>	Выдел	<input type="text" value="6.11"/>		
Площадь	8.8 га,						
Номер очага вредных организмов	<input type="text"/>	Размер пробной площади	<input type="text" value="0.9"/> га				
Таксационная характеристика:							
Тип леса	<input type="text" value="МШ"/>	Состав	<input type="text" value="9С1С"/>	Возраст	<input type="text" value="140"/>	Бонитет	<input type="text" value="2"/>
Полнота	<input type="text" value="0.5"/>	Запас на га	<input type="text" value="230"/>	Возобновление	<input type="text" value="0"/>		

Время и причина ослабления лесного насаждения

Нарушение технологии подсочки, Стволовые гнили, Засуха

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

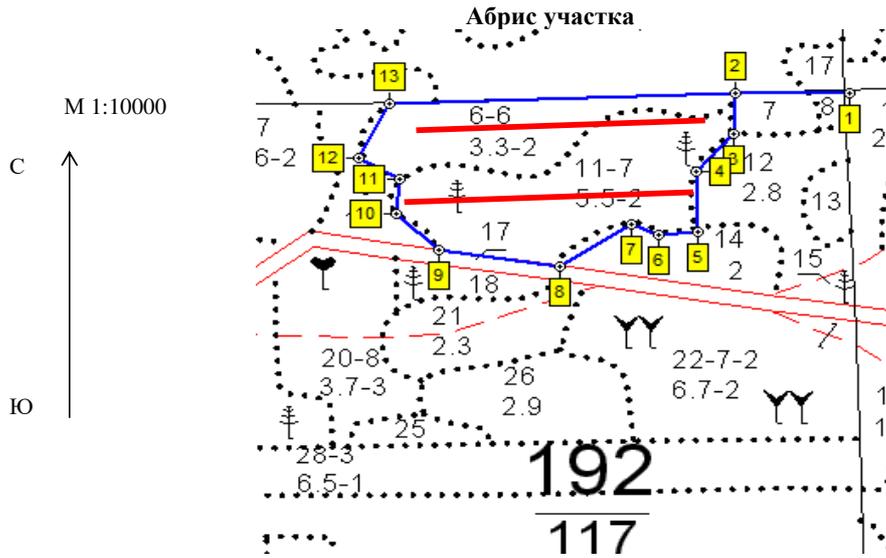
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

Насаждение с нарушенной устойчивостью. Требуется проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО	<i>Лоскутов Александр Павлович</i>	Подпись	
Дата составления документа	17.04.2018	Телефон	8-4752-72-45-16



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перече́та				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
6.11	1	450	10		0.45
	2	450	10		0.45

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	Е: 52.843019 N: 41.560911	СЗ 88	149
2-3	Е: 52.843066 N: 41.558698	ЮЗ 4	60
3-4	Е: 52.842526 N: 41.558636	ЮЗ 43	74
4-5	Е: 52.842042 N: 41.557883	ЮВ 0	89
5-6	Е: 52.841241 N: 41.557873	ЮЗ 87	51
6-7	Е: 52.841217 N: 41.557111	СЗ 65	39
7-8	Е: 52.841368 N: 41.55659	ЮЗ 58	112
8-9	Е: 52.840837 N: 41.555173	СЗ 79	160
9-10	Е: 52.841106 N: 41.552839	СЗ 44	77
10-11	Е: 52.841603 N: 41.552039	СВ 7	51
11-12	Е: 52.842061 N: 41.552129	СЗ 58	62
12-13	Е: 52.842358 N: 41.551351	СВ 28	90
13-2	Е: 52.843065 N: 41.551984	СВ 90	453

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Лоскутов Алексадр Павлович

Подпись

Дата составления документа

17.04.2018

Телефон

8-4752-72-45-16

Участковое лесничество: ТУЛИНОВСКОЕ

ЛЕСА ЛЕСОПАРКОВЫХ ЗОН

Квартал 192

Н	Пло	Состав	Подрост	по:я:Вы	Эле	Воз	Вы	Ди	Кл:Гр:Бо	Тип	Полн	Запас	сырора	Кл:	Запас	на	выделе	дес.МЗ						
де	ва	рельеф	особенн	Р:га	ле	ра	со	ам	с:па:ни:	леса	ота	леса	дес. МЗ	ас	леса	дес. МЗ	ас	леса	дес. МЗ					
ла	га	ости	выдела	Отмет:	ле	ст	та	ет	во:во:ге	а пл:	Сумм	на	обши	в т.ч.	хо	с	су	ре	еди	захла	млн	Хозя	йствен	
		происх	Наимен	кап:	ру	ер	незале	земель	С:са	р	ар	лесных	культур	Кадастр	ов	оценка								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	

ДНН 19 20

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

культуры-44 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

КУЛЬТУРЫ РАЗНЫХ ЛЕТ

1,4 лесные культуры

10СОНБ 1 10 СО 30 10 10 2 1 2 МШ ,7 11 15 15

культуры-75 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ

1 26 С 120 26 36 6 4 2 МШ ,6 24 55 49 1

подлесок: Р БРК СР.ГУСТ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

1 29 С 140 29 44 7 4 2 МШ ,5 23 127 114 2

подрост: 7СЗДНН (25) 6,0 м, 2,0 тыс.шт/га

подлесок: БРК ВШН СР.ГУСТ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

НАСАЖД.ПРОИДНО ПОДСОЧКОЙ, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

1 20 СО 56 20 22 3 2 1 МШ ,8 31 87 69 2 1

подлесок: Р БРК СР.ГУСТ

культуры-49 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние ХОРОШИЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

1 20 ОС 45 20 22 5 3 1 МШ ,7 20 12 9 3

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

1 20 ОС 55 22 24 В2 1 2

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

1 21 СО 56 21 22 3 2 1 МШ ,8 33 66 33 2

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

культуры-49 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ

1 26 С 140 27 44 7 4 2 МШ ,4 17 5 4 2

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

культуры-49 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

1 26 С 140 27 44 7 4 2 МШ ,4 17 5 4 2

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

культуры-49 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

1 26 С 140 27 44 7 4 2 МШ ,4 17 5 4 2

подлесок: БРК Р СР.ГУСТ

культуры-49 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

1 26 С 140 27 44 7 4 2 МШ ,4 17 5 4 2



Участковое лесничество: ТУЛИНОВСКОЕ

ЛЕСА ЛЕСОПАРКОВЫХ ЗОН

Квартал 192

№	Площадь	Состав	Лесничество	Подлесок	Возраст	Диаметр	Группа	Тип	Полнота	Запас сырья	Класс	Высота	Дес.	МЗ	Хозяйственные мероприятия				
1	3	Состав: Подрост, по: Я: Вы-Эле-Воз: Вы-Ди: Кл: Гр: Во: Тип	8СО2Б	СО 3	1	МШ	В2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
, 6 несомкнувшиеся культуры																			
культуры-02 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ																			
рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,																			
3	2,3	50С2Б2ДНП1С	1	22	ОС	60	22	24	6	4	2	Мч	7	22	51	26	3	10	2
класс устойчивости-1, проходимость-ХОРОШАЯ, просматриваемость-ХОРОШАЯ																			
подросст: 10ДНН (30) 6,0 м, 1,0 тыс.шт/га																			
подлесок: Р БРК КЛТ ГУСТОЙ																			
4	3,6	4С4С1В1ОС+ДНН	1	26	С	140	29	44	7	4	2	МШ	6	26	94	38	1	10	2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,																			
класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ																			
СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ																			
подросст: 9ДНН1С (30) 6,0 м, 0,5 тыс.шт/га																			
подлесок: БРК Р ВШН СР.ГУСТ																			
5	1,5	ЗБ3ОС2ДНП1С1С	1	22	Б	55	22	22	6	3	2	Мч	7	19	29	9	2	8	3
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-НИЗКАЯ,																			
класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ																			
СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ																			
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																			
подлесок: Р КРЛ СР.ГУСТ																			
6	3,3	8С2С+Б+ДНН	1	27	С	110	27	40	6	4	2	МШ	7	30	99	79	1	20	1
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-НИЗКАЯ,																			
класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ																			
СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ																			
подросст: 8ДНН2С (30) 6,0 м, 1,5 тыс.шт/га																			
подлесок: Р БРК ВШН СР.ГУСТ																			
повреждение ФИТОВРЕДИТЕЛИ, СОСНА ОБЫКН., ЕС, СЛАБАЯ, РАК СЕРЯНКА																			
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,																			
класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ																			
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																			
лесные культуры																			
7	17	СО	45	17	16	3	2	1	МШ	9	28	20	20	3	15%	Р.ФОР.ЛАН.ПРЖ			
культуры-60 г., ВСПАШ.БОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние ХОРОШИЕ																			
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,																			
класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ																			
лесные культуры																			
8	20	СО	61	21	22	4	2	1	МШ	6	24	5	2	1	1	1			
4СО3СО1В1ОС1ДНН																			
СО 45																			
Б 23																			
24																			
ОС 22																			
22																			

КОПИЯ ВЕРНА

Жукова