

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель начальника Управления
лесами Тамбовской области

А.Ф.Пышкин

Дата 11.04.2018г.

Акт
лесопатологического обследования № 1610

лесных насаждений

Тамбовское
Тамбовская область

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Пригородное		29	2	5,3
Пригородное		29	4	2,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

8,2 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 5.3 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 5.3 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Пригородное		29	2	5.3		Губка сосновая
Итого				5.3		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	5.3
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 5.3 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 8С2Б насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 5.3 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Тепляков Юрий Александрович

Подпись

Дата

05.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 2.9 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 2.9 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Пригородное		29	4	2.9		Губка сосновая
Итого				2.9		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	2.9
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 2.9 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью.

Состав насаждения по таксационному описанию: 10С+Дн насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 2.9 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Тепляков Юрий Александрович

Подпись

Дата

05.04.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Пригородное Квартал: 29 Выдел: 2 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	10.9	слабая

3. Выборке подлежит	11.5 % деревьев,	10.8 % деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных	% (причины назначения)	% (причины назначения)
сильно ослабленных	- % (причины назначения)	- % (причины назначения)
усыхающих	5.8 % (причины назначения)	5.5 % (причины назначения)
свежего сухостоя	3.8 %,	3.2 %,
в т.ч.: свежего ветровала	%	%
свежего бурелома	%	%
старого ветровала	%	%
в т.ч.: старого бурелома	%	%
старого сухостоя	1.9 %	2.1 %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

Инструментальное обследование лесного участка

Уч. лесничество: Пригородное Квартал: 29 Выдел: 4 Л/п: _____

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	10.9	слабая

3. Выборке подлежит	11.5	% деревьев,	10.8	% деревьев по запасу,
в т.ч.: ослабленных		% (причины назначения)		% (причины назначения)
сильно ослабленных	-	% (причины назначения)	-	% (причины назначения)
усыхающих	5.8	% (причины назначения)	5.5	% (причины назначения)
свежего сухостоя	3.8	%,	3.2	%,
в т.ч.: свежего ветровала		%		%
свежего бурелома		%		%
старого ветровала		%		%
в т.ч.: старого бурелома		%		%
старого сухостоя	1.9	%	2.1	%

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Пригородное		29	2	5.3	ВСП	5.3	С, Д	183.2	2018
Пригородное		29	4	2.9	ВСП	2.9	С, Д	100.2	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, в смежных насаждениях осуществлять надзор за распространением вредителей и болезней.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя

2016

основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований

30.05.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Тепляков Юрий Александрович

Подпись



Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей			
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	ТУМ	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
ТО	2004	29	2	5.3	Защитные	лесопарковые зоны			8С2Б	С	130	29	44	МШ	В2	0.7	2	320		
Ф	2017	29	2	5.3					8С2С+Д	С	143	29	44	МШ	В2	0.7	2	320	2	5.3
ТО	2004	29	4	2.9					10С+Дн	С	120	28	36	МШ	В2	0.7	2	320		
Ф	2017	29	4	2.9					8С2С+Д	С	143	29	44	МШ	В2	0.7	2	320	2	2.9

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Примечание: При лесоустройстве в 2011 году Южным филиалом государственной инвентаризации лесов ФГУП "Рослесинфорг" ("Воронежлеспроект") в насаждениях лесного фонда Тамбовской области, в соответствии с положениями "Лесного кодекса Российской Федерации" от 04.12.2006 № 200-ФЗ и изменений к нему, произведено выделение новых категорий защитности. При этом определение качественных и количественных характеристик насаждений не производилось - данные перенесены из материалов лесоустройства 2004 года. Таким образом, давность определения состава, возраста, высоты, диаметра, ТЛУ, ТУМ, полноты, бонитета и запаса насаждений составляет 13 лет.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Тепляков Юрий Александрович

Подпись



Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации Тамбовская область
Лесничество (лесопарк) Тамбовское
Участковое лесничество Пригородное
Урочище (лесная дача) _____

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения									17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса											29	30	31	Назначенные мероприятия						
							8	9	10	11	12	13	14	15	16		без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья				Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га	
29	2	5.3	Защитные лесопарковые зоны				8С2С+Д	С	143	29	44	МШ	0.7	2	320	181	46.7	23.3	12.2	5.5	2.9	2.1							103, 104, 114, 504, 801, 832, 853	10.9	Губка сосновая	10.5	ВСП	5.3			
								Д							20	3.1	2.3	1.3	0.3	0.3													0.6	0.3			
29	4	2.9						С	143	29	44	МШ	0.7	2	320	99	46.7	23.3	12.2	5.5	2.9	2.1												10.9	10.5	ВСП	2.9
								Д								11	3.1	2.3	1.3	0.3	0.3													0.6	0.3		
Итого по насаждению															311	49.8	25.6	13.5	5.8	3.2	2.1							11.5		10.8	ВСП	8.2					

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Тепляков Юрий Александрович

Подпись



Дата составления документа:

05.04.2018

Телефон:

724516

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Субъект Российской Федерации	<input type="text" value="Тамбовская область"/>						
Лесничество (лесопарк)	<input type="text" value="Тамбовское"/>	Квартал	<input type="text" value="29"/>	Выдел	<input type="text" value="2, 4"/>		
Площадь	8.2 га,						
Номер очага вредных организмов	<input type="text"/>	Размер пробной площади	<input type="text" value="0.8"/> га				
Таксационная характеристика:							
Тип леса	<input type="text" value="МШ"/>	Состав	<input type="text" value="8С2С+Д"/>	Возраст	<input type="text" value="143"/>	Бонитет	<input type="text" value="2"/>
Полнота	<input type="text" value="0.7"/>	Запас на га	<input type="text" value="320"/>	Возобновление	<input type="text" value="0"/>		

Время и причина ослабления лесного насаждения

Губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

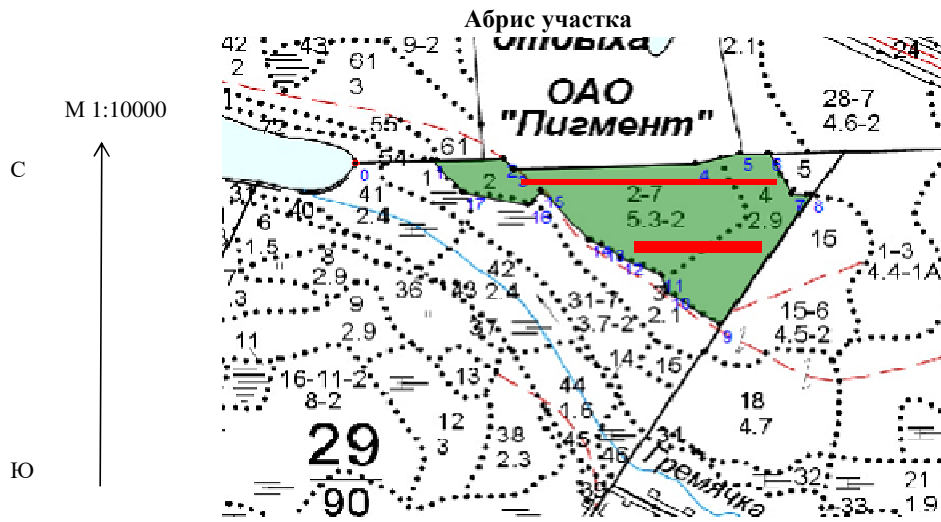
Насаждение с нарушенной устойчивостью. Требуется проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО *Тепляков Юрий Александрович* Подпись



Дата составления документа *05.04.2018* Телефон *8-4752-72-45-16*



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёта				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
2, 4	1	400	10		0,4
	2	200	20		0,4

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1	E: 52.752271 N: 41.521313	СВ 88	120
1-2	E: 52.752208 N: 41.523214	СВ 89	112
2-3	E: 52.752233 N: 41.52476	ЮВ 45	23
3-4	E: 52.752088 N: 41.52498	СВ 88	287
4-5	E: 52.752049 N: 41.52938	СВ 75	70
5-6	E: 52.752187 N: 41.530343	СВ 90	45
6-7	E: 52.752151 N: 41.53103	ЮВ 28	80
7-8	E: 52.75158 N: 41.531581	ЮВ 81	30
8-9	E: 52.75149 N: 41.532001	ЮЗ 32	270
9-10	E: 52.749447 N: 41.529619	СЗ 55	100
10-11	E: 52.750032 N: 41.528479	СЗ 20	35
11-12	E: 52.750313 N: 41.5284	СЗ 65	70
12-13	E: 52.750463 N: 41.527951	СЗ 50	35
13-14	E: 52.750615 N: 41.527436	СЗ 69	25
14-15	E: 52.750892 N: 41.526635	СЗ 40	115
15-16	E: 52.751222 N: 41.526166	ЮЗ 37	35
16-17	E: 52.751499 N: 41.52543	СЗ 77	105
17-1	E: 52.751712 N: 41.523934	СЗ 40	65

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Тепляков Юрий Александрович

Подпись

Дата составления документа

05.04.2018

Телефон

8-4752-72-45-16

Участковое лесничество: ПРИГОРОДНОЕ

ЛЕСА ЛЕСОПАРКОВЫХ ЗОН

№	Площадь	Состав	Подрост	по Я	Эле	Воз	Вы	Ди	Кл	Гр	Во	Тип	Полн	Запас	сырост	Кл	Запас	на	выделе	дес	МЗ		
де	ва	рельеф	особенн	Р	та	ра	со	ам	с	па	ни	леса	ота	леса	дес	МЗ	ас	с	су	ре	еди	захламлен	
ла	га	ости	выдела	О	мет	ле	та	ел	во	во	ле	ТЛУ	а	пл	на	сос	ва	то	стоя	дин	ных	нич	Хозяйственные
		ка	о	поро	слевом	У	я	са	ст	та	ел	во	ле	а	пл	на	сос	ва	то	стоя	дин	ных	мероприятия
		ег	незалес	земель	С	са	ру	ру	р	ас	ас	т	дей	р	ав	рн	де	та	дел	ляю	ос	ре	виды
		Хар	лесных	культур																			
		Кадастров	оценки																				
		оценки																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	8	100ЛЧ+ИЛ	1	24	ОЛЧ	70	24	28	7	4	2	ОСК	8	34	27	27	3						
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ГОРИЗН.СОМ, класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-1, проходимость-ШЛОХАЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
2	5,3	8С2С	1	28	С	130	29	44	7	4	2	МШ	7	32	170	136	1						
подлесок: Р ВРК СР.ГУСТ																							
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
3	2,1	8ДН2С+ДН+ОС	1	27	ДН	150	27	60	8	4	2	ДРТ	3	13	27	22	2	4					
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																							
подлесок: КЛТ ЛП ВРК ГУСТОЙ																							
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ШЛОХАЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
4	2,9	10С+ДН	1	28	С	120	28	36	6	4	2	МШ	7	32	93	93	1						
подлесок: Р ВРК СР.ГУСТ																							
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
5	6	9С1В+ОС	1	21	С	55	21	24	3	2	1	МШ	7	23	14	13							
подлесок: Р ВРК СР.ГУСТ																							
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
6	1,5	10В+ДП+ОС+В	1	19	В	35	19	16	4	2	1	ДРТ	8	17	26	26							
подлесок: МЛ Р КЛТ СР.ГУСТ																							
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
7	1,3	70С1П2ДП+ИЛ+В	1	25	ОС	70	25	32	7	4	1	ДП	7	28	36	25	4						
подлесок: ЧР КЛТ ГУСТОЙ																							
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-4, проходимость-ШЛОХАЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
8	2,9	СЕНОКОС																					
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
9	2,9	9ДП10С+ИЛ	1	25	ДП	105	25	36	11	4	2	ДП	6	23	67	60	2						
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЯТ.ВЕРТИК.СОМ, класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ШЛОХАЯ																							
10	1,0	лесные культуры	1	23	ТЧ	34	23	20	7	3	3	КРП	9	32	32	32	4						
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																							

КОПИЯ ВЕРНА

Женя