

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель начальника Управления
лесаами Тамбовской области

А.Ф.Пышкин 

Дата 09.02.2018г

Акт
лесопатологического обследования № 1183

лесных насаждений

Тамбовское
Тамбовская область

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Новолядинское | | 91 | 14 | 7,4 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

5,2 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

х

Дистанционное

1.1. На площади 7.4 га фактическая таксационная характеристика лесного

насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены

на площади 5.2 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|---------|-------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| Новолядинское | | 91 | 14 | 5.2 | | Губка сосновая |
| Итого | | | | 5.2 | | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | 5.2 |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

| |
|--|
| |
| |

бытовыми

| Вид загрязнен | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | Площадь загрязнения, га |
|---------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-------------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 5.2 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с нарушенной устойчивостью. На площади 2.2 га состояние насаждений удовлетворительное.

Состав насаждения по таксационному описанию: 9С1Дн+Б насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, что приводит к нарушению сосудистого питания кроны деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.

По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 5.2 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Лоскутов Александр Павлович

Подпись

Дата

08.02.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации Тамбовская область
 Лесничество (Лесопарк) Тамбовское
 Участковое лесничество Новолядинское
 Урочище (Лесная дача) _____

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------|------------------------------|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|-----|-------------|---------|---|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | | | |
| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | Число деревьев на пробе, шт. | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | вид | площадь, га | | | |
| 91 | 14 | 7.4 | Защитные | зеленые зоны | 14А | 5.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9С1Дн+Б | С | 120 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*" .
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Лоскутов Александр Павлович

Подпись



Дата составления документа:

08.02.2018

Телефон:

724516

Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | % повреждённых огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|---|
| Губка сосновая | С | 10 | слабая |
| | | | |
| | | | |

| | |
|---|--|
| <p>3. Выборке подлежит 11.6 % деревьев,</p> <p>в т.ч.: ослабленных % (причины назначения)</p> <p>сильно ослабленных - % (причины назначения)</p> <p>усыхающих 7 % (причины назначения)</p> <p>свежего сухостоя 3.1 %,</p> <p>в т.ч.: свежего ветровала %</p> <p>свежего бурелома %</p> <p>старого ветровала %</p> <p>в т.ч.: старого бурелома %</p> <p>старого сухостоя 1.5 %</p> | <p>10.5 % деревьев по запасу,</p> <p>% (причины назначения)</p> <p>- % (причины назначения)</p> <p>7.2 % (причины назначения)</p> <p>1.7 %,</p> <p>%</p> <p>%</p> <p>%</p> <p>%</p> <p>1.6 %</p> |
|---|--|

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.6**
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0.3**

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, кбм | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|---------------------|-----------------|--------------------------|--------|---------------------|--------------------------|
| Новолядинское | | 91 | 14А | 5.2 | ВСП | 5.2 | С | 185.3 | 2018 |
| | | | | | | | Д | 5.616 | |
| | | | | | | | Б | 5.616 | |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, в смежных насаждениях осуществлять надзор за распространением вредителей и болезней.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя

2016

основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований

30.05.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Лоскутов Александр Павлович

Подпись



Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации Тамбовская область
 Десничество (лесопарк) Тамбовское
 Участковое лесничество Новолядинское
 Урочище (лесная дача) _____

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | 33 | 34 | | | | | | | | |
|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|--|--------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------|------------------------------|---|-------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|-----|-------------|-----|--|--|
| | | | | | | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | | | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | | | |
| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | Число деревьев на пробе, шт. | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | усыхающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | аварийные деревья | Признаки повреждения деревьев | Доля повреждённых деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % | вид | площадь, га | | | |
| 91 | 14А | 5.2 | Защитные | зеленые зоны | 14А | 5.2 | 9С1Дн+Б+Ос | С | 120 | 31 | 48 | ДСН | 0.7 | 1 | 360 | 115 | 47.3 | 22.5 | 14.3 | 7.2 | 1.1 | 1.6 | | | | | | 103. | 10.0 | Губка сосновая | 9.9 | | ВСП | 5.2 | | |
| | | | | | | | | Дн | | | | | | | | 11 | 2.5 | 2.0 | 0.3 | | 0.3 | | | | | | 104. | 0.8 | | 0.3 | | | | | | |
| | | | | | | | | Б | | | | | | | | 3 | | 0.6 | | | 0.3 | | | | | | 114. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Ос | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 504. | 0.8 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 801. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 832. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 853 | | | | | | | | | |

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*" .
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Доскутов Александр Павлович

Подпись



Дата составления документа:

08.02.2018

Телефон:

724516

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------------------------|---|---------------|----------------------------------|---------|--------------------------------|
| Субъект Российской Федерации | <input type="text" value="Тамбовская область"/> | | | | | | |
| Лесничество (лесопарк) | <input type="text" value="Тамбовское"/> | Квартал | <input type="text" value="91"/> | Выдел | <input type="text" value="14А"/> | | |
| Площадь | 5.2 га, | | | | | | |
| Номер очага вредных организмов | <input type="text"/> | Размер пробной площади | <input type="text" value="0.5"/> га | | | | |
| Таксационная характеристика: | | | | | | | |
| Тип леса | <input type="text" value="ДСН"/> | Состав | <input type="text" value="9С1Дн+Б+Ос"/> | Возраст | <input type="text" value="120"/> | Бонитет | <input type="text" value="I"/> |
| Полнота | <input type="text" value="0.7"/> | Запас на га | <input type="text" value="360"/> | Возобновление | <input type="text" value="0"/> | | |

Время и причина ослабления лесного насаждения

Губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

Насаждение с нарушенной устойчивостью. Требуется проведение выборочной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО *Лоскутов Александр Павлович* Подпись

Дата составления документа *08.02.2018* Телефон *8-4752-72-45-16*

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Оборотная сторона

Порода: Сосна

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|------------------------|--|------|------|-----|---|-----|---|-----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|---------------------------------------|------|-----------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 1.5 |
| 44 | 8 | 4 | 3 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | 17 | 1.5 |
| 48 | 20 | 9 | 5 | 3 | | | | 1 | | | | | | | | | 38 | 3.1 |
| 52 | 17 | 8 | 4 | 2 | | | | 1 | | | | | | | | | 32 | 2.3 |
| 56 | 9 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | 18 | 0.8 |
| 60 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 6 | 0.8 |
| Итого, % | 44.2 | 20.9 | 13.9 | 7.0 | | 1.5 | | 1.5 | | | | | | | | | 89.1 | 10.0 |
| Итого, % от запаса | 47.3 | 22.5 | 14.3 | 7.2 | | 1.1 | | 1.6 | | | | | | | | | 94.0 | 9.9 |

Порода: Дуб

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|------------------------|--|-----|-----|----|---|-----|---|----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|---------------------------------------|-----|-----------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 0.8 |
| 36 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 40 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 44 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, % | 3.9 | 3.1 | 0.8 | | | 0.8 | | | | | | | | | | | 8.5 | 0.8 |
| Итого, % от запаса | 2.5 | 2.0 | 0.3 | | | 0.3 | | | | | | | | | | | 5.1 | 0.3 |

Порода: Береза

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего деревьев по ступеням толщины | | |
|------------------------|--|-----|-----|----|---|-----|---|----|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|---------------------------------------|-----|-----------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т.ч. подлежат рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 0.8 |
| 36 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, % | | 1.5 | | | | 0.8 | | | | | | | | | | | 2.3 | 0.8 |
| Итого, % от запаса | | 0.6 | | | | 0.3 | | | | | | | | | | | 0.9 | 0.3 |



| Номер выдела | Ленты (круговой площадки) перечёта | | | | |
|--------------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | № ленты (площадки) | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, га |
| 14А | 1 | 250 | 20 | | 0.5 |
| | | | | | |

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|--------------|---------------------------|-------------|----------|
| 0-1 | Е: 52.723061 N: 41.622347 | ЮВ 12 | 440 |
| 1-2 | Е: 52.719196 N: 41.62244 | ЮВ 9 | 160 |
| 2-3 | Е: 52.717664 N: 41.622424 | ЮЗ 76 | 268 |
| 3-4 | Е: 52.717375 N: 41.618541 | СЗ 27 | 201 |
| 4-5 | Е: 52.719304 N: 41.617552 | СВ 86 | 110 |
| 5-1 | Е: 52.719165 N: 41.619355 | СВ 79 | 215 |

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---------|-----------------|
| ФИО | Лоскутов Александр Павлович | Подпись | <i>Лоскут.</i> |
| Дата составления документа | 08.02.2018 | Телефон | 8-4752-72-45-16 |

| Участковое лесничество: НОВОЛЯДИНСКОЕ | | ЛЕСА ЛЕСОПАРКОВЫХ ЗОН | | | | | | | | | | Квартал 91 | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|---|---------|-----|----------|--------|---------|--------|-----|---------|-------|------------|-------|------------|------|----|
| № | Площадь, вид, категория | Состав | Площадь | Вид | Элементы | Высота | Диаметр | Группа | Тип | Полнота | Запас | Смесь | Класс | Выделяется | Дес. | МЗ |
| № | Площадь, вид, категория | Состав | Площадь | Вид | Элементы | Высота | Диаметр | Группа | Тип | Полнота | Запас | Смесь | Класс | Выделяется | Дес. | МЗ |
| 9 | 4 лесные культуры | подлесок: БРК КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 18 | СО | 44 | 18 | 16 | 3 | 2 | 1 | МШ | , 8 | 27 | 11 | 10 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 3 лесные культуры | подлесок: БРК КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 14 | СО | 31 | 14 | 14 | 2 | 1 | 1 | МШ | , 8 | 19 | 6 | 5 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 9 лесные культуры | подлесок: БРК КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 30 | С | 120 | 31 | 52 | 6 | 4 | 1 | МШ | , 5 | 25 | 23 | 21 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 1,0 ЛИНИИ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧ | подлесок: БРК КРЛ Р СР.ГУСТ | 2 | 15 | ДНП | 80 | 25 | 28 | | | | В2 | | | | 2 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 4,1 рекреационная характеристика | ширина 17,0 м, протяженность 0,5 км, ЗАРОСШАЯ | 1 | 32 | С | 140 | 32 | 52 | 7 | 4 | 1 | МШ | , 4 | 21 | 86 | 86 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 7,4 лесные культуры | подлесок: БРК КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 30 | С | 120 | 31 | 52 | 6 | 4 | 1 | МШ | , 5 | 25 | 23 | 21 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 1,5 лесные культуры | подлесок: ЛЩ КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 22 | СО | 54 | 22 | 22 | 3 | 2 | 1А | МШ | , 7 | 30 | 45 | 45 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 2,2 лесные культуры | подлесок: БРК КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 25 | ДНП | 75 | 25 | 28 | 8 | 4 | 2 | ОСН | , 5 | 19 | 42 | 25 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 3,2 лесные культуры | подлесок: ЛЩ КРЛ Р СР.ГУСТ | 1 | 18 | СО | 41 | 18 | 16 | 3 | 2 | 1 | МШ | , 9 | 30 | 96 | 96 |
| | | рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ, | | | | | | | | | | | | | | |

КОПИЯ ВЕРНА

Р.ФОР.ЛАН.ПРЖ
15%