

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель начальника Управления
лесами Тамбовской области
А.Ф.Пышкин *А.Ф.Пышкин*
Дата *31.01.2018г*

Акт
лесопатологического обследования № *1094*

лесных насаждений Тамбовское лесничества
Тамбовская область (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Рассказовское		39	9	5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0.9 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. *

Наземное

x

Дистанционное

1.1. На площади 5.0 га фактическая таксационная характеристика лесногонасаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность определения качественных и количественных характеристик насаждения

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,5 га: на площади 0.9 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Тамбовское		39	9		0.9	Губка сосновая
Итого					0.9	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в [приложениях 1.1 - 1.4](#) к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	0.9

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными
бытовыми

Вид загрязнен	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

На площади 0.9 га состояние насаждений неудовлетворительное, насаждение с утраченной устойчивостью. На площади 4.1 га состояние удовлетворительное.Состав насаждения по таксационному описанию: 10С насаждение ослаблено по причине Губка сосновая, что приводит к нарушению сосудистого питания крон деревьев и к отмиранию ассимиляционного аппарата.По санитарному и лесопатологическому состоянию насаждения на 0.9 га назначено лесопатологическое обследование инструментальным способом с целью определения вида санитарно-оздоровительного мероприятия и объема выбираемой древесины.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Налдеев Дмитрий Федорович

Подпись



Дата

26.01.2018

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	ТУМ	полнога	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
ТО	2011	39	9	5	защитное	лесопарковые зоны			10С	С	115	26	36	МШ	В2	0.5	2	210		
Ф		39					9А	0.9	10С	С	115	26	36	МШ	В2	0.3	2	140	1	0.9

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Налдеев Дмитрий Федорович

Подпись



Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за май 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации Тамбовская область
 Лесничество (лесопарк) Тамбовское
 Участковое лесничество Расказовское
 Урочище (лесная дача) _____

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса								29	30	31	32	Назначенные мероприятия				
								9	10	11	12	13	14	15	16		18	19	20	21	22	23	24	25					26	27	28	33	34
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
39	9	5	защитное	лесопарковые зоны	9А	0,9	10С	С	115	26	36	МШ	0,5	2	210		43	21	15	14	5	2						103, 104, 114, 123, 504, 832, 853	7	Губка сосновая	21		

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*".

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Надлеев Дмитрий Федорович

Подпись



Дата составления документа:

26.01.2018

Телефон:

724516

Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка сосновая

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% повреждённых огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	24.8	сильная

<p>3. Выборке подлежит 24.8 % деревьев,</p> <p style="padding-left: 20px;">в т.ч.: ослабленных % (причины назначения)</p> <p style="padding-left: 20px;">сильно ослабленных - % (причины назначения)</p> <p style="padding-left: 20px;">усыхающих 15.9 % (причины назначения)</p> <p style="padding-left: 20px;">свежего сухостоя 7.1 %,</p> <p style="padding-left: 20px;">в т.ч.: свежего ветровала %</p> <p style="padding-left: 20px;">свежего бурелома %</p> <p style="padding-left: 20px;">старого ветровала %</p> <p style="padding-left: 20px;">в т.ч.: старого бурелома %</p> <p style="padding-left: 20px;">старого сухостоя 1.8 %</p>	<p>21.2 % деревьев по запасу,</p> <p style="padding-left: 20px;">% (причины назначения)</p> <p style="padding-left: 20px;">- % (причины назначения)</p> <p style="padding-left: 20px;">13.9 % (причины назначения)</p> <p style="padding-left: 20px;">5.4 %,</p> <p style="padding-left: 20px;">% </p> <p style="padding-left: 20px;">% </p> <p style="padding-left: 20px;">% </p> <p style="padding-left: 20px;">% </p> <p style="padding-left: 20px;">1.9 %</p>
--	---

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0.2

0.3

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Рассказовское		39	9А	0.9	ССР	0.9	С	154.2	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления **в соответствии с "Правилами лесовосстановления"**
7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений **сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, в смежных насаждениях осуществлять надзор за распространением вредителей и болезней.**
8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя **2016**
основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований **24.05.2017**

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Налдеев Дмитрий Федорович

Подпись

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Субъект Российской Федерации	<input type="text" value="Тамбовская область"/>						
Лесничество (лесопарк)	<input type="text" value="Тамбовское"/>	Квартал	<input type="text" value="39"/>	Выдел	<input type="text" value="9А"/>		
Площадь	<input type="text" value="0.9"/> га,						
Номер очага вредных организмов	<input type="text"/>	Размер пробной площади	<input type="text" value="0.9"/> га				
Таксационная характеристика:							
Тип леса	<input type="text" value="МШ"/>	Состав	<input type="text" value="10С"/>	Возраст	<input type="text" value="115"/>	Бонитет	<input type="text" value="2"/>
Полнота	<input type="text" value="0.3"/>	Запас на га	<input type="text" value="140"/>	Возобновление	<input type="text" value="искусственное"/>		

Время и причина ослабления лесного насаждения

Губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

Насаждение с утраченной устойчивостью. Требуется проведение сплошной санитарной рубки.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО *Налдеев Дмитрий Федорович*

Подпись



Дата составления документа *26.01.2018*

Телефон

8-4752-72-45-16




Номер выдела	Сплошной перечет				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
9А					0.9

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1	Е: 52.679907 N: 41.803353	ЮВ 2	310
1-2	Е: 52.677031 N: 41.803404	ЮВ 65	430
2-3	Е: 52.675268 N: 41.808851	СВ 46	135
3-4	Е: 52.675895 N: 41.81051	ЮВ 57	60
4-5	Е: 52.675523 N: 41.811107	ЮЗ 23	110
5-2	Е: 52.674758 N: 41.810538	СЗ 68	105

Условные обозначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО	Налдеев Дмитрий Федорович	Подпись	
Дата составления документа	26.01.2018	Телефон	8-4752-72-45-16

Участковое лесничество: РАСКАЗОВСКОЕ

ЛЕСА ЛЕСОПАРКОВЫХ ЗОН

Квартал 39

№	По- ва, реллеф, особенн: ла	Подрос т, лесок покров, ла	Подрост, покр в, реллеф, особенн ла	Вы- сота	Эле- менты	Воз- раст	Ди- аметр	Тип	Запас сыро раст.	Кл: лес, дес, МЗ	Кл: Запас на вы селе, дес, МЗ	Хозяйственн ые	Кл: Запас на вы селе, дес, МЗ	Хозяйственн ые							
1	1,6	ВОЛОТО	НИЗИННОЕ, ОСОКОВОЕ, зарастание 15% ТАЛЫНИК	рекреационная характеристика: тип ландшафта П/ОТКРЫТ РАВН. РАЗ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	25	С	95	25	36	5	3	2	МШ	,5	20	26	26	1	24
2	1,3	10С+ДНН+В	подлесок: ВРК КРЛ Р СР.ЛУСТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	1	19	СО	56	19	20	3	2	1	МШ	,7	25	15	15		
3	2	КОРДОН ЛЕСНОЙ	подлесок: ВРК КРЛ Р СР.ЛУСТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	1	25	С	95	25	36	5	3	2	МШ	,5	20	26	26	1	24
4	6	10СО	подлесок: ВРК КРЛ Р СР.ЛУСТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	1	19	СО	56	19	20	3	2	1	МШ	,7	25	15	15		
5	1,6	ПРОТИВОПОЖ. РАЗРЫВ	ширина 20,0 м, протяженность 1,0 км, ЧИСТАЯ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	20	МШ	100												
6	6	ПРОТИВОПОЖ. РАЗРЫВ	ширина 20,0 м, протяженность 1,0 км, ЧИСТАЯ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	20	МШ	100												
7	1,3	НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ	1	20	МШ	100												
8	1,2	ВОЛОТО	НИЗИННОЕ, ОСОКОВОЕ, зарастание 15% ТАЛЫНИК	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	26	С	115	26	36	6	4	2	МШ	,5	21	105	105	1	
9	5,0	10С	подлесок: ВРК КРЛ Р СР.ЛУСТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	1	26	С	115	26	36	6	4	2	МШ	,5	21	105	105	1	
10	1,6	ВОЛОТО	НИЗИННОЕ, ОСОКОВОЕ, зарастание 15% ТАЛЫНИК	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	25	СО	74	25	26	4	2	1	МШ	,7	36	94	94		
11	2,6	10СО	подлесок: ВРК КРЛ Р СР.ЛУСТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	25	СО	74	25	26	4	2	1	МШ	,7	36	94	94		
12	12	ПРОЧИЕ ЗЕМЛИ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,	1	21	СО	66	21	22	4	2	1	МШ	,8	33	30	30	3	
13	9	10СО	подлесок: ВРК КРЛ Р СР.ЛУСТ	рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, рекреационная оценка-НИЗКАЯ	1	21	СО	66	21	22	4	2	1	МШ	,8	33	30	30	3	

КОПИЯ ВЕРНА