

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник Департамента Смоленской области
по охране, контролю и регулированию использования лесного
хозяйства, объектов животного мира и среды их обитания

Шарин Ю.В. 

Дата

08 декабря

2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 413**

лесных насаждений

**Хиславичского
Смоленской области**

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Хиславичское | | 15 | 6 | 34.6 |
| Хиславичское | | 29 | 2 | 21.8 |
| Хиславичское | | 32 | 1 | 11.3 |
| Хиславичское | | 32 | 6 | 31.3 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

99.0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 31.3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия кв.32 выд.6 пл.21.0 га проведение РПР в 2013 году инт. 20%;
кв.32 выд.6 пл.10.3 га проведение РПР в 2014 году инт. 20%.

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| Хиславичское | | | | |
| Итого: | | | | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | 98.0 |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объём, кубм | Площадь загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-------------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Год лесоустройства 2010.

Насаждения биологически устойчивы. Проведения лесозащитных мероприятий не требуется.

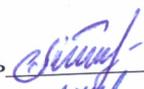
С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендуется надзор за состоянием насаждения на площади 98.0 га.

Лесопатологический выдел площадью 1.0 га является площадью, где древостой отсутствует либо оформление по нему материалов заказчиком не заявлялось.

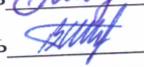
Дата обследования 14.09.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Тимошенко Александр Петрович

Подпись 

Куземкин Владимир Исакович

Подпись 

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 2017 г.
(месяц)

Хиславичское

Лесничество (лесопарк)
Урочище (лесная дача)

Смоленская область
Хиславичское

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | Признаки повреждения деревьев | Доля поврежденных деревьев, % | Причина ослабления, повреждения | Полуживит рубке, % | Назначенные мероприятия | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--|----------------------------------|--|--|-------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|--------------|-----------------------------|---|-------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------------|-------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | состав | попоя | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | Занес, км/га | Число деревьев на проб. шт. | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | учащающие | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | | | | | аварийные деревья | Площадь, га | вид | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | | | | | | | | |
| 15 | 6 | 34.6 | Защитные | Запретные полосы вдоль водных объектов | 1 | 33.6 | 4 | Е | 60 | 25 | 24 | ЕСЛС2 | 0.5 | 1 | 200 | 86 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 610 111 609 206 | 6 | 6 | 2 | 3 | 343 371 390 820 | | | | | | | | |
| 29 | 2 | 21.8 | Эксплуатационные | | | | 7 | ОС | 55 | 25 | 26 | ЕСЛС2 | 0.6 | 1 | 220 | 100 | | | | | | | | | | | | 820 111 112 | 20 | 11 | 4 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | Б | | 23 | 20 | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | 218 803 112 | 2 | 4 | 4 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2 | Е | | 16 | 14 | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | 111 801 160 206 | 9 | 9 | 6 | 2 | 358 820 | | | | | | | | |
| 32 | 1 | 11.3 | Эксплуатационные | | | | 7 | С | 62 | 23 | 24 | СЛС2 | 0.4 | 1 | 160 | 87 | 6 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | 805 206 160 803 112 | 3 | 2 | 2 | 4 | 371 820 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2 | Б | | 22 | 20 | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | Е | | 21 | 20 | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | 801 206 160 112 | 15 | 2 | 3 | 5 | 358 820 | | | | | | | | |
| 32 | 6 | 31.3 | Эксплуатационные | | | | 5 | ОС | 50 | 22 | 26 | ЕСЛС3 | 0.5* | 1 | 150* | 75 | 8 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2 | Б | | 20 | 18 | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | ДН | | 18 | 18 | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | Е | | 60 | 20 | 20 | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | Е | | 40 | 17 | 16 | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются *.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Тимошенко Александр Петрович

Куземкин Владимир Исакович

Дата составления документа

Подпись 

Подпись 

" 09 " декабря 2017г.

Телефон 8-4812-64-25-27

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесосурействва | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-----|---------|---------|--------------|---------------------------|-------------------|--|--|
| | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | ТУМ | полнота | бонитет | запас, км/га | количество, шт. | общая площадь, га | | |
| ТО | 2010 | 32 | 6 | 31.3 | Эксплуатационные | | | | 5 | ОС | 50 | 22 | 26 | ЕСЛ | С3 | 0.6 | 1 | 190 | | | | |
| | | | | | | | | | 2 | Б | | 20 | 18 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | ДН | | 18 | 18 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | Е | 60 | 20 | 20 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | Е | 40 | 17 | 16 | | | | | | | | | |
| Ф | 2017 | 32 | 6 | 31.3 | Эксплуатационные | | | | 5 | ОС | 50 | 22 | 26 | ЕСЛ | С3 | 0.5 | 1 | 150 | | | | |
| | | | | | | | | | 2 | Б | | 20 | 18 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | ДН | | 18 | 18 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | Е | 60 | 20 | 20 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | Е | 40 | 17 | 16 | | | | | | | | | |

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Подпись 

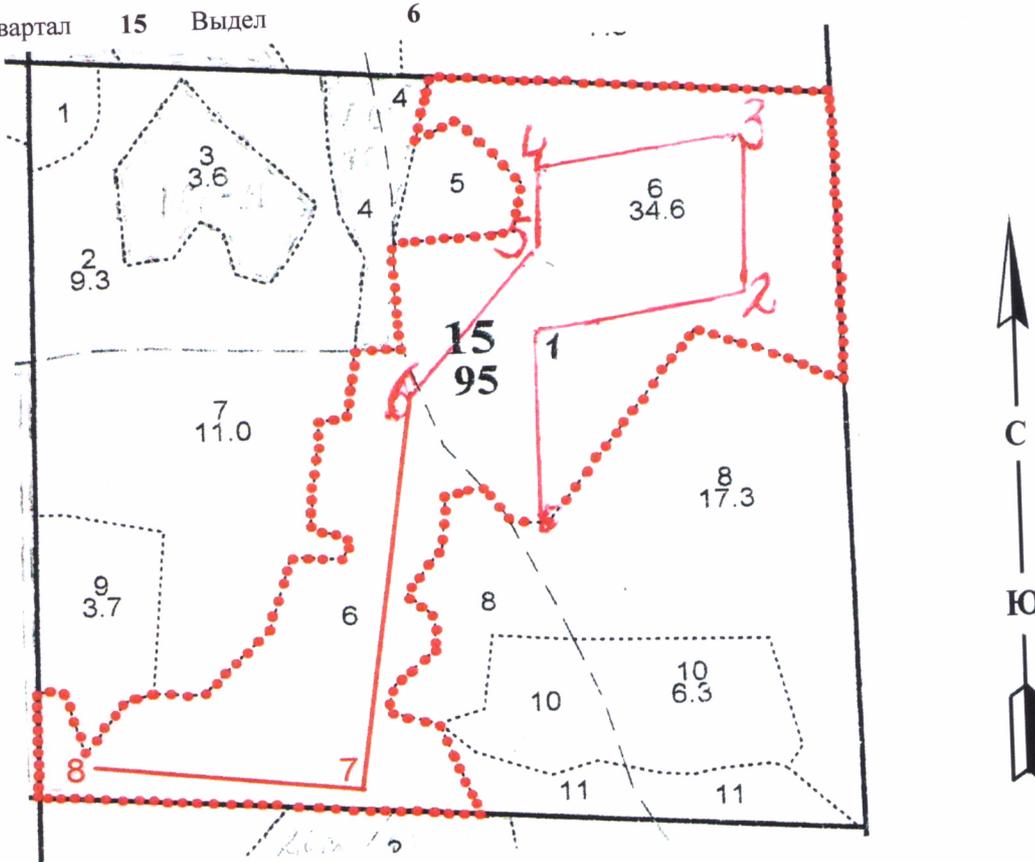
Тимошенко Александр Петрович

Подпись 

Куземкин Владимир Исакович

Абрис участка

Субъект **Смоленская область** Лесничество (лесопарк) **Хиславичское**
 Участковое лесничество **Хиславичское** Урочище (лесная дача)
 Квартал **15** Выдел **6**



| Номер выдела | Ленты (круговой площадки) перечёта | | | | |
|--------------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | № ленты (площадки) | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, га |
| | | | | | |

| Номера точек | Координаты, ° | Азимуты линий, ° | Длина, м |
|--------------|---------------|------------------|----------|
| 0-1 | | 0 | |
| 1-2 | | 80 | |
| 2-3 | | 2 | |
| 3-4 | | 262 | |
| 4-5 | | 181 | |
| 5-6 | | 219 | |
| 6-7 | | 188 | |
| 7-8 | | 277 | |

Условные обозначения

----- граница участка — ходовая линия

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Тимошенков Александр Петрович

Подпись

Куземкин Владимир Исакович

Подпись

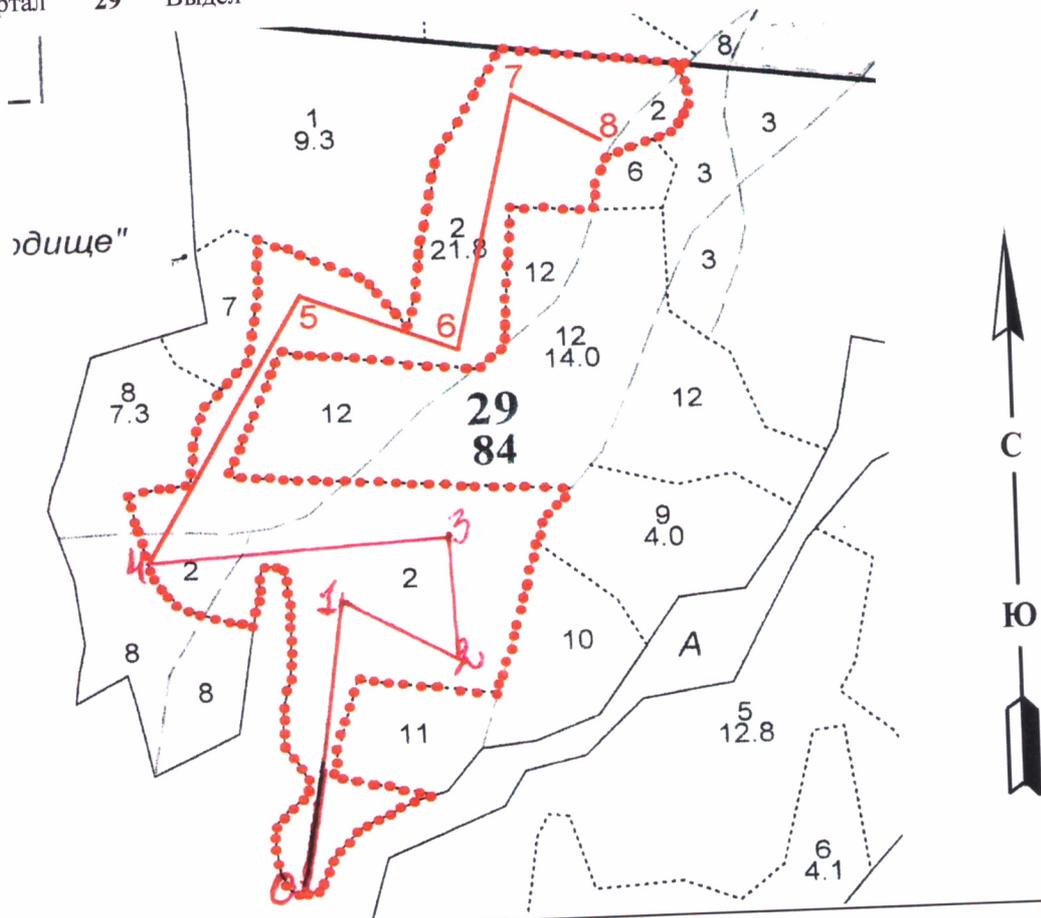
Дата составления документа

" 04 " декабря 2017г.

Телефон **8-4812-64-25-27**

Абрис участка

Субъект **Смоленская область** Лесничество (лесопарк) **Хиславичское**
 Участковое лесничество **Хиславичское** Урочище (лесная дача)
 Квартал **29** Выдел **2**



| Номер выдела | Ленты (круговой площадки) перечёта | | | | |
|--------------|------------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | № ленты (площадки) | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, га |
| | | | | | |

| Номера точек | Координаты, ° | Азимуты линий, ° | Длина, м |
|--------------|---------------|------------------|----------|
| 0-1 | | 8 | |
| 1-2 | | 121 | |
| 2-3 | | 357 | |
| 3-4 | | 267 | |
| 4-5 | | 28 | |
| 5-6 | | 113 | |
| 6-7 | | 12 | |
| 7-8 | | 121 | |

Условные обозначения

--- граница участка — ходовая линия

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Тимошенков Александр Петрович

Куземкин Владимир Исакович

Подпись

Подпись

Дата составления документа

"04" декабря 2017г.

Телефон **8-4812-64-25-27**

Хиславичское

ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ
Хиславичское уч-е

стр. 6

квартал 15

Выд.: Яр: Сос- : Воз: Н, : Д, : Кл: Тип : Вон: G: 3/га: по : Т: Сух: Зах: Хозрас-
Площ: : тав : раст м: см: Гр: ТЛУ : Пол: : 3/вд: пор.: : Ед.: о/л: поряжения

КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: Запрет. полосы вдоль водных объект

№ 1 1 8Е 50 21 20 3 ЕСЛ 1А 22 18
1,0 2С 22 24 2 С2 0,6 22 4

Подрост: 10Е (35), 4.0м, 1.5тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: КРЛ, средний

№ 2 1 10С 70 27 28 4 СЛ 1А 29 270 1 14
9,3 3 С2 0,6 270

Подрост: 10Е (25), 2.0м, 3.0тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, КРЛ, редкий

Лесные культуры
№ 3 1 10С 57 24 24 3 СЛ 1А 29 104
3,6 2 С2 0,7 104

Выбор. санр
Выб. 10% 2011-2012 - 3,6га

Подрост: 10Е (20), 2.0м, 3.0тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Повреждение: Фитовредителями, С, раком - серянкой,
степень СЛАБАЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

Лесные культуры
№ 4 1 10С 57 26 24 3 СЛ 1А 28 76
2,7 2 С2 0,6 76

Выбор. санр
Выб. 10% 2011-2,7

Подрост: 10Е (20), 2.0м, 2.0тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, Р, редкий

Повреждение: Фитовредителями, С, раком - серянкой,
степень СЛАБАЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

№ 5 1 10С 60 24 24 3 СЛ 1А 25 43
1,7 2 С3 0,6 43

Подрост: 10Е (20), 3.0м, 1.5тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, редкий

№ 6 1 4Е 60 25 24 3 ЕСЛ 1А 20 278
34,6 3Е 18 16 2 С2 0,5 692 207
3С 25 26 207

АНО-2011

Подрост: 10Е (25), 4.0м, 1.5тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, редкий

Лесные культуры
№ 7 1 10С 57 26 24 3 СЛ 1А 32 352
11,0 2 С2 0,7 352

АНО-500

Подрост: 10Е (20), 2.0м, 2.0тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, средний

№ 8 1 5С 70 27 24 4 СЛ 1А 21 182 1 35
17,3 2Е 26 26 3 С2 0,5 363 72 1
3Е 18 16 109 1

Подрост: 8Е2С (20), 2.0м, 2.0тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, редкий

Лесные культуры
№ 9 1 10С 57 22 22 3 СЛ 1А 22 81
3,7 2 С2 0,6 81

Подрост: 10Е (20), 2.0м, 1.0тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, Р, средний

№ 10 1 8С 60 25 26 3 СЛ 1А 22 111
6,3 2Е 23 22 2 С2 0,5 139 28

Подрост: 10Е (20), 3.0м, 1.5тыс.шт/га, благонадежный
Подлесок: ЛЩ, Р, редкий

№ 11 1 5С 5 1 1 СЛ 1 1 2 9 18
3,0 2Е 1 С3 0,5 2 3
3Е
+ОС 1 3 1
9 10С 60 22 24 3



Выд.: Яр: Сос- : Воз: Н, : Д, : Кл: Тип : Бон: G: З/га: по : Т: Сух: Зах: Хозрас-
Плош: : тав : раст м: см: Гр: ТЛУ : Пол: : З/вд: пор.: : Ед.: о/л: поражения

КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ЛЕСА

Несомкнувшиеся лесные культуры

| | | | | | | | |
|---|---|-----|---|-----|----|--|--|
| 1 | 4 | 10E | 4 | ЕСЛ | 1 | | |
| | | | | C2 | 86 | | |

9,3

Подлесок: ЛЩ, Р, густой

Культуры: 2007г, 4.2 тыс. шт/га, удовлетворительные

Выполнено: Лесные культ, 2007г, Е

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|-----|----|----|----|---|-----|-----|-----|-----|---|
| 2 | 1 | 70С | 55 | 25 | 26 | 6 | ЕСЛ | 1 | 22 | 336 | 4 |
| 21,8 | | 1Б | | 23 | 20 | 4 | C2 | 0,6 | 480 | 48 | 2 |
| | | 2Е | | 16 | 14 | | | | | 96 | 1 |

Подрост: 10Е(20), 2.0м, 2.5 тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,

степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

| | | | | | | | | | | |
|------|---|-----|----|----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 3 | 1 | 3Е | 60 | 24 | 21 | 3 | ЕСЛ | 1А | 20 | 104 |
| 17,2 | | 1С | | 26 | 28 | 2 | C3 | 0,5 | 344 | 34 |
| | | 20С | | 27 | 30 | | | | | 69 |
| | | 1Б | | 25 | 22 | | | | | 34 |
| | | 1Е | | 26 | 28 | | | | | 34 |
| | | 2Е | | 15 | 14 | | | | | 69 |

17

Подрост: 10Е(20), 2.0м, 2.0 тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: КРЛ, ЛЩ, редкий

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|----|----|---|-----|-----|----|----|
| 4 | 1 | 8Е | 40 | 18 | 16 | 2 | ЕСЛ | 1А | 17 | 23 |
| 1,7 | | 2С | | | | 1 | C2 | 0,6 | 29 | 6 |

+Б

+ОС

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Лесные культуры

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|----|-----|----|----|---|
| 6 | 1 | 10С | 65 | 26 | 26 | 4 | СЛ | 1А | 18 | 13 | 1 |
| 0,7 | | +Е | | | | 3 | C3 | 0,4 | 13 | | |

Подрост: 6Е4С(2), 2.0м, 2.0 тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, редкий

Лесные культуры

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|----|-----|----|----|---|
| 7 | 1 | 10С | 72 | 26 | 28 | 4 | СЛ | 1А | 23 | 32 | 1 |
| 1,4 | | | | | | 3 | C2 | 0,5 | 32 | | |

Подрост: 10Е(20), 2.0м, 2.0 тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Лесные культуры

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|----|-----|-----|-----|
| 8 | 1 | 10С | 60 | 26 | 26 | 3 | СЛ | 1А | 22 | 161 |
| 7,3 | | | | | | 2 | C3 | 0,5 | 161 | |

Подрост: 6Е4С(15), 2.0м, 1.5 тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Лесные культуры

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|-----|-----|----|----|
| 9 | 1 | 5Е | 60 | 21 | 20 | 3 | ЕСЛ | 1 | 17 | 35 |
| 4,0 | | 30С | | 27 | 32 | 2 | C2 | 0,4 | 68 | 20 |
| | | 2Е | | 26 | 28 | | | | | 13 |

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Лесные культуры

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|-----|-----|----|----|
| 10 | 1 | 4ЛП | 50 | 20 | 20 | 5 | ЕСЛ | 2 | 21 | 25 |
| 2,9 | | 1Б | | | | 2 | C3 | 0,7 | 61 | 6 |
| | | 1ДН | | | | | | | | 6 |
| | | 40С | | | | | | | | 24 |

ОЗУ: Медоносные участки леса

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,

степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|---|---|---|-----|-----|---|----|
| 11 | 1 | 50С | 15 | 6 | 6 | 2 | ЕСЛ | 1 | 3 | 4 |
| 2,2 | | 3Б | | | | 1 | C3 | 0,6 | 7 | 2 |
| | | 2Е | | | | | | | | 1 |
| 12 | 1 | 60С | 15 | 8 | 6 | 2 | ЕСЛ | 1 | 5 | 42 |



Хиславичское

ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ
Хиславичское уч-е

стр.36

квартал 32

Выд.: Яр: Сос- : Воз: Н, : Д, : Кл: Тип : Вон: G: 3/га: по : Т: Сух: Зах: Хозрас-
Площ: : гав : раст м: см: Гр: ТЛУ : Пол: : 3/вд: пор.: : Ед.: о/л: поряжения

КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ЛЕСА

Лесные культуры

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|----|----|----|----|---|----|-----|-----|-----|---|
| 1 | 1 | 7С | 62 | 23 | 24 | 4 | СЛ | 1 | 16 | 127 | 1 |
| 11,3 | | 2В | | 22 | 20 | 3 | С2 | 0,4 | 181 | 36 | 2 |
| | | 1Е | | 21 | 20 | | | | | 18 | 1 |

Подрост: 10Е (20), 3.0м, 3.0тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

| | | | | | | | | | | |
|------|---|-----|----|----|----|---|----|-----|-----|----|
| 2 | 1 | 3С | 60 | 24 | 26 | 3 | СЛ | 1А | 29 | 92 |
| 10,5 | | 3Е | | | | 2 | С2 | 0,7 | 305 | 91 |
| | | 2В | | | | | | | | 61 |
| | | 2ОС | | | | | | | | 61 |
| | | +ДН | | | | | | | | |

ЛПО-2019

Подрост: 10Е (25), 3.0м, 2.0тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|-----|-----|----|----|---|
| 3 | 1 | 4В | 60 | 22 | 20 | 6 | ЕСЛ | 2 | 14 | 18 | 2 |
| 3,2 | | 4ОС | | 24 | 26 | 3 | С3 | 0,4 | 45 | 18 | 4 |
| | | 2Е | | 23 | 24 | | | | | 9 | 1 |
| | | +Е | 40 | | | | | | | | |

Подрост: 10Е (25), 3.0м, 2.0тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

| | | | | | | | | | | |
|------|---|-----|----|----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4 | 1 | 5Е | 50 | 20 | 20 | 3 | ЕСЛ | 1 | 17 | 111 |
| 13,0 | | 3ОС | | 24 | 26 | 2 | С3 | 0,5 | 221 | 66 |
| | | 2В | | 20 | 18 | | | | | 44 |

Подрост: 10Е (20), 3.0м, 2.0тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|----|----|----|---|----|-----|----|----|---|
| 5 | 1 | 7С | 65 | 25 | 26 | 4 | СЛ | 1А | 13 | 53 | 1 |
| 5,7 | | 1Е | | 24 | 24 | 3 | С2 | 0,3 | 74 | 7 | 1 |
| | | 1ОС | | 26 | 28 | | | | | 7 | 4 |
| | | 1В | | 25 | 22 | | | | | 7 | 2 |

Подлесок: ЛЩ, Р, средний

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|-----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|---|
| ✓ 6 | 1 | 5ОС | 50 | 22 | 26 | 5 | ЕСЛ | 1 | 19 | 299 | 4 |
| 31,3 | | 2В | | 20 | 18 | 4 | С3 | 0,6 | 595 | 119 | 2 |
| | | 1ДН | | 18 | 18 | | | | | 59 | 3 |
| | | 1Е | | 60 | 20 | 20 | | | | 59 | 1 |
| | | 1Е | | 40 | 17 | 16 | | | | 59 | 1 |

31 Равн.-пост
Выб. 20%
Сод. под по

ЛПО-2012

Подрост: 10Е (25), 4.0м, 3.0тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: Р, ЛЩ, средний

Целевая порода Е

Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,
степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

7 Просеки квартальные
0,1
ширина 3.0м, длина 0.5км, ЧИСТАЯ

8 Границы окружные
0,9
ширина 2.0м, длина 4.4км, ЧИСТАЯ

Итого по кварталу
76,0

1421

Запас сырорастающего леса по составляющим породам
С 272, Е 354, ДН 59, В 285, ОС 451



31

10.12.12