



Заместитель министра
природопользования Рязанской области
В.А. Русакова
Дата: 19 октября 2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 957 /2017**

лесных насаждений Клепиковского лесничества
Рязанской области (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Клепиковское		61	2	22

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,1 га.

1. **Визуальное обследование лесного участка.**

Наземное Дистанционное

1.1 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		С нарушенной устойчивостью	С утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, куб.м.	Площадь загрязнения, га
	Длина, м	Ширина, м	Высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Санитарное состояние насаждения – удовлетворительное, насаждение устойчивое.

В насаждении присутствует старый и свежий ветровал (821)

Необходимо провести уборку неликвидной древесины более 90 % от общего запаса погибших деревьев в местах образования ветровала (п.42 раздел IV приказ МПР № 470 от 12.09.2016г.)

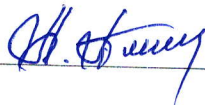
После выборки ветровала полнота насаждений составит 0.6.

По состоянию насаждения назначена уборка неликвидной древесины на площади 1,1 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович

Подпись _____



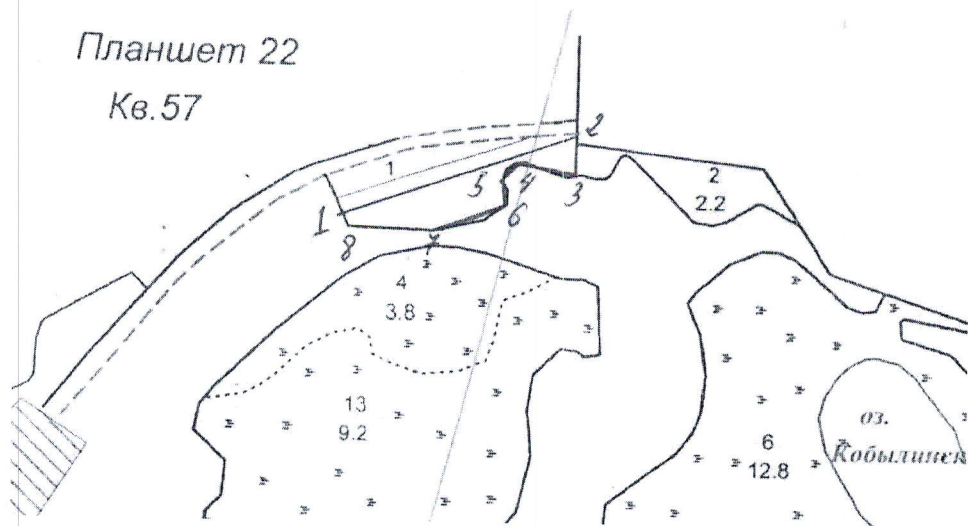
Приложение 3
к акту лесопатологического обследования

М 1:10000

Абрис участка

№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
2					1,1

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	N 55.02158 E 39.58508	СВ:57	300
2-3	N 55.02189 E 39.59067	ЮВ:14	50
3-4	N 55.02173 E 39.59065	ЮЗ:86	70
4-5	N 55.02179 E 39.59031	ЮЗ:31	35
5-6	N 55.02173 E 39.59018	ЮВ:22	30
6-7	N 55.02162 E 39.59018	ЮЗ:55	90
7-8	N 55.02153 E 39.58574	ЮЗ:77	100
8-1	N 55.02153 E 39.58512	СЗ:39	15



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович Подпись *А. Попов*

Дата составления документа 04.10.2017 Телефон 8(49142)4-01-08

Уч. лесничество Клепиковское

ЛЕСА, РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА ООПТ

Квартал 61

№	Пло-ва-ла	Состав	Подрост	по-ва-ла	Вы-ва-ла	Эле-ва-ла	Воз-ва-ла	Вы-ва-ла	Ди-ва-ла	Кл-ва-ла	Гр-ва-ла	Бо-ва-ла	Тип	Поли-ва-ла	Запас	сыр-ва-ла	Кл-ва-ла	Запас	на	выде-ва-ла	лес-ва-ла	МЗ	Хоз-ва-ла
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

1,8 6Б40ЛЧ+С 1 21 Б 55 21 18 6 2 2 ССЛЖ 0,6 14 11 7
 ОЛЧ 4
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетики. оценки-2, санитар. -гиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2
 НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВИДНОЕ, ТЛУ ВАРЬИРУЕТ, СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ

2,2 7Б20ЛЧ+С 1 21 Б 55 21 20 6 2 2 ССЛЖ 0,6 14 31 22
 ОЛЧ 6
 С 3
 поллесок: КВЛ ИВК СРЕДНИЙ
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетики. оценки-2, санитар. -гиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ТЛУ ВАРЬИРУЕТ

3,5 7Б3С 1 21 Б 60 21 20 6 2 2 СЧ 0,6 14 21 15
 С 6
 АЗ 6
 НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВИДНОЕ

3,8 7Б30ЛЧ+ИВ 1 3 В 10 3 4 1 1 3 ССФ 0,6 1 4 3 1
 ОЛЧ 1
 поллесок: ИВК ГУСТОЙ
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетики. оценки-3, санитар. -гиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВИДНОЕ

2,6 8Б2С 1 13 Б 50 13 10 5 2 4 ССФ 0,5 6 16 13
 С 3
 поллесок: ИВК СРЕДНИЙ
 рекреационная характеристика: тип ландшафта П/ОТКРЫТ РАВ. РАЗМ, класс эстетики. оценки-3, санитар. -гиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ХОРОШАЯ, деградация лесной среды-2

12,8 5Б50ЛЧ 1 17 Б 60 17 18 6 2 3 ОЛЕТ 0,7 14 179 90
 ОЛЧ 89
 поллесок: ИВК СРЕДНИЙ
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетики. оценки-3, санитар. -гиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2
 СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ

20,6 7С2Б10ЛЧ+ОС+Е 1 26 С 90 27 30 5 3 1 ССЛЖ 0,6 30 618 432 1
 Б 70 22 22 124 2
 ОЛЧ 62 2
 поллесок: ИЖ КВЛ СРЕДНИЙ
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетики. оценки-1, санитар. -гиг. оценка-ВЫСОКАЯ,



Иван Вера
Иван Вера
 В.м. Иванова