



УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель министра
природопользования Рязанской области

В.А. Русакова

Дата: 19 октября 2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 949 /2017**

лесных насаждений

Клепиковского
Рязанской области

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Клепиковское		57	1	20,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,5 га.

1. Визуальное обследование лесного участка.

Наземное Дистанционное

1.1 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		С нарушенной устойчивостью	С утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, куб.м.	Площадь загрязнения, га
	Длина, м	Ширина, м	Высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Санитарное состояние насаждения – удовлетворительное, насаждение устойчивое.

В насаждении присутствует старый и свежий ветровал (821)

Необходимо провести уборку неликвидной древесины более 90 % от общего запаса погибших деревьев в местах образования ветровала (п.42 раздел IV приказ МПР № 470 от 12.09.2016г.)

После выборки ветровала полнота насаждений составит 0,7.

По состоянию насаждения назначена уборка неликвидной древесины на площади 0,5 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович

Подпись _____

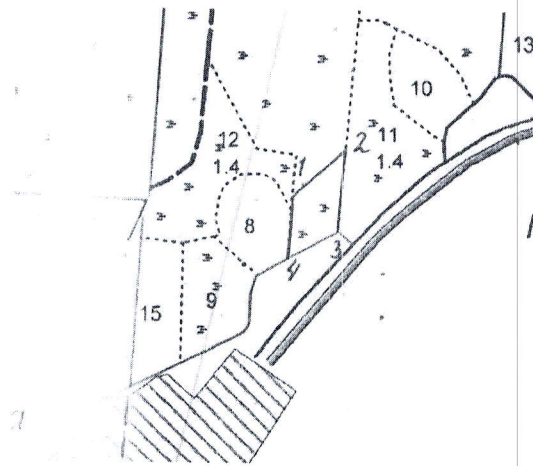


Абрис участка

М 1:10000

№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
1					0,5

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	N 55.02144 E 39.58331	СВ:35	90
2-3	N 55.02172 E 39.58372	ЮВ:8	100
3-4	N 55.02136 E 39.58364	ЮЗ:48	75
4-1	N 55.02126 E 39.58329	СЗ:10	75



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович Подпись 

Дата составления документа 04.10.2017 Телефон 8(49142)4-01-08

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 2017 г. (месяц)
 Субъект Российской Федерации Рязанская область Лесничество(лесопарк) Клепиковское
 Участковое лесничество Клепиковское Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										33	34				
								9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28			29	30	31	32
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб.м/га	Число деревьев на пробе, шт.	ослабленные	ослабленные	уыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	Назначенные мероприятия	
57	1	20,0	Защитные	Леса, расположенные на ООПТ	1А	0,5	7С 3Б	С	60	18	18	СД М	0,7	2	270	-	19	20	21	22	23	24	25	26	27	8	205, 206	2	821	2	уборка неликвид. деревьев	0,5	

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович Подпись *А.П. Попов*
 Дата составления документа 04.10.2017 Телефон 8(49142)4-01-08

Уч. лесничество Клепиковское

ЛЕСА, РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА ООПТ

Уч. лесничество	Клепиковское	ЛЕСА,	РАСПОЛОЖЕННЫЕ	НА	ООПТ	Кл:	Запас	на	выделе,	лес. МЗ
Вы-ощаль,	де-на	Воз-эле-мент:	Со-ста-в:	По-кры-тие:	Вид:	Сум-ма:	на:	об-щий:	ди-на:	Об-щий:
Воз-эле-мент:	Со-ста-в:	По-кры-тие:	Вид:	Сум-ма:	на:	об-щий:	ди-на:	Об-щий:	ди-на:	Об-щий:
Воз-эле-мент:	Со-ста-в:	По-кры-тие:	Вид:	Сум-ма:	на:	об-щий:	ди-на:	Об-щий:	ди-на:	Об-щий:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

1 20,0 7С3Б поллесок: КРЛ РЕДКИЙ тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

2 22,0 7Б3С поллесок: КРЛ РЕДКИЙ тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

3 18,0 9Б1С поллесок: КРЛ СРЕДНИЙ тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

4 8,1 10С1Е поллесок: КРЛ РЕДКИЙ тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

5 1,8 9С1Б рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-НИЗКАЯ, деградация лесной среды-2

6 1,2 5С5Б поллесок: КРЛ СРЕДНИЙ тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ХОРОШАЯ, деградация лесной среды-2

7 2,8 6С4Б поллесок: КРЛ СРЕДНИЙ тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. -тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2



Комп. В.М. Конюч
инженер ОЗЛ К-Д В.М. Конюч