



УТВЕРЖДАЮ:  
Заместитель министра  
природопользования Рязанской области

В.А. Русакова

Дата: 19 октября 2017 г.

**Акт  
лесопатологического обследования № 947 /2017**

лесных насаждений

Клепиковского  
Рязанской области

лесничества  
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Клепиковское		57	9	1,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,5 га.

# 1. Визуальное обследование лесного участка.

Наземное  Дистанционное

1.1 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_\_\_\_ га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		С нарушенной устойчивостью	С утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, куб.м.	Площадь загрязнения, га
	Длина, м	Ширина, м	Высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Санитарное состояние насаждения – удовлетворительное, насаждение устойчивое,

В насаждении присутствует старый и свежий ветровал (821)

Необходимо провести уборку неликвидной древесины более 90 % от общего запаса погибших деревьев в местах образования ветровала (п.42 раздел IV приказ МПР № 470 от 12.09.2016г.)

После выборки ветровала полнота насаждений составит 0,8.

По состоянию насаждения назначена уборка неликвидной древесины на площади 0,5 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович

Подпись \_\_\_\_\_



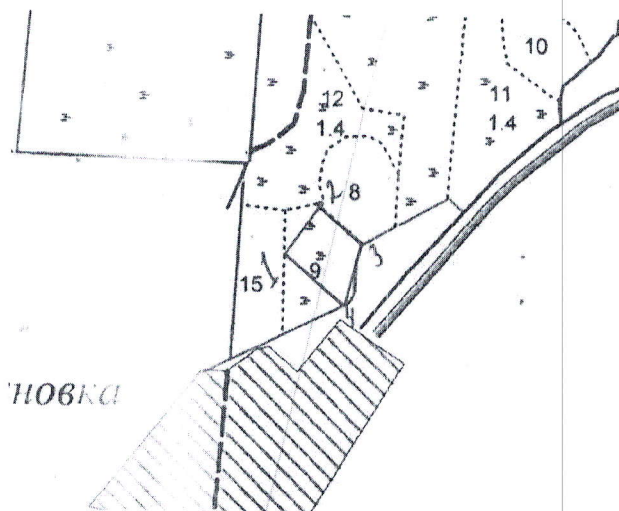
Приложение 3  
к акту лесопатологического обследования

М 1:10000

Абрис участка

№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
9					0,5

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	N 55.02109 E 39.58253	СВ:22	70
2-3	N 55.02132 E 39.58275	ЮВ:63	70
3-4	N 55.02119 E 39.58304	ЮЗ:2	80
4-1	N 55.02092 E 39.58296	СЗ:63	95



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович Подпись *А. Попов*

Дата составления документа 04.10.2017 Телефон 8(49142)4-01-08

Приложение 1.1  
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за    сентябрь    2017 г. (месяц)  
 Субъект Российской Федерации    Рязанская область    Лесничество(лесопарк)    Клепиковское     
 Участковое лесничество    Клепиковское    Урочище (лесная дача)   

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										33	34							
							8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			26	27	28	29	30	31	32
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	плотность	бонитет	запас, куб.м/га	число деревьев на проб, шт.	ослабленные	ослабно ослабленные	убыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	признаки повреждения деревьев	доля поврежденных деревьев, %	причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	назначенные мероприятия	
57	9	1.0	Защитные	Леса, расположенные на ООПТ	9А	0,5	9Б 1С	Б	60	18	18	сд М	0.8	3	15 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	205, 206	3	821	-	3	2	уборка если кв.д. дере выб	

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
 ФИО    Попов Александр Петрович    Подпись     
 Дата составления документа    04.10.2017    Телефон    8(49142)4-01-08

Уч. лесничество Клепиковское

ЛЕСА, РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА ООПТ

Квартал 57

№	Пло- щадь	№	Состав. Подпрост, по: высоте, рельеф, особенн: растения, выдела, отме: тка о порослевом происх. Наимен. кат: хар. лесных культур Кадастров. оценка	Вы- сота	Эле- мент:	Воз- раст:	Вы- сота	Ди- аметр:	Кл: асс:	Гр: уп:	Во- дополь:	Тип	Полн: ота:	Запас леса, дес. МЗ	Сырост. леса, дес. МЗ	Кл: асс:	Запас на выделе, дес. МЗ	Хоз- яйственные
1	2	3	4: 5 : 6 : 7 : 8	9:10:11:12:	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
8	8	6С4Б	1 21 С	80 21 24 4 2 2	С4	0,7	26	21	13									
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-2, санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																		
9	1,0	9Б1С	1 18 Б	60 18 18 6 2 3	СДМ	0,8	15	15	13									
подлесок: КРЛ РЕДКИЙ рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-3, санитар. - тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ, деградация лесной среды-2																		
10	5	8С2Б	1 23 С	100 23 32 5 3 3	С4	0,5	21	11	9	1								
подлесок: КРЛ МЖ РЕДКИЙ рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-2, санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ХОРОШАЯ, деградация лесной среды-2 ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																		
11	1,4	10Б+С	1 19 Б	60 19 18 6 2 3	СДМ	0,7	14	20	20									
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-3, санитар. - тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																		
12	1,4	9Б1С	1 17 Б	60 17 14 6 2 3	СДМ	0,7	12	17	15									
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-3, санитар. - тиг. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																		
13	8	6С4Б	1 16 С	50 16 16 3 2 2	С4	0,7	18	14	8									
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-2, санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																		
14	3,4	7С3Б	1 22 С	80 22 24 4 2 2	С4	0,7	28	95	66									
подлесок: КРЛ РЕДКИЙ рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-2, санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																		
15	8	6С4Б	1 12 С	40 12 12 2 1 3	С4	0,7	12	10	6									
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ, класс эстетич. оценки-2, санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																		

Генерал-майор  
инженер 031 А-7  
Б.М. Конусен

