

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель министра
природопользования Рязанской области

В.А. Русакова

Дата: 28 сентября 2017 г.



АКТ
лесопатологического обследования № 823 /2017

лесных насаждений

Солотчинского
Рязанской области

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Солотчинское		11	7	3,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 3,6 га.

Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

корневая губка

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
корневая губка	С	6	слабая

3. Выборке подлежит

- в т.ч.: ослабленных 5 % деревьев по запасу
- слабо ослабленных % (причины назначения)
- сильно ослабленных % (причины назначения)
- усыхающих 0 % (причины назначения)
- свежего сухостоя 0 %,
- в т.ч.: свежего ветровала 0 %
- свежего бурелома 0 %
- старого ветровала 0 %
- в т.ч.: старого бурелома 0 %
- старого сухостоя 5 %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,6

0,3

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

проведение выборочной санитарной рубки

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Солотчинское	0	11	7	3,6	ВСП	3,6	С	59	2018

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления **в соответствии с "Правилами лесовосстановления"**

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений **установить лесопатологическое наблюдение данном выделе и в смежных насаждениях.**

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя

2015

основная причина повреждения древесины

корневая губка

Дата проведения обследований

29.08.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Нечин С.Ю.

Подпись



Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Субъект Российской Федерации

Лесничество (лесопарк) Квартал Выдел

Площадь га,

Номер очага вредных организмов Размер пробной площади га

Таксационная характеристика:

Тип леса Состав Возраст Бонитет

Полнота Запас на га Возобновление

Время и причина

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

Средневзвешенная категория насаждения

Насаждение с нарушенной устойчивостью. Требуется проведение выборочной санитарной рубки.

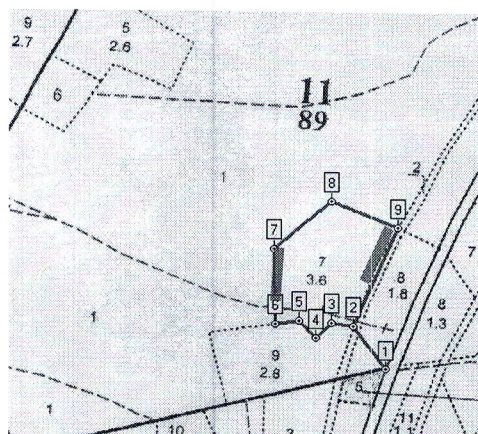
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Подпись 

Дата составления документа Телефон

Абрис участка

M 1:10000



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёта				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
7	1	150	10		0,15
	2	150	10		0,15

Номера точек	Координаты	Азимуты линий	Длина, м
1-2	N 54.775717° E 39.861541°	310	102
2-3	N 54.776430° E 39.860555°	265	39
3-4	N 54.776467° E 39.859957°	208	41
4-5	N 54.776181° E 39.859557°	304	44
5-6	N 54.776462° E 39.859074°	247	43
6-7	N 54.776384° E 39.858424°	344	142
7-8	N 54.777655° E 39.858226°	34	135
8-9	N 54.778517° E 39.859701°	98	127
9-2	N 54.778138° E 39.861555°	188	201

Условные обозначения:  пробная площадь

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО

Нечин С.Ю.

Подпись 

Дата составления документа

14.09.2017

Телефон

373710

Приложение 1.1
к акту лесопатологических обследований

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за сентябрь 2017 г.

(месяц)

Субъект Российской Федерации Рязанская область
Лесничество (лесопарк) Солотчинское
Участковое лесничество Солотчинское
Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса												31	32	33	34			
							8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					28	29	30
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Лесное назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	убыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий дурелом	старый дурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Рекомендуемые мероприятия	
11	7	3,6	защитные зоны	лесопарк овые			10С	С	85	28	28	Ж	0,6	1	330	150	58,3	36,7										114	6	466	5	ВСП	3,6
Итого по насаждению																															5		

ФИО Нечин С.Ю.

Подпись

Дата составления документа

14.09.2017

Телефон 373710

Уч. лесничество	Солотчинское		ЛЕСОПАРКОВЫЕ ЗОНЫ		Квартал 11																		
N	Шло-	Состав	Подрост	ло:я	Вы:	Эле-	Воз:	Ди:	Гр:	Бо:	Тип	Полн:	Запас	сырораств.	Кл:	Запас	на	выделе,	лес.МЗ				
де	ва:	дельеф,	особенч:	р:та	со:	ам:	с:	па:	ни:	леса	лес	ота:	лес	лес. МЗ	ас:	су:	ре-	еди-	захламлен.	Хозяйственные:			
ла:	га:	ости	выдела	Отмет:	ле-	ст:	ла:	ет:	во:	во:	те:	а пл:	но:	стоя:	дин:	ние:	дер:	обший:	лик:	мероприятия			
		ка о	порослевом	У:я-	са:	ст:	ла:	ет:	во:	во:	те:	а пл:	но:	стоя:	дин:	ние:	дер:	обший:	лик:	мероприятия			
		прокx.	Наимен.кат:	ру-	с:	ст:	ла:	ет:	во:	во:	те:	а пл:	но:	стоя:	дин:	ние:	дер:	обший:	лик:	мероприятия			
		ер.	незалес.	земель:	С:са-	ст:	ла:	ет:	во:	во:	те:	а пл:	но:	стоя:	дин:	ние:	дер:	обший:	лик:	мероприятия			
		Хар.	лесных	культур																			
		Кад:	строва.	оценка																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

6 1,0 лесные культуры
8СЭБ+Д
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1
ПОИЩТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ, РАЗМЕЩЕНИЕ ПОДРОСТА ГРУП., ВЫСОТА ВАРЬИРУЕТ, ДИАМЕТР ВАРЬИРУЕТ

7 3,6 10С
1 28 С 85 28 28 5 3 1 ССЛЖ 0,6 33 119 119 2 4
В2
повреждение ФИТОВРЕДИТЕЛИ, СОСНА, СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ, КОРНЕВАЯ ГУВКА
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1, селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

8 1,6 лесные культуры
10С
1 23 С 63 23 20 4 2 1 ССЛЖ 0,7 29 52 52
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

9 2,8 лесные культуры
10С
1 23 С 63 23 20 4 2 1 ССЛЖ 0,9 38 106 106 2 6
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-1,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

10 2,9 10С
1 32 С 155 32 40 8 4 1 ССЛЖ 0,7 45 131 131 1
В2
подрост: 6С4Д (15) 3,0 м, 3,0 тыс.шт/га
подлесок: МЖ РЕДКИЙ
повреждение ФИТОВРЕДИТЕЛИ, СОСНА, СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ, ГУВКА ХВОЙНЫХ
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-1,санитар.-тип. оценка-ВЫСОКАЯ, класс устойчивости-1,проходимость-1,деградация лесной среды-1
ТЛУ ВАРЬИРУЕТ, ТИП ЛЕСА ВАРЬИРУЕТ, В ВЫДЕЛЕ ПШУСОВОЕ ДЕРЕВО
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

11 8 ПРОСЕКИ КВАРТАЛЬНЫЕ
ширина 4,0 м, протяженность 2,0 км, ЧИСТАЯ
рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-3, санитар.-тип. оценка-НИЗКАЯ, класс устойчивости-3, деградация лесной среды-3
ВЫДЕЛ ПРОЕЗЖИИ

12 6 ДОРОГА АВТОМОБ. ГРУНТОВ

13 13 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

14 14 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

15 15 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

16 16 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

17 17 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

18 18 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

19 19 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

20 20 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

21 21 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

22 22 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

23 23 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

24 24 С 33 13 10 2 1 1 ССЛЖ 0,7 13 13 13 10 3
В2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ГОРИЗН.СОМ,класс эстетич. оценки-2,санитар.-тип. оценка-СРЕДНЯЯ, класс устойчивости-2,проходимость-1,деградация лесной среды-1

КОНИЯ-ВЕРНА:

Инженер охраны и защиты леса ГКУ РО «Солотчинское лесничество»

А.В. Побочный

