

УТВЕРЖДАЮ

Должность: Заместитель председателя  
Комитета лесного хозяйства  
Московской области

Ф.И.О: А.В.Прокопченко

Дата: 27.06.2017



**Акт**  
лесопатологического обследования № 962

лесных насаждений Погинского лесничества (лесопарка)  
Московской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: **1. Визуальный**   
**2. Инструментальный**

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кучинское		10	3	2,2
Кучинское		10	8	0,8
Кучинское		10	11	0,3
Кучинское		10	12	1,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 5,2 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование.\***Наземное Дистанционное 

1.1. На площади 5,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади (га): 2,3 га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Кучинское		2,3		Короед-типограф (343), бурелом (822).
Итого:		2,3		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	0,48
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

*Лесоустройство - 1997 г.*

*Состояние насаждения - с нарушенной устойчивостью на площади 2,3 га.*

*Признаки повреждения деревьев: Короед-типограф (343) отработано стволовым вредителем, воздействие шквалистых и ураганных ветров, повлекшие слом стволов деревьев (882),*

*Причина ослабления и повреждения насаждения-Короед-типограф (343), бурелом (822).*

*С целью уменьшения угрозы распространения вредных организмов а также снижения ущерба от воздействия неблагоприятных факторов наносящих ущерб устойчивости или целевой функции лесов назначаем проведение санитарной выборочной рубки на площади 2,3 га.*

*Сроки проведения санитарно-оздоровительного мероприятия - 2017год.*

*Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: проведение мероприятия в минимально возможные сроки в зимний период.*

*Меры по обеспечению возобновления: не требуются.*

*Состояние насаждения на площади 0,48 га - удовлетворительное.*

*С целью снижения угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах следует проводить надзор над данным насаждением.*

*Лесные культуры 2015-2016года на площади - 2,42 га.*

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховерев О.И.

Подпись 

\*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

**2. Инструментальное обследование лесного участка.\*** кв. 10 выд. 3

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Короед-типограф (343), бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	23,2	средняя

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 18 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	24 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
сильно ослабленных	12 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
усыхающих	___ % (причины назначения)	_____;
свежегосухостоя	% (причины назначения)	_____;
в том числе: свежего ветровала	___ %	
свежего бурелома	___ %	
старого ветровала	___ %	
в том числе: старого бурелома	10 %	
старого сухостоя	8 %	
аварийных	___ %	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,35

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

**2. Инструментальное обследование лесного участка.\*** кв. 10 выд. 8

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Короед-типограф (343), бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	23,2	средняя

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 18 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	24 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
сильно ослабленных	12 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
усыхающих	___ % (причины назначения)	_____;
свежегосухостоя	% (причины назначения)	_____;
в том числе: свежего ветровала	___ %	
свежего бурелома	___ %	
старого ветровала	___ %	
в том числе: старого бурелома	10 %	
старого сухостоя	8 %	
аварийных	___ %	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,35

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

**2. Инструментальное обследование лесного участка.\*** кв. 10 выд. 11

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Короед-типограф (343), бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	23,2	средняя

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 18 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	24 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
сильно ослабленных	12 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
усыхающих	___ % (причины назначения)	_____;
свежегосухостоя	% (причины назначения)	_____;
в том числе: свежего ветровала	___ %	
свежего бурелома	___ %	
старого ветровала	___ %	
в том числе: старого бурелома	10 %	
старого сухостоя	8 %	
аварийных	___ %	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,35

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

**2. Инструментальное обследование лесного участка.\*** кв. 10 выд. 12

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Короед-типограф (343), бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	23,2	средняя

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 18 % деревьев,

в том числе:

ослабленных	24 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
сильно ослабленных	12 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. конкуренция;
усыхающих	_____ % (причины назначения)	_____;
свежегосухостоя	_____ % (причины назначения)	_____;
в том числе: свежего ветровала	_____ %	
свежего бурелома	_____ %	
старого ветровала	_____ %	
в том числе: старого бурелома	10 %	
старого сухостоя	8 %	
аварийных	_____ %	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,35  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Кучинское		10	3	2,2	СРВ	0,28	Е	15	2017-2020г.
			8	0,8		0,8	Б	11	
			11	0,3		0,3	Б	4	
			12	1,9		0,92	С	53	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: не требуются.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:  
*С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначается проведение выборочной санитарной рубки - 2,3га.*

*Технология рубок: выборочно - лесосечная, согласно технологической карте*

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: *своевременное проведение проектируемых мероприятий, проведение в минимально возможные сроки.*

*Выборке подлежит 24 % от запаса насаждения.*

*Запас выбираемой древесины по таксационному описанию 36 куб.м./га ✓*

*Крайние сроки проведения мероприятия - 2018 г.*

*Согласно п.35 приказа № 470 Минприроды РФ от 12.09.2016 г. после проведения выборочной санитарной рубки полнота лесных насаждений не должна быть ниже минимально допустимых значений, при которых обеспечивается способность древостоев выполнять функции, соответствующие категориям защитных лесов или целевому назначению.*

*Состояние насаждения на площади 0,48 га - удовлетворительное.*

*С целью снижения угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах следует проводить надзор над данным насаждением.*

*Лесные культуры 2015-2016года на площади - 2,42 га.*

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

2010

основная причина повреждения древесины

вторичные вредители

Дата проведения обследований

22.06.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

инженер-лесопатолог

ФИО

Суховеев О.И.

Подпись

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**

Источник данных	Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено г/л	
									состав	попада	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопрорастания (ТУМ)	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество пробных площадей, шт.	общая площадь пробных площадей, га
ТО	1997	10	3	2,2	Защитные	Лесопарки	2	1,82	8Е1С1Б	Е	90	25	28	СЛШ	С2	0,7	2	350	1	0,28
									Л/К 10С	С	2		1			1				
									8Е1С1Б	Е	90	25	28			0,7	2	350		
Ф				0,28			1	0,28	6Е1С3Б	Е	110	25	28		0,6	2	220	1	0,28	

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО \_\_\_\_\_

Суховеев О.И.

Подпись \_\_\_\_\_



Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 21.06.2017 г.

Республика Московская область Лесничество (лесопарк) Ногинское  
 частковое лесничество Кучинское  
 Урочище (лесная дача) \_\_\_\_\_

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения										Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Вид	Назначенные мероприятия
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослабления		ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухойстой	старый сухойстой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья						
10	3	2,2	Защитные	Лесопарки	1	0,28	6E1CB*	Е	110*	25	28	СШ	0,6*	2	220*	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	343,882	18	343,822	24	СРВ	2,3
	С	Б						Б	70	19	20	0,4	3	60	46		24	12	0	0	8	0	0	0	10	0							
	Б	С						Б	25	10	10	0,6	3	60	906		46	24	12	0	0	8	0	0	0	10	0						
11	8	0,8	Защитные	Лесопарки	1	0,3	9Б1С	Б	70	19	20	ДМ	0,4	3	60	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	343,882	18	343,822	24	СРВ	2,3
	С	Б						Б	70	19	20	ДМ	0,4	3	60		46	24	12	0	0	8	0	0	0	10	0						
	Б	С						Б	25	10	10	0,6	3	60	906		46	24	12	0	0	8	0	0	0	10	0						
12	11	0,3	Защитные	Лесопарки	1	0,92	5С4Е1В	С	80	24	36	ЧРМ	0,6	1	240	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	343,882	18	343,822	24	СРВ	2,3
	Е	80						24	36	ЧРМ	0,6	1	240	46	24		12	0	0	8	0	0	0	10	0								
	Б	С						Б	80	24	36	ЧРМ	0,6	1	240		906	46	24	12	0	0	8	0	0	0	10						

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «\*».  
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ИО Суховес О.И. Подпись [подпись]

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25

Результаты проведения лесонатологического обследования в лесных насаждениях,  
повреждённых вредителями леса (хвое-листогрызущими) за 201 г.

Субъект Российской Федерации \_\_\_\_\_ Лесничество (лесопарк) \_\_\_\_\_ (месяц)  
Участковое лесничество \_\_\_\_\_ Урочище (лесная дача) \_\_\_\_\_

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	18	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов				23	Назначенные мероприятия			
							8	9	10	11	12	13	14	15			16	19	20	21		22	24	25	26
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесонатологического выдела	Площадь лесонатологического выдела, га	состав	порода	Возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	плотность	бонитет	запас, куб. м/га	Вид вредителя	Доля повреждённых деревьев, % от количества	до 25	26-49	50-75	более 75	Фаза развития вредителя	вид	площадь, га	Сроки проведения
																		19	20	21	22	23	24	25	26

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «\*».  
Исполнитель работ по проведению лесонатологического обследования:

ФИО Суховерх О.И. Полпись 

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25

## Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_\_\_\_

Субъект Российской Федерации Московская область

Лесничество (лесопарк) Ногинское . Квартал 10 . Выдел 3,8,11,12

Площадь 2,3 га,

Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_ Размер пробной площади 2,3 га.

Таксационная характеристика:

тип леса \_\_\_\_\_ ; состав \_\_\_\_\_ ; возраст \_\_\_\_\_ ; бонитет \_\_\_\_\_ ;

полнота \_\_\_\_\_ ; запас на га \_\_\_\_\_ ; возобновление \_\_\_\_\_ ;

Время и причина ослабления лесного насаждения:

заселение и отработка деревьев ели короедом типографом (2010- 2016 г.), бурелом.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, **хронический** (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, **кризис** (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Насаждение ослабленное, с нарушенной устойчивостью на площади - 2,3 га.

Назначаем проведение санитарной выборочной рубки на площади - 2,3 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховерхов О.И.

Подпись 

Дата составления документа 22.06.2017

Телефон 8-968-679-14-25

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Сосна

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины					
	I			II		III		IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
8																						
12		2	2														4					
16	2	5	3					2									12					
20	3																3	17				
24																						
28	6	5	12														23					
32	29	22						6			1						58	13				
36	24																24					
40	6																6					
44																						
48																						
52																						
56																						
60																						
Итого, % по кол.дер.	53,8	26,2	13,1					6,1			0,8						100	7,6				
Итого, % по запасу	63,1	22,4	7,7					5,2			1,6						100	6,9				

Порода: Ель

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины					
	I			II		III		IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
8	34	12	4														50					
12	22	9	11														42					
16	31	31	18							10			2				92	11				
20	28	16	24							16			6				90	24				
24	12	4								6			3				25	38				
28	8	4								3			12				27	54				
32	4	3								2							9	29				
36										15			12				27	100				
40																						
44																						
Итого, % по кол.дер.	38,4	21,8	15,7							14,4			9,7				100	23,2				
Итого, % по запасу	26,7	16,3	9,4							25,1			22,5				100	47,6				

Порода: Береза

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
12	23	25	16								3						67	3
16	47	47	17					10			23						144	22
20	60	22	2								15						99	16
24	52	13									3						68	3
28	24										2						26	8
32	2							2			4						8	75
36											2						2	100
40																		
44																		
48 и более																		
Итого, % по кол.дер.	50,2	25,8	8,5					2,9			12,6						100	15,0
Итого, % по запасу	58,7	19,4	4,2					3			14,6						100	17,7

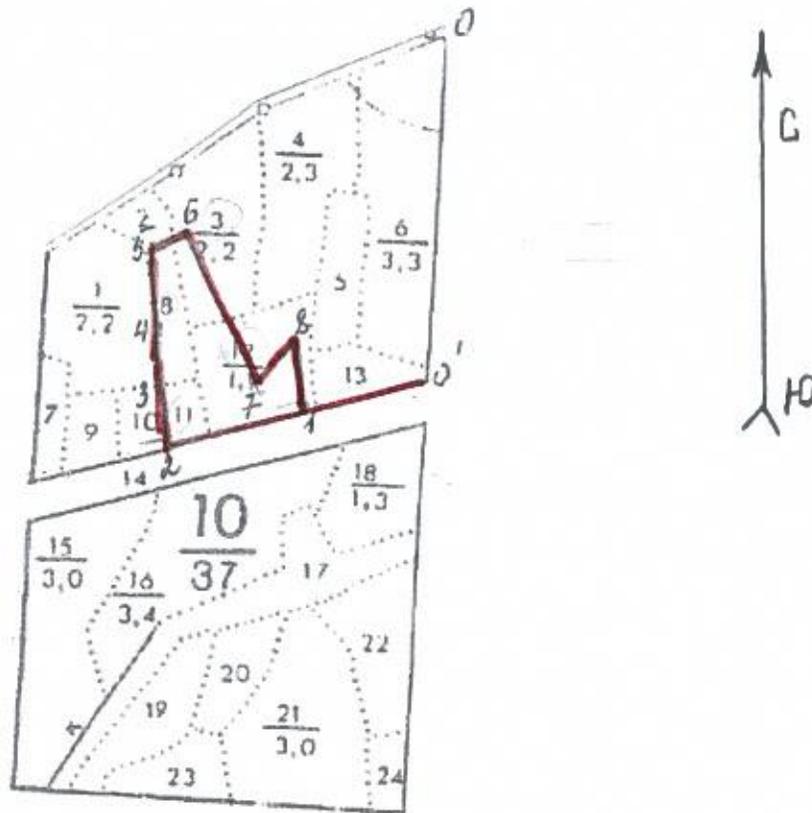
**Итого:**

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>8</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>4</b>														<b>50</b>	
12	45	36	29								3						113	3
16	80	83	38					12		10	23		2				248	19
20	91	38	26							16	15		6				192	19
24	64	17								6	3		3				93	13
28	38	9	12							3	2		12				76	22
32	35	25						8		2	5						75	20
36 и более	30									15	2		12				59	49
Итого, % по кол.дер.	46,6	24,3	11,9					2,2		5,5	5,7		3,8				100	17,2
Итого, % по запасу	49,4	19,3	7,1					2,7		8,5	5,4		7,6				100	24,2

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Абрис участка

М 1:10 000



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёта				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
3,8,11,12	сплошной перечет				2,3
Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м		
0-0"		просека	396		
0-1		ЮЗ: 71°	150		
1-2		ЮЗ: 71°	172		
2-3		СЗ: 21°	95		
3-4		СВ: 11°	43		
4-5		СЗ: 20°	78		
5-6		СВ: 51°	51		
6-7		ЮВ: 35°	200		
7-8		СВ: 40°	61		
8-1		ЮВ: 16°	66		

Условные обозначения: \_\_\_\_\_

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
ФИО \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25