Подписано цифровой подписью:
КОМИТЕТ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
DN:
1.2.643.3.131.1.1=120C3030353032343132
39343638,
1.2.643.100.1=120D3131323530323430303
4393138, o=КОМИТЕТ ЛЕСНОГО
ХОЗЯЙСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
street=БУЛЬВАР СТРОИТЕЛЕЙ, 1, l=ГОРОД
КРАСНОГОРСК, st=50 МОСКОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ, c=RU, ou=Руководство,
title=Заместитель Председателя,
email=prokopchenkoav@mosreg.ru,
1.2.643.100.3=120B303236330303133333
838, givenName=Александр Викторович,
sn=Прокопченко, cn=КОМИТЕТ ЛЕСНОГО
ХОЗЯЙСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Дата: 2017.06.27 11:40:15 +04'00'

Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 № 480
Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель председателя Комитета лесного хозяйства Московской области

Ф.И.О: А.В.Прокопченко

Дата: 27.06.2017

Акт
лесопатологического обследования № 961

лесных насаждений **Ногинского** лесничества (лесопарка)

Московской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: **1. Визуальный** ☒

2. Инструментальный ☒

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кучинское		9	1	2,2
Кучинское		9	3	2,4
Кучинское		9	4	0,7
Кучинское		9	5	1,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 6,4 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное ☒ **Дистанционное** ☐

1.1. На площади 6,5 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади (га): 4,5 га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Кучинское		4,5		Короед-типограф (343),бурелом (822).
Итого:		4,5		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	0,1
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными ☐

бытовыми ☐

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кбм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Лесоустройство - 1997 г.

Состояние насаждения - с нарушенной устойчивостью на площади 4,5 га.

Признаки повреждения деревьев:Короед-типограф (343)отработано стволовым вредителем, воздействие шквалистых и ураганных ветров, повлекшие слом стволов деревьев (882),

Причина ослабления и повреждения насаждения-Короед-типограф (343),бурелом (822).

С целью уменьшения угрозы распространения вредных организмов а также снижения ущерба от воздействия неблагоприяных факторов нананосящих ущерб устойчивости или целевой функции лесов назначаем ***проведение санитарной выборочной рубки на площади 4,5 га.***

Сроки проведения санитарно-оздоровительного мероприятия - 2017год.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: проведение мероприятия в минимально возможные сроки в зимний период.

Меры по обеспечению возобновления: не требуются.

Лесные культуры 2015года на площади - 1,7 га.

Состояние насаждения на площади 0,1 га - удовлетворительное.

С целью снижения угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах следует проводить надзор над данным насаждением.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховеев О.И. Подпись _____

**Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.*

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 9 выд. 1

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационнуму описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒

с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: Короед-типограф (343),бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	61,5	сильная

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог крневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 29 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 18 % (причины назначения) межвид. и внутривид. онкуренция;

сильно ослабленных 5 % (причины назначения) межвид. и внутривид. онкуренция;

усыхающих ____ % (причины назначения) _____;

свежегосухостоя % (причины назначения) _____;

в том числе: свежего ветровала ____ %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома 11 %

старого сухостоя 18 %

аварийных ____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,44

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 9 выд. 3

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒

с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: Короед-типограф (343),бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	61,5	сильная

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог крневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 29 % деревьев,

ослабленных	18 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. онкуренция;
сильно ослабленных	5 % (причины назначения)	межвид. и внутривид. онкуренция;
усыхающих	____ % (причины назначения)	_____;
свежегосухостоя	% (причины назначения)	_____;
в том числе: свежего ветровала	____ %	
свежего бурелома	____ %	
старого ветровала	%	
в том числе: старого бурелома	11 %	
старого сухостоя	18 %	
аварийных	____ %	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,44

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 9 выд. 4

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒

с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: Короед-типограф (343),бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	61,5	сильная

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог крневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 29 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 18 % (причины назначения) межвид. и внутривид. онкуренция;

сильно ослабленных 5 % (причины назначения) межвид. и внутривид. онкуренция;

усыхающих ____ % (причины назначения) _____;

свежегосухостоя % (причины назначения) _____;

в том числе: свежего ветровала ____ %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома 11 %

старого сухостоя 18 %

аварийных ____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,44

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 9 выд. 5

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** ☒

с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения: Короед-типограф (343),бурелом (822).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед-типограф (343)	Е	61,5	сильная

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог крневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 29 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 18 % (причины назначения) межвид. и внутривид. онкуренция;

сильно ослабленных 5 % (причины назначения) межвид. и внутривид. онкуренция;

усыхающих ____ % (причины назначения) _____;

свежегосухостоя % (причины назначения) _____;

в том числе: свежего ветровала ____ %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома 11 %

старого сухостоя 18 %

аварийных ____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,44

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составит 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Кучинское		9	1	2,2	СРВ	2,1	С	164	2017-2020г.
			3	2,4		0,78	Е	75	
			4	0,7		0,5	С	31	
			5	1,2		1,12	С	83	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: не требуются.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначается ***проведение выборочной санитарной рубки на площади - 4,5га.***
Технология рубок: выборочно - лесосечная, согласно технологической карте
Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение проектируемых мероприятий, проведение в минимально возможные сроки.
Выборке подлежит 29 % от запаса насаждения.
Запас выбираемой древесины по таксационному описанию 78 куб.м./га
Крайние сроки проведения мероприятия - 2018 г.
Согласно п.35 приказа № 470 Минприроды РФ от 12.09.2016 г. после проведения выборочной санитарной рубки полнота лесных насаждений не должна быть ниже минимально допустимых значений, при которых обеспечивается способность древостоев выполнять функции, соответствующие категориям защитных лесов или целевому назначению.
Состояние насаждения на площади 0,1 га - удовлетворительное.
С целью снижения угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах следует проводить надзор над данным насаждением.
Лесные культуры 2015года на площади - 1,7 га.

Сведения для расчета степени повреждения:
год образования старого сухостоя 2010
основная причина повреждения древесины вторичные вредители
Дата проведения обследований 22.06.2017
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: инженер-лесопатолог

ФИО Суховеев О.И. Подпись

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Источник данных	Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено п/п	
									состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условий местопроизрастания (ТУМ)	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество пробных площадей, шт.	общая площадь пробных площадей, га
ТО																				
Ф																				

Примечание:
ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховеев О.И. Подпись

Приложение 1.
к акту лесопатологического обследовани

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за июнь 2017 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации **Московская область** Лесничество (лесопарк) **Ногинское**

Участковое лесничество **Кучинское** Урочище (лесная дача)_____.

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения: состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса: без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия: вид	площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
	1	2,2	Защитные	Лесопарки	1	2,1	7С2Е1Б+Б	С Е Б	90	26	32	СЛМ	0,6	1	270	166	48	18	5	0	0	18	0	0	0	11	0	343,882	31	343,822	29	СРВ	4,5
	3	2,4			1	0,78	6Е3С1Б	Е С Б	100	27	36	СЛШ	0,6	1	330																		
9	4	0,7			1	0,5	8С1Е1Б	С Е Б	100	25	36	СЛМ	0,5	2	210																		
							10Е	Е2яр.	14	2			0,4		5																		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
	5	1,2			1	1,12	7СЗЕ+Б	С	100	25	36	СЛМ	0,6	1	250																		
								Е																									
							10Е	Е2яр.	14	2	2		0,4		5																		

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховеев О.И. Подпись

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25

Приложение 1.2
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях, повреждённых вредителями леса (хвое- листогрызущими) за _____ 201___ г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации _____. Лесничество (лесопарк) _____.
Участковое лесничество _____. Урочище (лесная дача) _____.

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения									Вид вредителя	Доля повреждённых деревьев, % от количества	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов				Фаза развития вредителя	Назначенные мероприятия		
							состав	порода	Возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса*	полнота	бонитет	запас, куб. м/га			до 25	26-49	50-75	более 75		вид	площадь, га	Сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*».
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховеев О.И. Подпись _____

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации **Московская область**

Лесничество (лесопарк) Ногинское . Квартал 9 . Выдел 1,3,4,5

Площадь 6,5 га, _____.

Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 0,54 га.

Таксационная характеристика:

тип леса ____ ; состав _____ ; возраст _____ ; бонитет __ ;

полнота __ ; запас на га _____ ; возобновление _____нет_____

Время и причина ослабления лесного насаждения:
заселение и отработка деревьев ели короедом типографом (2010- 2016 г.), бурелом.

Тип очага вредных организмов: эпизодический, **хронический** (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, **кризис** (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:
Насаждение ослабленное,с нарушенной устойчивостью на площади - 4,5 га.
Назначаем проведение **санитарной выборочной рубки на площади - 4,5 га.**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Суховеев О.И. Подпись

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Сосна

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24																		
28	5	3	6														14	
32	7	5	1														13	
36	17	11															28	
40	16																16	
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, % по кол.дер.	63,3	26,8	9,9														100	
Итого, % по запасу	68,9	25	6,1														100	

71

Порода: Ель

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12			5														5	
16	7	10	6							8							31	26
20										9			2				11	100
24										1							1	100
28																		
32		1								7			6				14	93
36	1									5			6				12	92
40										4							4	100
44																		
Итого, % по кол.дер.	10,3	14,1	14,1							43,6			17,9				100	37,4
Итого, % по запасу	5,5	6	3,2							54			31,3				100	85,2

78

Порода: Береза

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20	2																2	
24																		
28	2	2	1														5	
32	6							1			3						10	40
36																		
40																		
44																		
48 и более																		
Итого, % по кол.дер.	58,8	11,8	5,9					5,9			17,6						100	23,5
Итого, % по запасу	61,8	10,1						7			21,1						100	28,1

Итого:

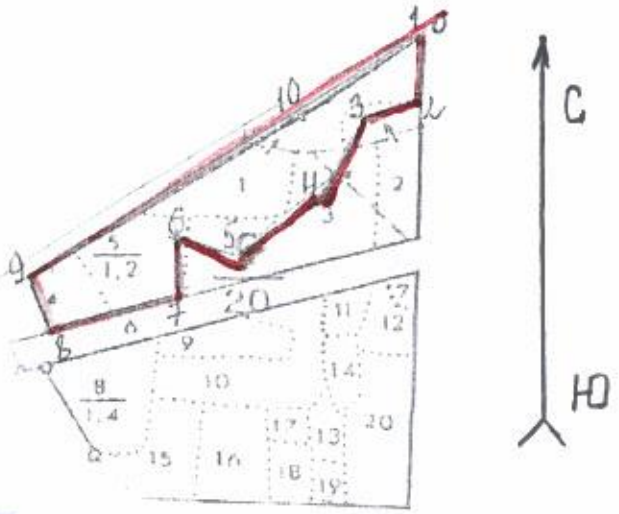
ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			5														5	
16	7	10	6							8							31	26
20	2									9			2				13	85
24										1							1	100
28	8	5	6														19	
32	13	6	1					1		7	3		6				37	46
36 и более	34	11								9			6				60	18
Итого, % по кол.дер.	38,6	19,3	10,8					0,6		20,5	1,8		8,4				100	31,3
Итого, % по запасу	48,2	17,6	4,6					0,7		17	2		9,9				100	29,6

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Приложение 3
к акту лесопатологического обследования

Абрис участка

М 1:10 000



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёта				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
1,3,4,5	1	540	10		0,54

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1		просека	4
1-2		ЮВ: 02°	77
2-3		ЮЗ: 67°	64
3-4		ЮЗ: 27°	130
4-5		ЮЗ: 55°	116
5-6		СЗ: 80°	78
6-7		ЮВ: 11°	75
7-8		ЮЗ: 71°	161
8-9		СЗ: 28°	65
9-10		СВ: 54°	394
10-1		СВ: 52°	178

Условные обозначения: _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
ФИО Суховеев О.И. Подпись _____

Дата составления документа 22.06.2017 Телефон 8-968-679-14-25