



Должность: Заместитель председателя
Комитета лесного хозяйства
Московской области

Ф.И.О: А.В. Прокопченко

Дата: 13.04.2017

Акт
лесопатологического обследования № 335

лесных насаждений Егорьевское лесничества (лесопарка)
Московской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Цнинское		50	18	3,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 3,1 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади

3.1 га фактическая таксация*

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует

(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Повреждено (заселено и отработано) короедом-типографом(343), стволовые гнили(350),ветровал(821),бурелом(822)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	Е	65,0	Сильная
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Стволовые гнили	С	3,6	Единичная
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит 74 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 0 % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных 0 % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 0 % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя 0 %;

в том числе: свежего ветровала 0 %;

свежего бурелома 0 %;

в том числе: старого ветровала 0 %;

старого бурелома 0 %;

старого сухостоя 74 %;

аварийных 0 %;

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,18 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Цнинское	-	50	18	3,1	СРС	2,5	Е	1085	2017-2020

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложения 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: лесные культуры

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия

рекомендуется проведение сплошной санитарной рубки на площади 2,5 га.

Технология рубок: сплошно-лесосечная, согласно технологической карте.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение проектируемых мероприятий, проведение в минимально возможные сроки в зимний период.

Крайние сроки проведения мероприятия - 2020 г.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2012-2013 ;

основная причина повреждения древесины отработано короедом-типографом в прошлые годы ;

Дата проведения обследований 11.04.2017 .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Почечуй А.С. Подпись 

*** Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.*

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за апрель 2017 г.

(месяц)

Егорьевское

Лесничество (лесопарк)

Московская область

Субъект Российской Федерации

Урочище (лесная дача)

Цнинское

Участковое лесничество

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса											30	31	32	Назначенные мероприятия						
							8	9	10	11	12	13	14	15		16	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				28	33	34				
50	18	3,1	защитные	лесопарковые части зелёных зон	1	2,5	5Э3С2Б	Б	С	Е	70	24	26	ЕСЛШ	0,7	1	350	629	26	0	0	0	0	0	0	0	0	74	343,822,821,350	100	СРС	2,5	площадь, га	вид		
							состав	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							возраст	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							средняя высота, м	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							средний диаметр, см	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							тип леса	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							полнота	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							бонитет	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							запас, куб. м/га	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							число деревьев на пробе, шт.	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид
							ослабленные	9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	площадь, га	вид

**Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях,
повреждённых вредителями леса (хвое- листогрызущими) за _____ 201 _____ г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации _____ Лесничество (лесопарк) _____ Егорьевское
Участковое лесничество _____ Цинское _____ Урочище (лесная дача) _____

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	18	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов			23	Назначенные мероприятия					
							8	9	10	11	12	13	14	15			16	19	20		21	22	24	25	26	
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	Возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Вид вредителя	Доля повреждённых деревьев, % от количества	до 25	26-49	50-75	более 75	Фаза развития вредителя	вид	площадь, га	Сроки проведения	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «*».
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Почтуй А.С. _____ Подпись _____
Дата составления документа 11.04.2017 Телефон 8-985-465-38-45

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации Московская область

Лесничество (лесопарк) Цнинское . Квартал 50 . Выдел 18

Площадь 2,5 га, _____ .

Номер очага вредных организмов 1 Размер пробной площади 2,5 га.

Таксационная характеристика:

тип леса ЕСЛШ состав 5ЕЗС2Б возраст 70 бонитет 1

полнота 0,7 запас на га 350 возобновление _____ лесные культуры

Время и причина ослабления лесного насаждения:

Повреждено (заселено и отработано) короедом-типографом(343), стволовые гнили(350), ветровал(821), бурелом(822).

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть). затухший очаг

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Состояние насаждения - с утраченной устойчивостью на площади 2,5 га

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендуется проведение **сплошной санитарной рубки на площади 2,5 га.**

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение проектируемых мероприятий, проведение в минимально возможные сроки в зимний период.

Рубку проводить с сохранением биологически устойчивых групп сосны.

Меры по обеспечению возобновления: лесные культуры.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Почечуй А.С.

Подпись 

Дата составления документа 11.04.2017

Телефон 8-985-465-38-45

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Ель

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12	7									10							17	59
16	8									26							34	76
20	11									45							55	80
24	16									55							71	77
28	7									55							62	89
32	3									50							53	94
36	1									43							44	98
40	3									53							56	95
44										43							43	100
48 и более										26							26	100
Итого	56									406							462	88
Итого, %	22									88							100	88

Порода: Сосна

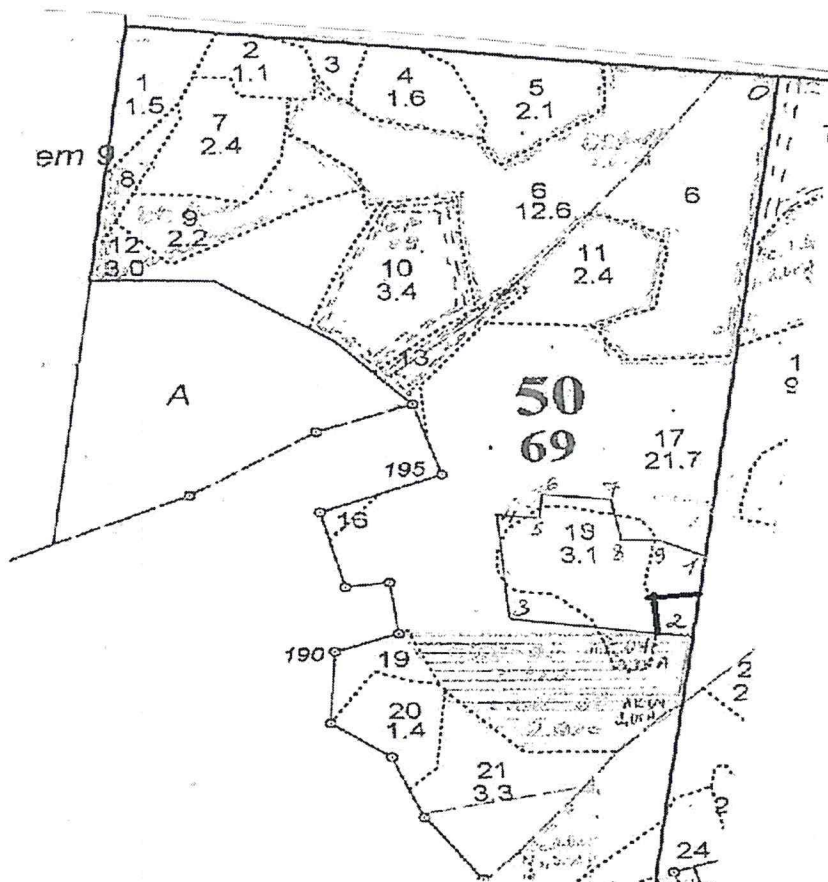
ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16						1											1	100
20	2					1											3	33
24	4					3											7	42
28	5					3											8	37
32	20					6											26	23
36	23					1											24	4
40	13					1											14	7
44	5					1											6	16
48 и более	14					2											16	12
Итого	86					23											109	21
Итого, %	78,9					21,1											100	21

Порода: Берёза

ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16								1									1	100
20								2									2	100
24								2									2	100
28								7									7	100
32	12							7									19	37
36	10							2									12	16
40								5									5	100
44								1									1	100
48 и более								4									4	100
Итого	22							36									58	62
Итого, %	38							62									100	62

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Абрис участка



Номер выдела	Ленты (круговой площадки) перечёта				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1		ЮВ-03	760
1-2		ЮВ-03	127
2-3		ЮЗ-87	217
3-4		СЗ-16	155
4-5		СВ-86	54
5-6		СЗ-06	41
6-7		СВ-86	86
7-8		ЮВ-21	65
8-9		СВ-80	46
9-1		ЮВ-74	51

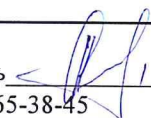
Условные обозначения: _____ - граница участка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Почечуй А.С.

Дата составления документа 11.04.2017

Телефон

Подпись  8-985-465-38-45