

30.06.2017

**X** Есипов Н.В.

Подписано цифровой подписью:  
Есипов Николай Викторович

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель начальника  
управления лесного хозяйства  
Липецкой области

ФИО Есипов Н.В.

Дата 30.06.2017 г.

Акт  
лесопатологического обследования №\_662  
лесных насаждений ОКУ "Задонское лесничество"  
Липецкая область

Способ лесопатологического обследования: Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Задонское	-	110	1	3,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к данному Акту.

2.2. Состояние насаждений: с утраченной устойчивостью.

Причины повреждения: губка корневая (код 466), межвидовая конкуренция (код 610). Данные причины определены по следующим признакам: наличие гнили (код 832), усыхание < 1/4 ветвей в кроне свежее (код 101), ажурность кроны (код 160).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
корневая губка	СО	84,38	сильная
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит 84,4 % деревьев по запасу,

в том числе:

ослабленных 0 %,  
сильно ослабленных 19 %, причины назначения: 466;  
усыхающих 4,7 %, причины назначения: 466;  
свежего сухостоя 4,7 %,  
свежего ветровала 0 %,  
свежего бурелома 0 %,  
старого сухостоя 37 %,  
старого ветровала 0 %,  
старого бурелома 19 %,  
аварийных 0 %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ухудшение санитарного состояния леса под воздействием очага корневой губки привело к накоплению отпада насаждения и, как следствие, снижению полноты до уровня ниже критического с остаточной полнотой 0,2.

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Выбрасываемый запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Задонское	-	110	1	3,1	ССР	2	СО	407	2020 год

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к данному акту).

Меры по обеспечению возобновления: лесные культуры.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение прореживаемых мероприятий, надзор за санитарным и лесопатологическим состоянием.

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2012-2016 гг.  
основная причина повреждения древесины: 466., 610.

Дата проведения обследований: 20.06.2017 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ирковский Э.Р.

