

30.06.2017

X Есипов Н.В.

Подписано цифровой подписью:
Есипов Николай Викторович

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель начальника
управления лесного хозяйства
Липецкой области

ФИО Есипов Н.В.

Дата 30.06.2017 г.

Акт
лесопатологического обследования №_573
лесных насаждений ОКУ "Добровское лесничество"
Липецкая область

Способ лесопатологического обследования: Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кривецкое	-	242	13	6,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 5,1 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к данному Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью.

Причины повреждения: губка корневая (код 466), трутовик настоящий (код 355). Данные причины определены по следующим признакам: ажурность кроны (код 160), наличие гнили (код 832), наличие плодовых тел на стволе (код 801).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
корневая губка	СО	18,78	средняя
трутовик настоящий	Б	6,58	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит 22,6 % деревьев по запасу,
в том числе:
ослабленных 0 %,
сильно ослабленных 9,9 %, причины назначения: 466;
усыхающих 1,3 %, причины назначения: 466;
свежего сухостоя 0 %,
свежего ветровала 0 %,
свежего бурелома 0 %,
старого сухостоя 8,8 %,
старого ветровала 2,6 %,
старого бурелома 0 %,
аварийных 0 %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Увеличение запаса насаждения произошло за счет естественного прироста древостоя за период, прошедший с момента последнего лесоустройства.

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Ущетное лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Выбираемый запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Кривещко е	-	242	13	6,5	ВСП	5,1	СО	354	2020 год

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к данному акту).

Меры по обеспечению возобновления: -.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение проецируемых мероприятий, надзор за санитарным и лесопатологическим состоянием.

Сведения для расчета степени повреждения:
год образования старого сухостоя 2012-2014 гг
основная причина повреждения древесины: 466, 355.

Дата проведения обследований: 20.06.2017 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ирковский Э.Р.