

УТВЕРЖДАЮ:

16.06.2017

Должность

Заместитель начальника  
управления лесного хозяйства  
Липецкой области

**X** Есипов Н.В.

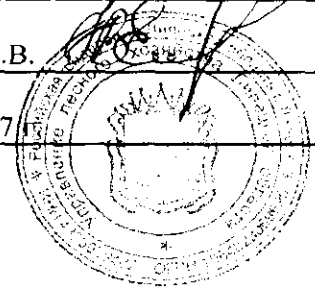
Подписано цифровой подписью:  
Есипов Николай Викторович

ФИО

Есипов Н.В.

Дата

16.06.2017



Акт  
лесопатологического обследования № 199  
лесных насаждений ОКУ "Задонское лесничество"  
Липецкая область

Способ лесопатологического обследования: Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Задонское	-	81	10	21

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,1 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к данному Акту.

2.2. Состояние насаждений: с утраченной устойчивостью.

Причины повреждения: губка корневая (код 466), трутовик настоящий (код 355). Данные причины определены по следующим признакам: наличие гнили (код 832), ажурность кроны (код 160), усыхание вершины свежее от 1/3 до 2/3 длины кроны (код 122), наличие плодовых тел на стволе (код 801).

Заселено (ограблено) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
корневая губка	СО	66,67	сильная
трутовик настоящий	Б	10,67	слабая
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит 78,7 % деревьев по запасу.

в том числе:

ослабленных 0 %.

сильно ослабленных 10,9 %, причины назначения: 466:

усыхающих 4,8 %, причины назначения: 466:

свежего сухостоя 4,8 %.

свежего ветровала 0 %.

свежего бурелома 0 %.

старого сухостоя 47,7 %.

старого ветровала 10,5 %.

старого бурелома 0 %.

аварийных 0 %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ранее проведенные санитарные мероприятия и накопление отпада насаждения привели к снижению полноты и запаса насаждения, а возобновившаяся в окнах береза повлияла на изменение породного состава насаждения.

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Выбираемый запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Задонское	-	81	10	21	ССР	1,1	СО	343	2020 год

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к данному акту).

Меры по обеспечению возобновления: лесные культуры.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: своевременное проведение проецируемых мероприятий, надзор за санитарным и лесопатологическим состоянием.

Сведения для расчета степени повреждения:  
год образования старого сухостоя 2012-2016 гг.  
основная причина повреждения древесины: 466, 355.

Дата проведения обследований: 12.06.2017 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ирковский Э.Р.

