


Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель руководителя
управления лесного хозяйства
Воронежской области

Ф.И.О. М.В. Скрынникова



Дата 19.03.2018

Акт

лесопатологического обследования N 1349
лесных насаждений Семилукского лесничества (лесопарка)
Воронежская область (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Подгоренское	Подгоренская дача	79	27	3,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 3,0 га.

1. Визуальное обследование лесного участка

Подгоренское участковое лесничество, квартал 79 выдел 27 площадь 3,0 га
лесопатологический выдел №1, площадь 2,58 га

Наземное

Дистанционное

На площади 2,58 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия:

давность лесоустройства (2003 год)

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Подгоренское	Подгоренская дача	2,58		стволовая гниль
Итого		2,58		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложении 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	2,58
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными

бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов агитационные мероприятия:

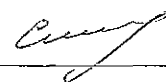
Основная причина ослабления насаждения – стволовая гниль.

Обследованная площадь требует проведения лесопатологического обследования инструментальным способом

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Смирнова К.А.

Подпись _____



1. Визуальное обследование лесного участка

Подгоренское участковое лесничество, квартал 79 выдел 27 площадь 3,0 га
лесопатологический выдел №2, площадь 0,42 га

Наземное Дистанционное

На площади 0,42 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия:

давность лесоустройства (2003 год)

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложении 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов агитационные мероприятия:

Обследованная площадь не требует проведения лесопатологического обследования инструментальным способом

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Смирнова К.А.

Подпись

2. Инструментальное обследование лесного участка. <*>

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства (2003 г.)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

гнили стволовые (код 350)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-							

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Стволовая гниль	Дуб	27,7	средняя
	Осина	42,9	сильная
	Береза	9,4	слабая

2.3. Выборке подлежит 23,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя 4,6 %;

в том числе: свежего ветровала _____%;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала 9,3 %;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 9,2 %;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,76.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Участок находится в постоянном (бессрочном) пользовании муниципальным автономным учреждением Яменское сельское поселение Рамонского муниципального района Воронежской области «Парк культуры и отдыха Яменский», для осуществления рекреационной деятельности, договор №83 от 09 февраля 2017 г.

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Подгоренское	Подгоренская дача	79	27	3,0	Выборочная санитарная рубка	2,58	Дуб, береза осина	182,64	2018 г.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Проведение рубки с соблюдением Правил пожарной безопасности в лесах, Правил санитарной безопасности в лесах


Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2013 - 2016 ;

основная причина повреждения древесины гнили.

Дата проведения обследований 14.05.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Смирнова К.А. Подпись 

<*> Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

Ведомость
лесных участков с выделенными несоответствиями таксационных описаний

Источник данных	Год проведения лесной инвентаризации	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика													Заложено пробных площадей	общая площадь, га
									со-став	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	тип условия произрастания	поднота	бонитет	запас, куб. м/га					
ТО	2003	79	27	3,0	Защитные	Лесопарковые части зеленых зон	1	2,58	7	ДНН	90	21	30	СРПТ	В2	0,6	3	170	-	-			
Ф		79	27	3,0	Защитные	леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов: защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов РФ;	1	2,58	2	ОС								306	1	2,58			
							2	0,42	7	ДНН	104	22	28	СРПТ	В2	0,9	3	280					

Примечание:

ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения
ДНН - дуб нагорный низкословольный, В-береза бородавчатая, ОС-осина.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Смирнова К.А. Подпись



Результаты проведения лесопатологического обследования
лесных насаждений за май 2017 г.
(месяц)

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Субъект Российской Федерации Воронежская обл. Лесничество (лесопарк) Семилужское.
Участковое лесничество Подгоренское Урочище (лесная дача) Подгоренская дача

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										33	34								
							8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			28	29	30	31	32			
Категория защитных лесов							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га			
1	2	3	4	5	6	7	7*	ДНН	104*	22*	28	ССТ	0,99*	3	306*	540	1,2	60,4	17,8	0,6	5,7	11,1	-	-	3,2	-	-	-	-	-	114,853	27,7	350	20	ВСР	2,58
79	27	3,0	Защитные		1	2,58	2*	ОС*	104*	22*	28				129	6,2	42,8	3,8	0,4	4,6	4,5	-	-	37,7	-	-	-	-	-	114,853	42,9	350	46,8			
							1*	Б*	104*	22*	28				42	27,1	55,4	0,4	2,2	0,8	9,3	-	-	4,8	-	-	-	-	-	9,4	350	14,9				
							Ед*	ЛП*							42	99,1	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
							Ед*	КЛО*							111	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
							Ед*	С*							11	96,8	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
															980	9,6	54,4	12,1	0,8	4,6	9,2	-	-	9,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-			

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "х". С - сосна обыкновенная, е - ель, проих, ОС - осина, ЛП - липа, Б - береза
Бородавчатая, ДНН - куб нагорный низкосоветный, КЛО - клен остролистный. Код 114 - усыхание >3/4 ветвей в кроне прошлых лет, код 853 - прибилица,
ризоморфы и мшгел. пленки под корой, код 350 - стволы гниль. Ед - единица встречающиеся породы.
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Смирнова К.А. Подпись Смирнова К.А.

Дата составления документа 13.06.2017 г. Телефон 8(980)348-74-80

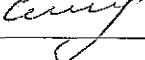
Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N 1

Субъект Российской Федерации Воронежская область
Лесничество (лесопарк) Семилуцкое Квартал 79 . Выдел 27
Площадь 3,0 га.
Номер очага вредных организмов . Размер пробной площади 2,58 га.
Таксационная характеристика:
тип леса ССРТ ; состав 7ДНН2ОС1В ед.ЛП,КЛО,С ; возраст 104; бонитет 3 ;
полнота 0,81 ; запас на га 369 ; возобновление отсутствует
Время и причина ослабления лесного насаждения:
гнили ствольные (код 350)

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности,
собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).
Средневзвешенная категория санитарного состояния обследуемого
лесного участка-2,73
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:
насаждение с нарушенной устойчивостью, намечена выборочная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Смирнова К.А. Подпись 

Дата составления документа 13.06.2017 г. Телефон 8(980)348-74-80

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Дуб

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, буре- лом			аварийные деревья			шт.	в том чис- ле подле- жат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12	1	1								3			1				6	0.7
16		1								5			4				10	1.7
20		2	3				1			12			10				28	4.3
24		11	14	1			4			20			5				55	5.4
28	1	43	41				11			21			9				126	7.6
32		79	19				7			17			3				125	5.0
36	3	107	20				7			4			1				142	2.2
40	1	25	6				1			2							35	0.6
44		1															1	
48		6	1	1			1										9	0.2
52		1															1	
56										1							1	0.2
60		1															1	
Итого, шт.	6	278	104	2			32			85			33				540	150
Итого, % от шт.	1.1	51.5	19.3	0.4			5.9			15.7			6.1				100	27,7
Итого, м ³	6.06	304. 89	90.0 2	2.8			28.9			55.8 7			16.32				504,86	101,09
Итого, % от м ³	1.2	60.4	17.8	0.6			5.7			11.1			3.2				100	20,0

Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, буре- лом			аварийные деревья			шт.	в том чис- ле подле- жат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	7																7	
12	3																3	
16		4											2				6	1.4
20	1	6	2				2						6				17	5.4
24	3	9	2	1			1			4			12				32	11.6
28	1	17	1				2			2			12				35	10.9
32	1	4	2				1						5				13	4.1
36	1	13											2				16	1.4
40	1	5					1			1			5				13	4.8
44													2				2	1.4
52													2				2	1.4
Итого, шт.	18	58	7	1			7			8			48				147	63
Итого, % от шт.	12.2	39.4	4.8	0.7			4.8			5.4			32.7				100	42,9
Итого, м ³	8.52	58.4 1	5.19	0.6			6.24			6.1			51.44				136,5	63,78
Итого, % от м ³	6.2	42.8	3.8	0.4			4.6			4.5			37.7				100	46,8

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, буре- лом			аварийные деревья			шт.	в том чис- ле подле- жат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	10																10	
12	20	3															23	
16	10																10	
20	13	7															20	
24	5	1	1														7	
28	4	4								1				1			10	1.6
32	3	1					1			1				2			8	3.1
36	4	10		2						1				1			18	1.6
40		6								1				1			8	1.6
44		1															1	
48	1	2								1							4	0.8
52	1	2															3	
56		1								1							2	0.8
60	1	3															4	
68		1															1	
Итого, шт.	72	42	1	2			1			6				5			129	12
Итого, % от шт.	55.6	32.6	0.8	1.6			0.8			4.7				3.9			100	9,4
Итого, м ³	32.3	66.0	0.51	2.6			0.98			11.0				5.72			119,2	17,77
Итого, % от м ³	27.1	55.4	0.4	2.2			0.8			9.3				4.8			100	14,9

: N :Состав: я:Воз:Вы:Ди:Кл:Бо-: Тип :Зап.сырор:К:Запас дес.МЗ: :
:выде-:Подрос: р: : : : :ни-: : дес.мЗ :л:-----: :
: ла :Подлес: у:ра :со:ам:во:тет: леса:-----: :сухо:ед.:захл: :
: :Почва : с: : : :зр: : : на :в т.:т:стоя:дер:----:Хозяйственные: :
:-----:Особен:--:ст :та:ет:--:-----:1 га:ч.по:о: : : об-: :
:Пло- :выдела:вы: : : :гр: : ТЛУ :----:сос-:в:ста-:----: щий: мероприятия :
:шадь, :Хар-ка:со: : :р : :пол: : на :тав-:а:рого:ре:----: :
: га : л/к :та: : : :во:но-: :выде:ляю-:р: :дин:лик-: :
: : и пр.:яр: : : :зр: та: : ле :щим :н: : :вид : :

26 лесные культуры

3,4 10СО 1 27 14 14 2 1А ССРТ 19 65

+ Б 14 1 ,8 В2 65

+ ОС

подлесок: БРК РЕДКИЙ

культуры-77 г., ВСПАШ. ВОРОЗД., ПОСАДКА РУЧНАЯ, состояние

ХОРОШИЕ

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ,

класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ,

просматриваемость-ПЛОХАЯ

2-ой КЛАСС ДЕГРЕССИИ

27 9ДНН 1 90 21 30 9 3 ССРТ 17 46 3

3,0 1Б 21 20 28 4 ,6 В2 51 5 3

+ ОС

РУБ. ОБНОВ. ЗОЧ

50%

ЕСТЕСТ. ВОЗОВ.

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ,

класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ,

просматриваемость-СРЕДНЯЯ

2-ой КЛАСС ДЕГРЕССИИ

селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

