


УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель директора департамента лесного
хозяйства администрации Владимирской области
Ф.И.О. С.В.Артемьева
Дата 16.10.17 

АКТ ЛЕСОПАТОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ № 700

лесных насаждений ГКУ ВО "Курловское лесничество" (лесничество, лесопарк)
Владимирская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

| Участковое лесничество | Урочище | Квартал | Выдел | Площадь, га |
|------------------------|---------|---------|-------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Володарское | | 21 | 15 | 5,4 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади: 5,4 га

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №1

Субъект РФ Владимирская область
 Лесничество (лесопарк) ГКУ ВО "Курловское лесничество"
 Участковое лесничество Володарское
 Квартал 21 Выдел 15 Площадь, га 5,4

Номер очага вредных организмов: _____ Размер пробной площади, га 1,26

Таксационная характеристика:
 Тип леса: ОРБР Состав: 6Б1Ос2С1Е Возраст, лет: 75 Бонитет: 1
 Полнота: 0,6 Запас на га: 200 Возобновление нет

Время и причина ослабления насаждения:

Гнили корневые
 Воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев
 Повр. (заселено или отработано) стволовыми вредителями

Тип очага: эпизодический; хронический
 (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная; нарастание численности; собственно вспышка; кризис
 (подчеркнуть)

Состояние насаждения, намечаемые мероприятия:

Средневзвешенная величина состояния насаждения - 1,62 (ослабленное).
Состояние насаждения - с нарушенной устойчивостью.
С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия
назначается проведение выборочной санитарной рубки на площади 5,4 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ботов Е.А. подпись 

Дата составления документа: 29.09.2014 телефон: 84924155486

Согласовано: нач. орг. лесного хозяйства

1 Тисцов Д. В. 1



ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Сосна

| Ступени толщины | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего дер-в по ступеням толщины | | |
|------------------------------|--|------|-----|----|---|----|---|----|----|-------|-------------------|----|----|----------------------|----|----|---------------------------------------|------------------------------|------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т. ч. подл. рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 6 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | |
| 16 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 20 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 24 | 15 | 2 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 18 | |
| 28 | 6 | 1 | | | | | | | | 2 | | | | | | | | 9 | |
| 32 | 5 | 4 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 10 | |
| 36 | 4 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | 6 | |
| 40 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | |
| 44 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | 2 | |
| 48 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 43 | 16 | | | | | | | | 10 | | | | | | | | 69 | 14,5 |
| Итого, % от числа стволов | 62,3 | 23,2 | | | | | | | | 14,5 | | | | | | | | 100,0 | 14,5 |
| Итого запас, кбм. | 23,84 | 6,80 | | | | | | | | 12,39 | | | | | | | | 43,03 | 28,8 |
| Итого, % от запаса | 55,4 | 15,8 | | | | | | | | 28,8 | | | | | | | | 100,0 | 28,8 |

Порода: Ель

| Ступени толщины | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего дер-в по ступеням толщины | | |
|------------------------------|--|----|-----|----|---|----|---|----|----|-------|-------------------|----|----|----------------------|----|----|---------------------------------------|------------------------------|-------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т. ч. подл. рубке, % | |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 4 | 100,0 |
| 16 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 4 | 100,0 |
| 20 | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | 5 | 100,0 |
| 24 | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | 6 | 100,0 |
| 28 | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | 6 | 100,0 |
| 32 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 4 | 100,0 |
| 36 | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | 3 | 100,0 |
| 40 | | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | 6 | 100,0 |
| 44 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 4 | 100,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | | | | | | | | | | 42 | | | | | | | | 42 | 100,0 |
| Итого, % от числа стволов | | | | | | | | | | 100,0 | | | | | | | | 100,0 | 100,0 |
| Итого запас, кбм. | | | | | | | | | | 37,09 | | | | | | | | 37,09 | 100,0 |
| Итого, % от запаса | | | | | | | | | | 100,0 | | | | | | | | 100,0 | 100,0 |

Порода: Береза

| Ступени толщины | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего дер-в по ступеням толщины | |
|------------------------------|--|-------|-----|----|---|----|---|----|----|------|-------------------|----|----|----------------------|----|----|---------------------------------------|------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т. ч. подл. рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 7 | 57,1 |
| 20 | 18 | 5 | | | | | | | | 5 | | | | | | | 28 | 17,9 |
| 24 | 25 | 11 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 37 | 2,7 |
| 28 | 35 | 15 | | | | | | | | 6 | | | | | | | 56 | 10,7 |
| 32 | 35 | 13 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 49 | 2,0 |
| 36 | 25 | 5 | | | | | | | | 2 | | | | | | | 32 | 6,3 |
| 40 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 156 | 49 | | | | | | | | 19 | | | | | | | 224 | 8,5 |
| Итого, % от числа стволов | 69,6 | 21,9 | | | | | | | | 8,5 | | | | | | | 100,0 | 8,5 |
| Итого запас, кбм. | 116,20 | 31,96 | | | | | | | | 9,29 | | | | | | | 157,45 | 5,9 |
| Итого, % от запаса | 73,8 | 20,3 | | | | | | | | 5,9 | | | | | | | 100,0 | 5,9 |

Порода: Осина

| Ступени толщины | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего дер-в по ступеням толщины | |
|------------------------------|--|----|-----|----|---|----|------|----|----|----|-------------------|----|----|----------------------|----|----|---------------------------------------|------------------------------|
| | I | II | III | IV | | V | | VI | | | ветровал, бурелом | | | аварийные деревья | | | шт. | в т. ч. подл. рубке, % |
| | | | | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 2 | 100,0 |
| 28 | 6 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 8 | 25,0 |
| 32 | 8 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 10 | 20,0 |
| 36 | 8 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 10 | 20,0 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого число стволов, шт. | 22 | | | | | | 8 | | | | | | | | | | 30 | 26,7 |
| Итого, % от числа стволов | 73,3 | | | | | | 26,7 | | | | | | | | | | 100,0 | 26,7 |
| Итого запас, кбм. | 22,29 | | | | | | 6,89 | | | | | | | | | | 29,18 | 23,6 |
| Итого, % от запаса | 76,4 | | | | | | 23,6 | | | | | | | | | | 100,0 | 23,6 |

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию.

Причины несоответствия: _____
нужное подчеркнуть

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
 с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

| | |
|--|-----|
| Гнили корневые | 465 |
| Воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев | 821 |
| Повр. (заселено или отработано) стволовыми вредителями | 300 |

В том числе:

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| стволовые вредители | С | отработано 2,1 | |

Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|---|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | | Процент поврежденных огнем корней | % деревьев с даным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с даным повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с даным повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% пораженных деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Гнили корневые | С | 2,1 | |

2.3. Выборке подлежит: 27,7 % деревьев (по запасу)

в том числе:

| | | |
|--------------------|------------------------------------|----------------------------|
| ослабленных | _____ % деревьев (по запасу) | (причины назначения) _____ |
| сильно ослабленных | _____ % деревьев (по запасу) | (причины назначения) _____ |
| усыхающих | _____ % деревьев (по запасу) | (причины назначения) _____ |
| свежего сухостоя | <u>2,8</u> % деревьев (по запасу) | |
| старого сухостоя | <u>24,9</u> % деревьев (по запасу) | |
| свежего ветровала | _____ % деревьев (по запасу) | |
| свежего бурелома | _____ % деревьев (по запасу) | |
| старого ветровала | _____ % деревьев (по запасу) | |
| старого бурелома | _____ % деревьев (по запасу) | |
| Аварийных | _____ % деревьев (по запасу) | |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: 0,40

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, м3 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|--------------------|--------------------------|
| Володарское | | 21 | 15 | 5,4 | СРВ | 5,4 | Сосна | 66 | 2018 г. |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления:

не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В соответствии с Правилами заготовки древесины, утвержденные приказом Минприроды от 13.09.2016 г. №474.

Год образования старого сухостоя 2015-2016

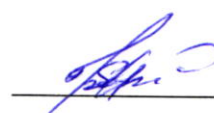
Основная причина повреждения древесины: 465; 821; 300

Дата проведения обследований:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ботов Е.А.

подпись



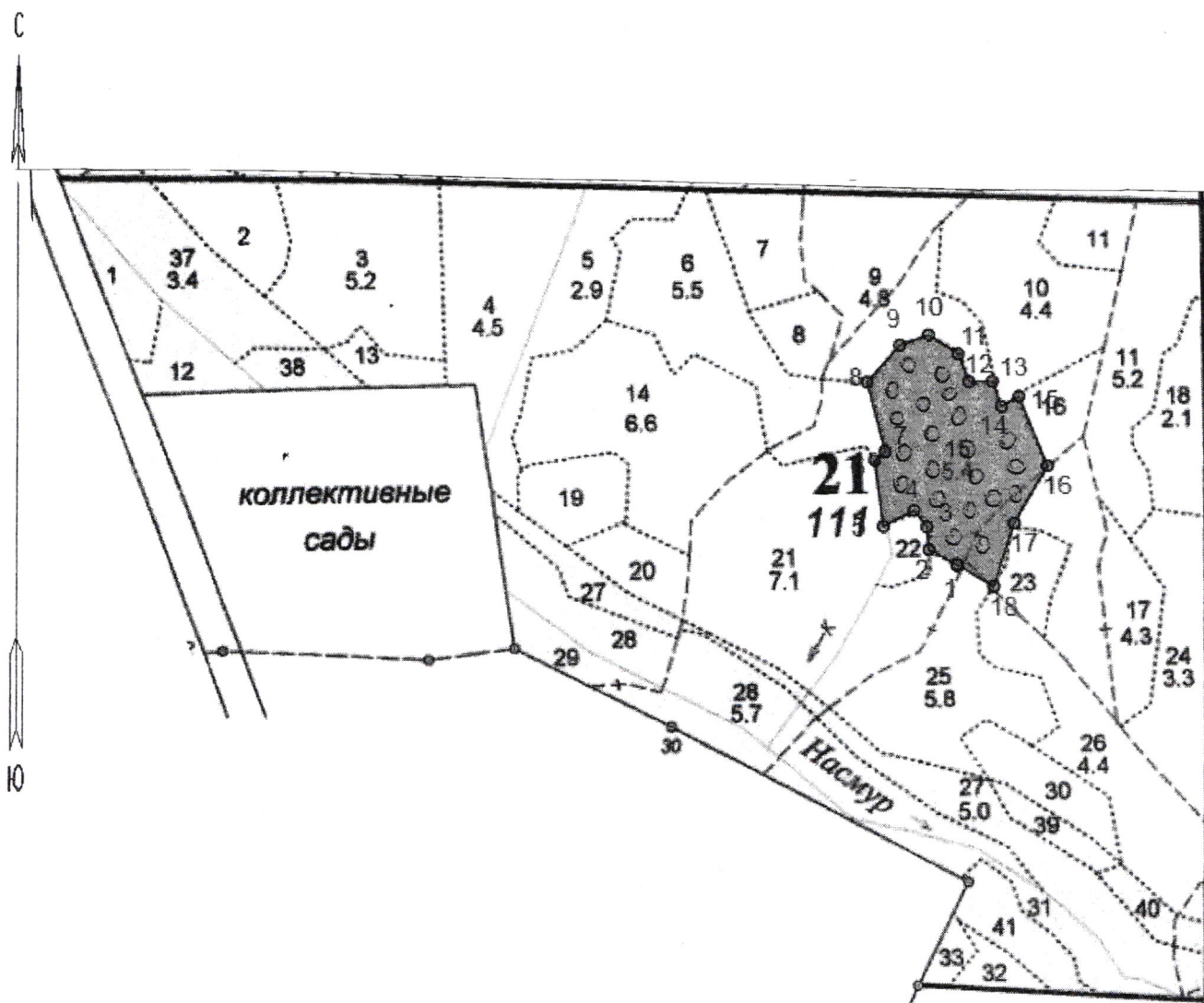
Дата составления документа: 29.09.2017

телефон:

84924155486

Абрис участка

Масштаб 1:10 000



| № выдела | Ленты (круговой площадки) перечеа | | | | |
|----------|-----------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | № ленты (площадки) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га |
| 15 | 1-21 | | | 13,82 | 1,26 |

