

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель директора департамента лесного
хозяйства администрации Владимирской области
Ф.И.О. С.В.Артемьева
Дата 06.10.2017

АКТ ЛЕСОПАТОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ № 683

лесных насаждений ГКУ ВО "Гусевское лесничество" (лесничество, лесопарк)
Владимирская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище	Квартал	Выдел	Площадь, га
1	2	3	4	5
Заколпьевское		160	16	9,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади: 9,0 га

1. Визуальное лесопатологическое обследование.

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 9,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию. нужное подчеркнуть

Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему акту

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Заколпьевское				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Санитарное состояние насаждения - 1,35 насаждение устойчивое.

Естественный отпад не превышает нормы.

Назначение санитарно-оздоровительных мероприятий не требуется.

Дата проведения обследований 05.09.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Голубев А.В. мастер Гусевского производственного участка
(специалист - лесопатолог) Гусевского филиала ГАУ ВО
"Владлесхоз"

подпись

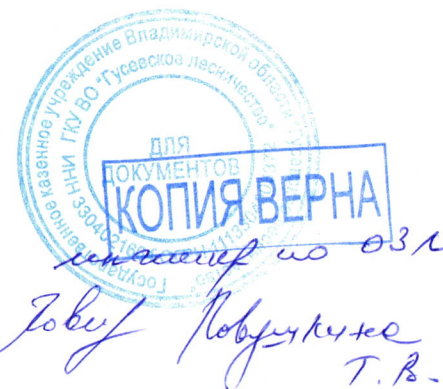
ЗАКОЛПЬЕВСКОЕ участковое лесничество

Категория защитности ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ЛЕСА

Квартал 159

№ выдела	Площадь, га	Состав. Подрост, подросток, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом происх. Наимен. катег. незалес. земель Хар. лесных культур Кадастров. оценка	Ярতা	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья, дес. МЗ			Класс	Запас на выделе, дес. МЗ				Хозяйственные мероприятия	
														на	общий	в т.ч. по сос. тав. лям.		с	состоя	редин	единичные дер.		захламен. общий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	10С				С		4				2	ЗМ А2	40										УХ.ЗА МОЛ(АГР)
		подлесок: РКТ РЕДКИЙ культуры-12 г., ВСПАШКА БОРОЗД, ПОСАДКА РУЧНАЯ, размещение 2,5*0,8 м, 5000 шт/га, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ																					
22	3,9	10С	1	23	С	75	23	28	4	3	1	ЗМ А2	0,6	25	98	98	1	2				2	
		подрост: 10С (10) 2,0 м, 0,3 тыс.шт/га подлесок: МЖ РЕДКИЙ уч-ки ЛЕСА ВОКРУГ ГЛУХ. ТОКОВ селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ озу: ДРУГИЕ ОСОБО ЗАЩИТНЫЕ УЧАСТКИ																					
23	3,9	10С	1	23	С	65	23	24	4	3	1	ЗМ А2	0,8	34	133	133	1	2				2	
		подлесок: МЖ Р РЕДКИЙ уч-ки ЛЕСА ВОКРУГ ГЛУХ. ТОКОВ селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ озу: ДРУГИЕ ОСОБО ЗАЩИТНЫЕ УЧАСТКИ																					
24	8,5	10С	1	23	С	75	23	24	4	3	1	ЗМ А2	0,6	25	213	213	1	4				4	
		подлесок: МЖ КРЛ РКТ РЕДКИЙ уч-ки ЛЕСА ВОКРУГ ГЛУХ. ТОКОВ селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ озу: ДРУГИЕ ОСОБО ЗАЩИТНЫЕ УЧАСТКИ																					
25	1,8	лесные культуры 8С2В	1	3	С Б	10	3	2	1	1	2	ЗМ А2	0,7	2	4	3 1							
		подлесок: КРЛ МЖ РКТ РЕДКИЙ культуры-06 г., ВСПАШКА БОРОЗД, ПОСАДКА РУЧНАЯ, размещение 2,5*0,8 м, 5000 шт/га, состояние УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ уч-ки ЛЕСА ВОКРУГ ГЛУХ. ТОКОВ озу: ДРУГИЕ ОСОБО ЗАЩИТНЫЕ УЧАСТКИ																					
26	5,3	10С	1	21	С	70	21	22	4	3	2	ЗМ А2	0,5	18	95	95	1	3				3	
		подлесок: МЖ РКТ СРЕДНИЙ селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																					
27	1,0	10С	1	18	С	55	18	20	3	2	2	ЗМ А2	0,7	21	21	21	1						

←



ЛИСТОК СИГНАЛИЗАЦИИ

*о повреждении насаждений вредителями, болезнями
и неблагоприятными факторами*

1. Гусевской филиал ГАУ ВО «Владлесхоз»

2. Лесоучасток - **Заколпьевский**

3. Квартал - **159**

4. Выдел - **22**

5. В насаждении на площади – **3,9 га** в молодняках га
в питомниках га.

6. Что обнаружено: *рак смоляной*

7. Поврежденная древесная порода - *сосна*

Сообщил (Ф.И.О., должность) мастер лесоучастка



Козлов А.Е.
подпись Ф.И.О.

8. Дата обнаружения « *15* » *09* 201*6* год

Заключение
по итогам проверки актов лесопатологического обследования
в ГКУ ВО «Гусевское лесничество»

г. Гусь-Хрустальный

«26» сентября 2017 г.

Комиссией (созданной приказом от 22 сентября 2017 года № 131-П) в составе:

Председатель комиссии – главный лесничий – В.И.Шилин;

члены комиссии – инженер по охране и защите леса 1 категории – государственный лесной инспектор Т.В.Ловушкина, участковый лесничий Заколпьевского участкового лесничества – Е.А.Козлов
провели проверку проведения визуального лесопатологического обследования в квартале 159 выделе 22 на площади 3,9 га.

Лесопатологическое обследование проведено:

Гусевским филиалом ГАУ ВО «Владлесхоз»
(наименование организации, проводившей обследование)

Причина назначения рубки

_____ -
вредители, болезни, пожар (с указанием вида пожара)

Таксационная характеристика участка по материалам лесоустройства:

состав	возраст	средняя высота	средний диаметр	Тип леса
10С	75	23	28	ЗМ А2

полнота	бонитет	запас
0,6	1	250

Таксационная характеристика участка по материалам лесопатологического обследования:

состав	возраст	средняя высота	средний диаметр	Тип леса
10С	75	23	28	ЗМ А2

полнота	бонитет	запас
0,6	1	250

При проверке установлено следующее:

1. Деревья, свежий и старый сухостой, бурелом, ветровал, поврежденных вредителями и болезнями _____ шт.,
_____ % от запаса насаждения;

2. Фактическая полнота насаждения после рубки составляет _____ - _____;

3. Отграничение и оформление площади в натуре _____ - _____;

4. Выводы:

4.1. Назначение рубки обоснованно/ не обоснованно (нужное подчеркнуть);

4.2. Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса **соответствует** (не соответствует) указанным в акте лесопатологического обследования.

4.3. Отбор деревьев в рубку осуществлен в соответствии с НПА по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий (с нарушениями НПА, перечислить какие) **в соответствии с НПА.**

Председатель комиссии: _____
главный лесничий В.И.Шилин
(должность) (ФИО) (подпись)

Члены комиссии
Инженер ОЗЛ Т.В.Ловушкина
(должность) (ФИО) (подпись)

Участковый лесничий Е.А.Козлов
(должность) (ФИО) (подпись)