

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Директор департамента лесного хозяйства
администрации Владимирской области

Ф.И.О. ЗАМ А.В.Андреев

Дата

С.В. Артемьева

24.08.2017

АКТ
ЛЕСОПАТОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ №

186

лесных насаждений Ковровское (лесничество, лесопарк)
Владимирская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище	Квартал	Выдел	Площадь, га
1	2	3	4	5
Осиповское		45	45	4,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади: 4,5 га

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Причины несоответствия:

_____ неравномерная полнота, неоднородный состав _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Гнили корневые	465
Гнили стволовые	350
Воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев	821
Воздействие шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев	822
Межвидовая конкуренция	610

В том числе:

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
короед-типограф	ель	1,7(отработано)	

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		Процент поврежденных огнем корей	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	процент деревьев с данным повреждение м
1	2	3	4	5	6	7	

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
Гнили стволовые	сосна	2,6	
Гнили стволовые	береза	0,3	
Гнили стволовые	осина	0,7	

2.3. Выборке подлежит: 7,1 % деревьев

в том числе:

ослабленных _____ % деревьев (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % деревьев (причины назначения) _____

усыхающих _____ % деревьев (причины назначения) _____

свежего сухостоя 1,3 % деревьев

старого сухостоя 2,3 % деревьев
 свежего ветровала 1,2 % деревьев
 свежего бурелома _____ % деревьев
 старого ветровала 1,3 % деревьев
 старого бурелома 1,0 % деревьев
 Аварийных _____ % деревьев

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: 0,65
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия га	Порода	Запас на выдел, м3	Крайние сроки проведения
Осиповское		45	45	4,5	ВСП	4,5	Осина	11	2019
							Береза	6	
							Сосна	43	
							Ель	20	
Итого:							80		

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: В соответствии с правилами лесовосстановления

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Сбор порубочных остатков с последующим сжиганием в не пожароопасный период

Своевременная вывозка заготовленной древесины

Осуществление надзора за состоянием насаждения.

Сведения для расчета степени повреждения:

Год образования старого сухостоя 2014

Основная причина повреждения древесины: гнили корневые, гнили стволовые,

воздействие сильных ветров

Дата проведения обследований 22.06.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Шабанова С.Е.


подпись