

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Директор ГКУ БО  
«Клетнянское лесничество»

Ф.И.О. Калиничев В.В.

Дата

*14 Октября 2017 года*



Акт  
лесопатологического обследования № 9  
лесных насаждений ГКУ «Клетнянское лесничество»  
Брянская область

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Косновское	Косновское	82	15	2,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,9 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование  
Косновское (б.Косновское) квартал 82 выдел 15

Наземное  Дистанционное

1.1. На площади 1,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). На площади 1,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия ранее проведена сплошная санитарная рубка и неравномерный состав и полнота.

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 0,3 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Косновское			0,3	Погодные условия, стволовые вредители
Итого			0,3	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными  бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Лесоустройство 2002 года.

На площади 0,9 га насаждение имеет удовлетворительное санитарное состояние. На площади 1,7 га в 2011-2012 гг. проведена сплошная санитарная рубка и в 2013 году созданы лесные культуры. Состояние насаждения на площади 0,3 га – с утраченной устойчивостью. Насаждения подвергались воздействию сильных ветров в апреле 2016 года, повлекшему вывал и слом деревьев. Рекомендуется проведение сплошной санитарной рубки.

Срок проведения 2017 год.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
ФИО Ерохин С.А. Подпись Ерохин

2. Инструментальное обследование лесного участка.  
 2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия: нет.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к данному Акту.

2.2. Состояние насаждений: с утраченной устойчивостью.  
 Причины повреждения: воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822), повреждение (заселено или отработано) короедом-типографом (код 343). Данные причины определены по следующим признакам: механические повреждения слом ствола под кроной пр. лет (код 218), механические повреждения обрыв корней (вывал) прошлых лет (код 206), местное поселение стволовых (заселено) (код 609).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
короед-типограф	Е	7,9(отработано 83,8%)	
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит 90,8 % деревьев по запасу,  
в том числе:

ослабленных 0 %,  
сильно ослабленных 0 %,  
усыхающих 1,3 %, причины назначения: 343;  
свежего сухостоя 3,6 %,  
свежего ветровала 61,6 %,  
свежего бурелома 20,3 %,  
старого сухостоя 4 %,  
старого ветровала 0 %,  
старого бурелома 0 %,  
аварийных 0 %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,6.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия  
назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Выбираемый запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Косновск ое	Косновск ое	82	15	2,9	ССР	0,3	Е, Дн, Лп, Б	108	2017 год

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка  
прилагаются (приложение 2 и 3 к данному акту).

Меры по обеспечению возобновления: лесные культуры.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных  
насаждений: своевременное проведение проецируемых мероприятий,  
надзор за санитарным и лесопатологическим состоянием.

Сведения для расчета степени повреждения:  
год образования старого сухостоя 2015  
основные причины повреждения древесины: слом ствола, стволовые вредители

Дата проведения обследований: 22.5.2017 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ерохин С.А.

