УТВЕРЖДАЮ:

 Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | « 09 » октября 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **475** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | **Брединского** | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | **v** |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Кизильское | - | 88 | 21 | 2,1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 1,2 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

**Давность лесоустройства, несоответствие материалам лесоустройства 1999 года.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** | **v** |

причины повреждения:

**Устойчивый низовой пожар 2012 года (акт о лесном пожаре №27 от 12.07.2012 г.) средней интенсивности(867), заселенность стволовыми вредителями.**

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость(% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная) |
| **Златка березовая** | **Б** | **44** | **сильная** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояниекорневых лап | Состояниекорневой шейки | Подсушивание луба |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| **Устойчивый низовой** | **Б** |  |  | **3/4** | **100** | **¾** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость(% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | **100** | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных |  | % (причины назначения) |   | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | **14,9** | % (причины назначения) | **Ожог корневой шейки более 3/4** | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | **85,1** | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала | **28** | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных |  | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | **0** | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | **0,3** | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Насаждение на площади 1,2 га погибшее. Средневзвешенная категория санитарного состояния насаждения - 4,85. Устойчивость насаждения утрачена.требуется проведение сплошной санитарной рубки.**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| **Кизильское** |  | **88** | **21** | **2,1** | **Сплошная санитарная рубка** | **1,2** | **Береза**  | **155,8** | **Сентябрь- декабрь 2017** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Содействие естественному возобновлению леса**

 .

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

**Сбор порубочных остатков в кучи одновременно с заготовкой древесины и последующим сжиганием после окончания пожароопасного сезона** .

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2014 2016 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности средней интенсивности(867) | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | **06.10.2017г** | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Селезнев Н.А | Подпись |  |