УТВЕРЖДАЮ:

 Первый заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Нигматуллин В.Н. |
|  |  | « 2 » октября 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **355** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | Нязепетровское | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | V |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Красностанское |  | 44 | 8 | 4,5 |
|  |  |  | 24 | 8,5 |
|  |  |  | 16 | 26,0 |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 1,9 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (несоответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

лесоустройство 1997года

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** | v |

причины повреждения:

 засуха 2010 г с последующим заселением насаждения стволовыми вредителями

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость(% заселённых деревьев от объёма) | Степень заселения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная) |
| Короед типограф | ель | 32,5 | сильная |
| Чёрный пихтовый усач | пихта | 41,6 | сильная |
|  |  |  |  |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояниекорневых лап | Состояниекорневой шейки | Подсушивание луба |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость(% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
| - | - | - | - |
| 2.3. Выборке подлежит | 100 | % деревьев,кбм |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных | 6,4 | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных | 6,5 | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | 7,0% |  | Повреждение более 2/3 окружности ствола | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | 27,6 | %, |

 Повреждение более 2/3 окружности ствола

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя | 49,2 | %; |

Повреждение более 2/3 окружности ствола

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных | 0 | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | 0,11 | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | 0,5 | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| Красностанское |  | 44 | 8 | 4,5 | ССР | 1,9 | Ель | 126 | 2017 год |
|  |  |  | 24 | 8,5 |  |  | Пихта | 37 | 2017 |
|  |  |  | 16 | 26,0 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: посадка лесных культур

 .

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Своевременная уборка погибших деревьев, сжигание порубочных остатков

 .

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2015 | ; |

Т.т

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины: | Короед –типограф,чёрный пихтовый усач,засуха 2010 года | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | 29.09. 2017 г. | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Постников А.С. | Подпись |  |