УТВЕРЖДАЮ:

 Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | «27» декабря 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **839** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | Миасского | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | **х** |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Миасское |  | 92 | 1 | 10,1 |
| Миасское |  | 92 | 2 | 9,3 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 19,4 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Лесоустройство 1996 года, выдел № 1 – рубка обновления в 2001 году 20% выборка; выдел № 2 – рубка прореживания в 2008 году 20% выборка; ожеледь 2014 года вывал деревьев.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** | **х** |

причины повреждения:

Лесной пожар низовой устойчивый высокой интенсивности 2016 года/865, Акт о лесном пожаре № 53 от 05.09.2016 г.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость(% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная) |
| Лубоед сосновый большой 38 | сосна | 85,1 | сильная |
| Усач черный сосновый 611 | сосна | 4 | средняя |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояниекорневых лап | Состояниекорневой шейки | Подсушивание луба |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| Пожар низовой устойчивый, высокой интенсивности | сосна | 60 | 90 | более 3/4 | 70 |  |  |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость(% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | 99,3 | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных | 4,2 | % (причины назначения) | ожог корневой шейки по окружности более 3/4 | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | 26,7 | % (причины назначения) | ожог корневой шейки по окружности более 3/4 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | 41,2 | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя | 27,2 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных |  | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | 0,1 | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений (ОЗУ) составляет | Не лимитируется | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| Миасское |  | 92 | 1 | 10,1 | ВСР | 4,1 | Сосна | 525 | 2018 г |
| Миасское |  | 92 | 2 | 9,3 | ВСР | 1,0 | Сосна | 124 | 2018 г |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Требуется посадка лесных культур

 .

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Проведение выборочной санитарной рубки на площади 5,1 га, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период.

 .

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2017 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | Низовой устойчивый пожар 2016 года высокой интенсивности/865, Акт о лесном пожаре № 53 от 05.09.2016 г.  | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | 25.12.2017 г. | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Кирьянова Н.В. | Подпись |  |