УТВЕРЖДАЮ:

 Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | «27» декабря 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **838** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | Миасского | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | **х** |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Миасское |  | 91 | 3 | 3,7 |
| Миасское |  | 91 | 4 | 0,6 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 4,3 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Лесоустройство 1996 года; ожеледь 2014 года вывал деревьев.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** | **х** |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** |  |

причины повреждения:

Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 2016 года/865, Акт о лесном пожаре № 53 от 05.09.2016 г.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость(% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная) |
| Лубоед сосновый большой 38 | сосна | 68,4 | сильная |
|  |  |  |  |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояниекорневых лап | Состояниекорневой шейки | Подсушивание луба |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| Пожар низовой устойчивый, высокой интенсивности | Сосна | 80 | 100 | более 3/4 | 64 |  |  |
| Берёза | 60 | 100 | более 3/4 | 72 |  |  |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость(% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | 100 | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных | 19,1 | % (причины назначения) | Ожог корневой шейки по окружности более 3/4 | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | 17,6 | % (причины назначения) | Ожог корневой шейки по окружности более 3/4 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | 23,4 | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя | 39,9 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных |  | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | 0 | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | 0,3 | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| Миасское |  | 91 | 3 | 3,7 | ССР | 0,6 | Сосна | 40 | 2018 г. |
| Берёза | 12 | 2018 г. |
| Миасское |  | 91 | 4 | 0,6 | ССР | 0,6 | Сосна | 117 | 2018 г. |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Требуется посадка лесных культур

 .

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Проведение сплошной санитарной рубки на площади 1,2 га, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период.

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2017 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 2016 года/865, Акт о лесном пожаре № 53 от 05.09.2016 г. | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | 14.09.2017 г. | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Кирьянова Н.В. | Подпись |  |