УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | « 27 » февраля 2018 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **257** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | Шершневского | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | **V** |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Каратабанское |  | 37 | 9 | 2,9 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 2,9 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

–

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** | **V** |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** |  |

причины повреждения: последствия объедания непарным шелкопрядом 2009-2011 г.(121)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
| Заболонник березовый 536 | Б | 6,15,7 | Слабая |
|  |  |  |  |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| – | – | – | – | – | – | – | – |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
| Трутовик настоящий 055 | Б | 9,3 | Слабая |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | 18,79 | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных | 0 | % (причины назначения) | – | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных | 0 | % (причины назначения) | – | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | 0 | % (причины назначения) | – | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | 6,6 | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала | 0,3 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома | 2,0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя | 12,1 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала | 1,1 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома | 5,2 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных | 0 | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | 0,5 | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | Не лимитируется | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| Каратабанское |  | 37 | 9 | 2,9 | ВСР | 2,9 | Б | 81,3 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

с наибольшей сохранностью почвенного покрова.

.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Своевременная уборка погибших деревьев, сжигание порубочных остатков в непожароопасный

период

.

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2014 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | Объедание непарным шелкопрядом 2009-2011 г (121) | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | 31.08.2017 г | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Матвеева Н.В. | Подпись |  |