

Утверждаю:
Заместитель Директора Департамента
лесного хозяйства Свердловской области
Бережнов В.А.
21.02.2017

Акт №3

проверки санитарного и лесопатологического состояния земельного участка с древесной растительностью
в ГКУ СО "Нижне-Тагильское лесничество"
Свердловской области
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

" 1 " августа 2016г.

Комиссия, действующая на основании приказа Директора ГКУ СО "Нижне-Тагильское лесничество"

Ависова Р.М. № 33 от 14.07.2016 г. в составе:

Зам. директора ГКУ СО "Нижне-Тагильское лесничество" Мошевитиной Натальи Владимировны
лесничего Серебрянского участкового лесничества Андреева Андрея Владимировича

специалистов филиала ФБУ "Рослесозащита"- "ЦЗЛ Челябинской области"

зам. начальника информационно-аналитического отдела Ледеява Юрия Алексеевича

провели обследование насаждений путем анализа санитарного состояния учетных деревьев

ленточным перечетом по ходовой линии в следующих лесных участках:

Лесничество Нижне-Тагильское участковое л-во Серебрянского

участок ГЗЗ "Чусовское"

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Целевое назначение земель | Категория защитных лесов | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | |
|---------|-------|-------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|-----------------|---------------------------|--|
| | | | | | Состав | Порода | Возраст, лет | Средняя высота, м | Средний диаметр, см | Тип леса | Полнота | Бонитет | Запас, кубм/га | Количество, шт. | Общая площадь, га | |
| 35 | 17 | 44,1 | Земли лесфонда | лесопарковые зоны | 3Е2С1 Л2П1Е 1Б | Е | 140 | 23 | 30 | Елп | 0,5 | 3 | 220 | | | |
| | | | | | | С | | 24 | 32 | 331 | | | | | | |
| | | | | | | Л | | 25 | 36 | | | | | | | |
| | | | | | | П | 90 | 18 | 18 | | | | | | | |
| | | | | | | Е | | 20 | 22 | | | | | | | |
| | | | | | | Б | | 22 | 28 | | | | | | | |

Лесоустройство 2000 года.

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Насаждение сильно ослабленное (ср. категория состояния - 3,3) в следствие

заселения и отработки стволовыми вредителями перестойных деревьев,

наличие ветровала и бурелома

Рекомендуемое мероприятие - сплошная санитарная рубка

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Причины повреждения ослабления деревьев | Рекомендуемые мероприятия | | | | |
|---------|-------|-------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|---|---------------------------|-------------|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------|
| | | | Состав | Порода | Возраст, лет | Средняя высота, м | Средний диаметр, см | Тип леса | Полнота | Бонитет | Запас, кубм/га | | Вид | Площадь, га | Выбираемый запас (общий), кубм/га | Выбираемый запас (ликвидный), кубм/га | Сроки проведения |
| 35 | 17 | 44,1 | 3Е2С1Л2П1 Е1Б | Е | 140 | 23 | 30 | Елп | 0,5 | 3 | 220 | Ветровал(821) Бурелом (822) | ССР | 5,3 | 1166 | | |
| | | | | С | | 24 | 32 | 331 | | | | Стволовые вредители (343) | | | | | |
| | | | | Л | | 25 | 36 | | | | | | | | | | |
| | | | | П | 9 | 18 | 18 | | | | | | | | | | |
| | | | | Е | | 20 | 22 | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | | 22 | 28 | | | | | | | | | | |

Характеристика и состояние подроста 5Е5П 3,0 тыс. шт/га

Описание повреждений насаждений _____

Повалено ветром(Ветровал)5% и сломано (Бурелом)3 % насаждения

Сухостой отработанный стволовыми вредителями 11%

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------------------------|--|
| Короед типограф | Ель | 10 | слабая |

повреждено огнем:

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |

заражено болезнями:

| Вид болезней | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|--|
| | | | |

Выборке подлежит 53 % от запаса,

в т.ч. ослабленных- 12 %,

сильно ослабленных- 26 %,

усыхающих- 23 %,

свежего сухостоя- 11 %,

| | |
|-------------------|--------------|
| старого сухостоя- | <u>11</u> %, |
| бурелома- | <u>3</u> %, |
| ветровала- | <u>5</u> %. |


Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок Сплошная

Меры по обеспечению возобновления _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: Сбор в кучи и сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период

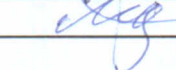
Подписи членов комиссии:



Мощевитина Н. В.



Андреев А.В.



Ледяев Ю.А.