

УТВЕРЖДАЮ:

Должность И.о начальника департамента

Ф.И.О. Янко И.В.

Дата 14.09.2014

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 6**

лесных насаждений Кожевниковского лесничества (лесопарка)  
Томской области  
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кожевниковское	Кожевниковское сельское	48	22	1,9
Кожевниковское	Кожевниковское сельское	48	25	14,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 16,8 га.

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*

Наземное  Дистанционное

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причин несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**Бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенных профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Поварницын Ю.А. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_



\* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка. Кв. 48 выд. 22\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: В связи с давностью лесоустройства

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

заселение полиграф уссурийский, короед шестизубчатый, заражено трутовик настоящий, губка еловая,

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	П	57,7	сильная
Короед шестизубчатый	К	11	слабая
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	100	Сильная
Губка еловая	Ель	56,4	Сильная

2.3. Выборке подлежит 73,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) \_\_\_\_\_;

сильно ослабленных - % (причины назначения) \_\_\_\_\_;

усыхающих 25,0 % (причины назначения) Полиграф уссурийский, короед шестизубчатый, трутовик настоящий, губка еловая \_\_\_\_\_;

свежего сухостоя 16,9 %,



## 2. Инструментальное обследование лесного участка. Кв. 48 выд. 22\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: В связи с давностью лесоустройства

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:  
заселение полиграф уссурийский, короед шестизубчатый, заражено трутовик настоящий, губка еловая,

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	П	57,7	сильная
Короед шестизубчатый	К	11	слабая
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	100	Сильная
Губка еловая	Ель	56,4	Сильная

2.3. Выборке подлежит 73,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) \_\_\_\_\_;

сильно ослабленных - % (причины назначения) \_\_\_\_\_;

усыхающих 25,0 % (причины назначения) Полиграф уссурийский, короед шестизубчатый, трутовик настоящий, губка еловая \_\_\_\_\_;

свежего сухостоя 16,9 %,

в том числе: свежего ветровала 9,9 %;

свежего бурелома - %;

старого ветровала 2,2 %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 19,3 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,18.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет -.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка. Кв. 48 выд. 25\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: В связи с давностью лесоустройства

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения:

заселение полиграф уссурийский, заражено трутовик настоящий, губка еловая, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	П	56,8	сильная
Короед шестизубчатый	К	8,1	слабая

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	88,6	сильная
Губка еловая	Ель	59,2	сильная
Трутовик ложный	Осина	84,3	сильная

2.3. Выборке подлежит 77,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных - % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 29,0 % (причины назначения) полиграф уссурийский, короед шестизубчатый, трутовик настоящий, губка еловая, трутовик ложный ;

свежего сухостоя 33,0 %,

в том числе: свежего ветровала 1,7 %;

свежего бурелома - %;

старого ветровала - %;



в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 13,6 %;

аварийных \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит \_\_\_\_\_ 0,15 \_\_\_\_\_ .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Кожевниковское	Кожевниковское сельское	48	22	1,9	ССР	1,9	Кедр Ель Пихта Береза	475	2017 г.
Кожевниковское	Кожевниковское сельское	48	25	14,6	ССР	14,6	Ель Пихта Кедр Осина Береза	3650	2017 г.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Меры по сохранению подроста лесных насаждений ценных лесных древесных пород осуществляются одновременно с проведением рубок лесных насаждений. После проведения рубок проводится уход за сохраненным подростом и молодняком лесных древесных пород путем их освобождения от завалов порубочных остатками, вырубки сломанных и поврежденных лесных растений.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: согласно приказу N 470 от 12.09.2016 "Об утверждении Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" пункт 41 порубочные остатки после сплошных санитарных рубок подлежат сжиганию.

В соответствии со статьями 16, 17 пункт 4 Лесного кодекса Российской Федерации.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ ;

основная причина повреждения древесины \_\_\_\_\_ Полиграф уссурийский \_\_\_\_\_ .

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_ 21.08.2017 \_\_\_\_\_ .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Поварницын Ю.А. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_



\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

### 3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.\*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

3.3. Порода \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ , диаметр, см \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ ,  
высота, м \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ , возраст, лет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_ 21.08.2017 \_\_\_\_\_ .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Поварницын Ю.А. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_



\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.