

УТВЕРЖДАЮ:  
Должность Начальник Департамента  
Лесного хозяйства Томской области  
Ф.И.О. Малькевич Михаил Владимирович  
Дата 18.10.2017

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 4/17**

лесных насаждений Кривошеинского лесничества (лесопарка)  
Томской области  
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Красноярское	Красноярское	25	27	5,7
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 5,7 га.

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_\_\_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**Бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зачшев Р.И. Подпись 

11.09.2017 г.

\* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Полиграф уссурийский (белопихтовый), короед шестизубчатый, трутовик настоящий, губка еловая, губка корневая, ветровал.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	59,2	сильная
Короед шестизубчатый	Кедр	45,5	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	50,5	сильная
еловая губка	Ель	54,6	сильная
губка корневая	Кедр	18,2	средняя

2.3. Выборке подлежит 66,9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных        -        % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных        -        % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих        51,5 % (причины назначения) повреждение полиграфом уссурийским, короед шестизубчатый, повреждение, губка еловая, трутовик настоящий, губка корневая. \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя        7,1 %,

в том числе: свежего ветровала        1,2 %;

свежего бурелома        - %;

старого ветровала        1,7 %;

в том числе: старого бурелома        - %;

старого сухостоя        5,4 %;

аварийных        - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит        0,16 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет        - \_\_\_\_\_ .

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Красноярское	Красноярское	25	27	5,7	ССР	5,7	Ель Пихта Кедр Береза	860	2017 - 2018 г.
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Сохранение подроста при рубке и минерализация почвы

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Согласно п. 41 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утверждённых приказом Минприроды России № 470 « Об утверждении правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов», п. 9 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, утверждённых приказом Минприроды России № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки», очистка мест рубок от порубочных остатков должна проводиться одновременно с рубкой лесных насаждений и трелёвкой древесины, очистка производится путём сжигания порубочных остатков, если

такие порубочные остатки не вывозятся в места их дальнейшей переработки.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2009-2010 ;

основная причина повреждения древесины Полиграф уссурийский (белопихтовый) .

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_ .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зашев Р.И. Подпись 

11.09.2017 г.

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

**3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.\***

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.

3.3. Порода \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_, диаметр, см \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_, высота, м \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_, возраст, лет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:


Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Защев Р.И. Подпись 

11.09.2017 г.

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.







Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.  
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область Лесничество (лесопарк) Кривошеинское  
Участковое лесничество Красноярское Урочище (лесная дача) Красноярское

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Число деревьев на пробе, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Поджиг рубке, %	Назначенные мероприятия						
							состав	попорода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет		запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	ухаживающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом					старый бурелом	аварийные деревья	29	30	31	32	33
1	2	5,7	Эксп	Эксп	1	5,7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	вид	площадь, га	
25	27	5,7	Эксп	Эксп	1	5,7	4	4	110	19	20	МШ	0,5	4	150	205	9,2	14	13,6	62,9	-	-	-	-	-	-	-	609	-	351	-	ССР	5,7			
							1	П	100	18	20					127	11,6	6,0	0,8	22	29,6	22,8	2,8	4	-	-	610	-	300	-						
							1	К	140	20	26					22	17,6	28	8,2	47	-	-	-	-	-	609	-	514	66,9							
							4	Б	100	18	20					186	7,5	13	15,3	60,9	-	-	-	-	-	801	-	466	-							
																											801	-	355	-						
																											205	-		-						

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «\*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Закиев Р.М. Подпись 

Дата составления документа 11.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_

**Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях,  
повреждённых вредителями леса (хвое- листогрызущими) за \_\_\_\_\_ 20 17 г.**  
(месяц)

Субъект Российской Федерации \_\_\_\_\_ Томская область \_\_\_\_\_ Лесничество (лесопарк) \_\_\_\_\_ Кривошеинское \_\_\_\_\_  
Участковое лесничество \_\_\_\_\_ Красноярское \_\_\_\_\_ Урочище (лесная дача) \_\_\_\_\_ Красноярское \_\_\_\_\_

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения							14	15	16	17	18	19	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов				24	25	26
							8	9	10	11	12	13	14							15	20	21	22			
1	2	3	4	5	6	7	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	фонитет	запас, куб. м/га	вид вредителя	доля повреждённых деревьев, % от количества	до 25	26 - 49	50 - 75	более 75	фаза развития вредителя	площадь, га	сроки проведения		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «\*».  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Закрев Р.М. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_  
Дата составления документа \_\_\_\_\_ 11.09.2017 \_\_\_\_\_ Телефон \_\_\_\_\_

**Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений  
с использованием авиационных средств**

Субъект Российской Федерации \_\_\_\_\_ Томская \_\_\_\_\_ Лесничество (лесопарк) \_\_\_\_\_ Кривошеинское \_\_\_\_\_  
 Участковое лесничество \_\_\_\_\_ Красноярское \_\_\_\_\_ Урочище (лесная дача) \_\_\_\_\_ Красноярское \_\_\_\_\_  
 Государственный и регистрационный знаки летательного аппарата - \_\_\_\_\_  
 Изготовитель, тип летательного аппарата - \_\_\_\_\_  
 Серийный идентификационный номер воздушного судна - \_\_\_\_\_  
 Дата вылета \_\_\_\_\_ Местное время вылета \_\_\_\_\_ Пункт вылета \_\_\_\_\_ Время полёта \_\_\_\_\_

Номер квартала	Номер выдела	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Перечень таксационных выделов, входящих в лесопатологический выдел	Повреждаемая порода	Доля усыхающих и погибших деревьев, %								Степень повреждения полога, %		Тип распределения повреждённых (погибших) деревьев (равномерное, групповое, куртинное, сплошное)	Причина повреждения	Назначенные мероприятия			
						усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	дефолиация	декорация			вид	площадь, га	Сроки проведения	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зачинев Р.М. Подпись  Телефон \_\_\_\_\_  
 Дата составления документа 11.09.2017

**Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений с использованием данных дистанционного зондирования Земли (авиационных и космических снимков)**

Субъект Российской Федерации Томская . Лесничество (лесопарк) Кривошеинское  
 Участковое лесничество Красноярское . Урочище (лесная дача) Красноярское

1	2	3	4	5	Краткая таксационная характеристика лесных насаждений по данным лесоустройства							Краткая характеристика материалов дистанционного зондирования Земли					Назначенные мероприятия						
					6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Номер лесного квартала	Номер лесотаксационного выдела	Площадь лесотаксационного выдела, га	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	породный состав	средний возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса/тип лесорастительных условий	относительная полнота	бонитет	общий запас древесины, куб. м/га	Тип и наименование летательного аппарата	Наименование съемочной аппаратуры	Режим съемки (панхроматический/мультиспектральный/гиперспектральный/красный/БИК/ИК)	Пространственное разрешение (для каждого режима), м	Дата съемки (дд.мм.гггг)	Дата дешифрирования (дд.мм.гггг)	Предполагаемая причина повреждения	вид	площадь, га	сроки проведения (мм.гггг - мм.гггг)	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зашев Р.Ш. Подпись   
 Дата составления документа 11.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Кривошеинское . Квартал 25 . Выдел 27 .

Площадь 5,7 га, 5,7 .

Номер очага вредных организмов 4 . Размер пробной площади 0,41 га.

Таксационная характеристика:

тип леса Мш ; состав 4Е1П1К4Б ; возраст 110 ; бонитет 4 ;  
6Е4Б (15)1,5 м, 2,0

полнота 0,5 ; запас на га 150 ; возобновление тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено и отработано стволовыми вредителями полиграф уссурийский

белопихтовый и короед шестизубчатый, также имеются болезни леса

трутовик настоящий, еловая губка, губка корневая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зашев Р.И. Подпись 

Дата составления документа 11.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Ель

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12			1														1	
16	6	18	10	18													52	34,6
20	4	12	10	28													54	51,9
24			8	19													27	70,4
28	4			15													19	78,9
32	5	9	6	20													40	50,0
36				12													12	100,0
40																		
Итого, %	9,3	19,0	17,1	54,6														54,6

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12										5							5	100,0
16		1			8		6		3	5			4				27	96,3
20	1	1			6		8		4	6			3				29	93,1
24	4	3	1		3		9		1	5		2	2				30	73,3
28	3	1			5		6			4		1					20	80
32	1	1			4		2		2								10	80
36					1		3		1								5	100
40	1																1	
Итого, %	7,9	5,5	0,8		21,3		26,8		8,7	19,7		2,4	7,1					85,8

Порода: Кедр

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16		2			2												4	50,0
20	1	1	1		1												4	25,0
24	1				3												4	75,0
28	2	1	1		1												5	20,0
32		1			2												3	66,7
36		1			1												2	50,0
40																		
44																		
Итого, %	18,2	27,3	9,1		45,5													45,5

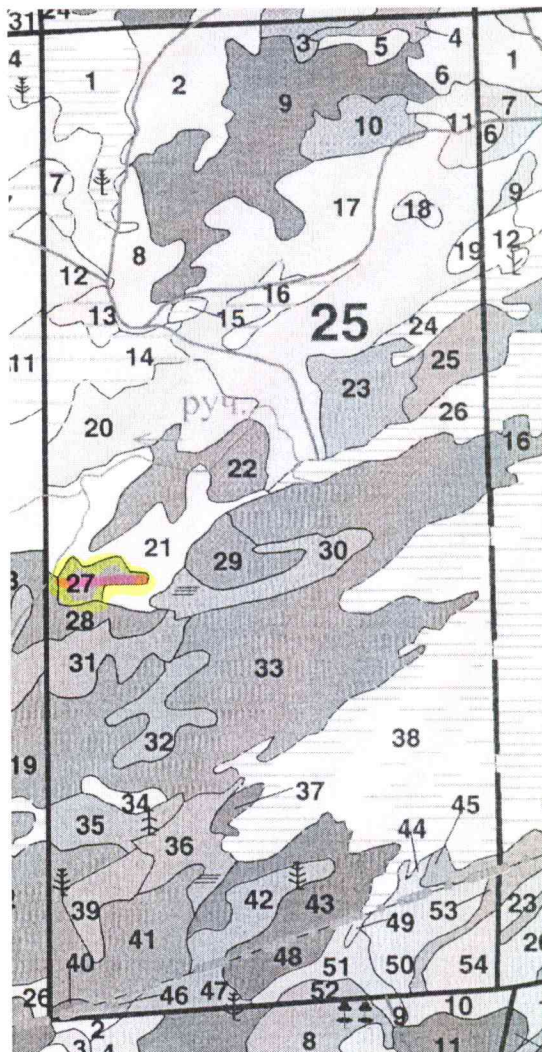
Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12		4	10														14	
16	2	5	9	19							5						40	60,0
20	4	4	1	13							4						26	65,4
24	7	6	3	16							3						35	54,3
28	4	4	4	14													26	53,8
32		4	3	13													20	65,0
36		1	5	12													18	66,7
40				3													3	100,0
44				4													4	100,0
Итого, %	9,1	15,1	18,8	50,5							6,5							57,0

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Абрис участка

M 1:10000



№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
27	1	500	10		0,41

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Условные обозначения: обследуемый участок - ; лента (ход) -

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зашев Р.И. Подпись

Дата составления документа 11.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_



ПЕРЕЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ АВАРИЙНЫХ ДЕРЕВЬЕВ, НАЗНАЧЕННЫХ В РУБКУ

№ дерева	Координаты	Порода	Высота, м	Диаметр, см	Запас, куб. м	Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева	Мероприятие	Сроки проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Зашев Р.И. Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа 11.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_

**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ**

Порода: Кедр Кв. 25 Выд. 27

Разряд высот 5

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины				
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			Всего деревье в по ступени м	в т.ч. подлеж ат рубке, шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О				
8																		0	0	#ДЕЛ/0!
12																		0	0	#ДЕЛ/0!
16																		0	0	#ДЕЛ/0!
20			2			2												4	2	50,0
24	1	1	1			1												4	1	25,0
28	1					3												4	3	75,0
32	2	1	1			1												5	1	20,0
36		1				2												3	2	66,7
40		1				1												2	1	50,0
44																		0	0	#ДЕЛ/0!
48																		0	0	#ДЕЛ/0!
52																		0	0	#ДЕЛ/0!
56																		0	0	#ДЕЛ/0!
60																		0	0	#ДЕЛ/0!
64																		0	0	#ДЕЛ/0!
68																		0	0	#ДЕЛ/0!
72																		0	0	#ДЕЛ/0!
76																		0	0	#ДЕЛ/0!
80																		0	0	#ДЕЛ/0!
84																		0	0	#ДЕЛ/0!
88																		0	0	#ДЕЛ/0!
Итого, шт	4	6	2	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	10	45,5
Итого, %	18,2	27,3	9,1	0,0	45,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	шт.	шт.	%
Итого, м <sup>3</sup>	2,7	4,2	1,3	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,2	7,1	46,6
Итого, %	17,6	27,6	8,2	0,0	46,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	м <sup>3</sup>	м <sup>3</sup>	%

**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ**

Порода: Ель Кв. 25 Выд. 27

Разряд высот 4

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины				
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			Всего деревье в по ступени м	в т.ч. подлеж ат рубке, шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О				
8																		0	0	#ДЕЛ/0!
12			1															1	0	0,0
16	6	18	10	18														52	18	34,6
20	4	12	10	28														54	28	51,9
24			8	19														27	19	70,4
28	4			15														19	15	78,9
32	5	9	6	20														40	20	50,0
36				12														12	12	100,0
40																		0	0	#ДЕЛ/0!
44																		0	0	#ДЕЛ/0!
48																		0	0	#ДЕЛ/0!
52																		0	0	#ДЕЛ/0!
56																		0	0	#ДЕЛ/0!
60																		0	0	#ДЕЛ/0!
64																		0	0	#ДЕЛ/0!
68																		0	0	#ДЕЛ/0!
72																		0	0	#ДЕЛ/0!
Итого, шт	19	39	35	112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	205	112	54,6
Итого, %	9,3	19,0	17,1	54,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	шт.	шт.	%
Итого, м <sup>3</sup>	8,6	13,3	12,7	58,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	93,2	58,6	62,9
Итого, %	9,2	14,3	13,6	62,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	м <sup>3</sup>	м <sup>3</sup>	%

**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ**

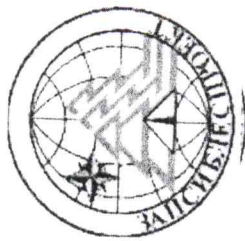
Порода:	Пихта	Кв.	25	Выд.	27															
	<b>Разряд высот</b>	5			48,0															
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины				
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			Всего деревье в по ступеня м	в т.ч. подлеж ат рубке, шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О				
8																		0	0	#ДЕЛ/0!
12										5								5	5	100,0
16		1			8		6		3	5					4			27	26	96,3
20	1	1			6		8		4	6					3			29	27	93,1
24	4	3	1		3		9		1	5		2	2					30	22	73,3
28	3	1			5		6			4		1						20	16	80,0
32	1	1			4		2		2									10	8	80,0
36					1		3		1									5	5	100,0
40	1																	1	0	0,0
44																		0	0	#ДЕЛ/0!
48																		0	0	#ДЕЛ/0!
52																		0	0	#ДЕЛ/0!
56																		0	0	#ДЕЛ/0!
60																		0	0	#ДЕЛ/0!
<b>Итого, шт</b>	10	7	1	0	27	0	34	0	11	25	0	3	9					127	109	85,8
<b>Итого, %</b>	7,9	5,5	0,8	0,0	21,3	0,0	26,8	0,0	8,7	19,7	0,0	2,4	7,1					шт.	шт.	%
<b>Итого, м<sup>3</sup></b>	7,1	3,7	0,5	0,0	13,6	0,0	18,2	0,0	5,5	8,5	0,0	1,7	2,6					61,5	50,2	81,6
<b>Итого, %</b>	11,6	6,0	0,8	0,0	22,1	0,0	29,6	0,0	9,0	13,8	0,0	2,8	4,2					м <sup>3</sup>	м <sup>3</sup>	%

**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ**

Порода:	Берёза	Кв.	25	Выд.	27															
	<b>Разряд высот</b>	4			48,0															
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины				
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			Всего деревье в по ступеня м толщин ы, шт.	в т.ч. подлеж ат рубке, шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О				
8																		0	0	#ДЕЛ/0!
12		4	10															14	0	0,0
16	2	5	9	19							5							40	24	60,0
20	4	4	1	13							4							26	17	65,4
24	7	6	3	16							3							35	19	54,3
28	4	4	4	14														26	14	53,8
32		4	3	13														20	13	65,0
36		1	5	12														18	12	66,7
40				3														3	3	100,0
44				4														4	4	100,0
48																		0	0	#ДЕЛ/0!
52																		0	0	#ДЕЛ/0!
56																		0	0	#ДЕЛ/0!
60																		0	0	#ДЕЛ/0!
<b>Итого, шт</b>	17	28	35	94	0	0	0	0	0	0	12	0	0					186	106	57,0
<b>Итого, %</b>	9,1	15,1	18,8	50,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0					шт.	шт.	%
<b>Итого, м<sup>3</sup></b>	6,6	11,1	13,5	53,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0					87,9	70,2	79,8
<b>Итого, %</b>	7,5	12,7	15,3	60,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0					м <sup>3</sup>	м <sup>3</sup>	%

Для служебного пользования  
Инв.№ 586 Экз.3

Министерство природных ресурсов Российской Федерации  
Федеральное агентство лесного хозяйства  
Федеральное государственное унитарное предприятие  
«Западно-Сибирское государственное лесостроительное предприятие»  
(ФГУП «Запсиблеспроект»)  
Омский филиал



**ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ  
КРАСНОЯРСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА  
КРИВОШЕЙНСКОГО ЛЕСХОЗА  
АГЕНТСТВА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА  
ПО ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

(в 10 книгах)

Урочище Красноярское

Книга 5

Кварталы 1-45

Начальник лесостроительной партии

В.Н.Коршунов

г.Омск  
2005 г.

