

УТВЕРЖДАЮ:

Должность И.о начальника департамента

Ф.И.О. Смалев Р.В.

Дата 23.08.2017

Акт
лесопатологического обследования № 2/2017

лесных насаждений Первомайского лесничества (лесопарка)
Томской области
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Комсомольское	Магалинское	37	24	10,8
Комсомольское	Магалинское	37	26	26,1
Комсомольское	Магалинское	37	32	86,0
Комсомольское	Магалинское	37	33	14,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 137,7 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Корнев Е.А. _____ Подпись Е.А. Корнев

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 37 выд. 24

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Полиграф уссурийский (белопихтовый), трутовик ложный, трутовик настоящий, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	53,7/29,9	сильная
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	67,9	сильная
еловая губка	Ель	74,2	сильная
трутовик ложный	Осина	55,6	сильная

2.3. Выборке подлежит 70,4 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 53,1 % (причины назначения) повреждение полиграфом уссурийским, трутовик ложный, губка еловая, трутовик настоящий _____ ;

свежего сухостоя 7,5 %,

в том числе: свежего ветровала - %;

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 9,8 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,17 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет - .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 37 вид. 26

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Полиграф уссурийский (белопихтовый), трутовик настоящий, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	33,3	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	68,5	сильная
еловая губка	Ель	62,5	сильная

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 37 вид. 32

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Полиграф уссурийский (белопихтовый), трутовик ложный, трутовик настоящий, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	63,4/22,9	сильная
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	67,9	сильная
еловая губка	Ель	50	сильная
трутовик ложный	Осина	41,7	сильная

2.3. Выборке подлежит 84,4 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 31,9 % (причины назначения) повреждение полиграфом уссурийским, повреждение (заселено или отработано), трутовик ложный, губка еловая, трутовик настоящий _____ ;

свежего сухостоя 26,9 %,

в том числе: свежего ветровала - %;

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 25,6 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,07 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет - .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 37 выд. 33

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Полиграф уссурийский (белопихтовый), трутовик ложный, усач черный еловый, трутовик настоящий, губка еловая, рак пихты ржавчинный, обрыв корней прошлых лет.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	60,2/26,9	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	71,4	сильная
еловая губка	Ель	25,0	средняя
трутовик ложный	Осина	44,0	сильная

2.3. Выборке подлежит 73,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 54,0 % (причины назначения) повреждение полиграфом уссурийским, повреждение (заселено или отработано) трутовик ложный, губка еловая, трутовик настоящий _____ ;

свежего сухостоя 11,6 %,

в том числе: свежего ветровала - %;

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 7,7 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,13 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Комсомольское	Магалинское	37	24	10,8	ССР	10,8	Береза Осина Ель Пихта	1730	2017 - 2018 г.
Комсомольское	Магалинское	37	26	26,1	ССР	26,1	Береза Ель Пихта Кедр	4180	2017 - 2018 г.
Комсомольское	Магалинское	37	32	86,0	ССР	86,0	Пихта Ель Береза Осина Кедр	18060	2017 - 2018 г.
Комсомольское	Магалинское	37	33	14,8	ССР	14,8	Пихта Ель Кедр Береза Осина	2810	2017 - 2018 г.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
Сохранение подроста при рубке

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
Согласно п. 41 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утверждённых приказом Минприроды России № 470 « Об утверждении правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов», п. 9 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, утверждённых приказом Минприроды России № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки», очистка мест рубок от порубочных остатков должна проводиться одновременно с рубкой лесных насаждений и трелёвкой древесины, очистка производится путём сжигания порубочных остатков, если такие порубочные остатки не вывозятся в места их дальнейшей переработки.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2009-2010 ;

основная причина повреждения древесины Полиграф уссурийский (белопихтовый) .

Дата проведения обследований 12.08.2017 .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Корнев Е.А. Подпись 

-
- * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
 - * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
 - * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
 - * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: _____ - _____.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: _____ - _____.

3.3. Порода _____ - _____, диаметр, см _____ - _____, высота, м _____ - _____, возраст, лет _____ - _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

Дата проведения обследований _____ 12.08.2017 _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Корнев Е.А. _____ Подпись _____ 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.