

УТВЕРЖДАЮ:
Должность Начальник департамента
лесного хозяйства Томской области
М.В. Малькевич
Дата 27.12.2014

Акт
лесопатологического обследования № 17

лесных насаждений Асиновского лесничества (лесопарка)
Томской области
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	1	10,0
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	7	7,8
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	10	101
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	11	64
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	17	67,3
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	22	22,3
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	24	120,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 393,3 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия - _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Медведев Г.В. _____ Подпись _____

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*квартал 32 выд. 1

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), настоящий трутовик, ложный трутовик, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	94,8	сильная
Трутовик настоящий	Береза	88,7	сильная
Губка еловая	Ель	62,5	средняя

2.3. Выборке подлежит 91,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 91,1 % (причины назначения) Трутовик ложный, трутовик настоящий, полиграф белопихтовый, губка еловая ;

свежего сухостоя - _____ %;

в том числе: свежего ветровала _____ - _____ %;

свежего бурелома - _____ %;

старого ветровала - _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ - _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,04 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 32 выдел 7

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	81,3	сильная
Губка еловая	Ель	81,5	сильная
Губка сосновая	Кедр	90,9	сильная

2.3. Выборке подлежит 89,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 80,3 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая _____ ;

свежего сухостоя 9,0 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ - _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,04 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 32 выдел 10

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный, губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	86,7	сильная
Трутовик настоящий	Береза	79,6	сильная
Губка сосновая	Кедр	95,1	сильная
Губка еловая	Ель	81,2	сильная

2.3. Выборке подлежит 91,0 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 69,8 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик ложный, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая ;

свежего сухостоя 21,2 %,

в том числе: свежего ветровала - _____ %;

свежего бурелома - _____ %;

старого ветровала - _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ - _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,03 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 32 выдел 11

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка еловая	Ель	80,5	сильная
Трутовик настоящий	Береза	80,1	сильная
Губка сосновая	Кедр	79,0	сильная

2.3. Выборке подлежит 87,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 73,8 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая ;

свежего сухостоя 13,5 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,06 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 32 выдел 17

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка еловая	Ель	78,6	сильная
Трутовик настоящий	Береза	80,3	сильная
Губка сосновая	Кедр	85,3	сильная

2.3. Выборке подлежит 89,8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 61,4 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая _____ ;

свежего сухостоя 28,4 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ - _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____ 0,06 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 32 выдел 22

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка еловая	Ель	84,3	сильная
Трутовик настоящий	Береза	88,6	сильная
Губка сосновая	Кедр	83,0	сильная

2.3. Выборке подлежит 89,9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 71,5 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая _____ ;

свежего сухостоя 18,4 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ - _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____ 0,05 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 32 выдел 24

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	89	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	86,7	сильная
Трутовик настоящий	Береза	89,1	сильная
Губка сосновая	Кедр	86,5	сильная
Губка еловая	ель	94,0	сильная

2.3. Выборке подлежит 96,0 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 88,1 % (причины назначения) сосновая, губка сосновая ;

свежего сухостоя 7,9 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая, губка еловая

в том числе: старого бурелома _____ - _____ %;

старого сухостоя _____ - _____ %;

аварийных _____ - _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,02 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ - _____ .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	1	12,5	ССР	10	Пихта Ель Кедр Береза	1300	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	7	7,8	ССР	7,8	Кедр Пихта Ель Береза Осина	1640	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	10	169,2	ССР	101	Кедр Пихта Ель Береза Осина	15150	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	11	64	ССР	64	Пихта Ель Кедр Береза	12160	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	17	67,3	ССР	67,3	Пихта Ель Кедр Береза	15480	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	22	22,3	ССР	22,3	Пихта Ель Кедр Береза	4010	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	32	24	173,1	ССР	120,9	Пихта Ель Кедр Береза Осина	27807	2017-2018

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: квартал 32 выдела 7, 10, 11, 24 рекомендовано проведение естественного лесовосстановления; квартал 32 выдела 1 рекомендовано проведение комбинированного лесовосстановления; квартал 32 выдел 17, 22 рекомендовано проведение искусственного лесовосстановления.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Согласно п. 41 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утверждённых приказом Минприроды России № 470 «Об утверждении правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов», п. 9 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, утверждённых приказом Минприроды России № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки», очистка мест рубок от порубочных остатков должна проводиться одновременно с рубкой лесных насаждений и трелёвкой древесины, очистка производится путём сжигания порубочных остатков, если такие порубочные остатки не вывозятся в места их дальнейшей переработки.

Согласно Постановления Правительства РФ № 417 от 30.06.2007 г. «Правила пожарной безопасности в лесах РФ» часть 3 требования пожарной безопасности в лесах при проведении рубок лесных насаждений.

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: - _____.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: - _____.

3.3. Порода _____, диаметр, см _____,
высота, м _____, возраст, лет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

_____.

Дата проведения обследований _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Медведев Г.В. _____ Подпись _____

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.

Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях, повреждённых вредителями леса (хвое- листогрызущими) за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область . Лесничество (лесопарк) Асиновское
Участковое лесничество Мало-Юксинское . Урочище (лесная дача) Мало-Юксинское

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	18	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов					Назначенные мероприятия						
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет			запас, куб. м/га	вид вредителя	доля повреждённых деревьев, % от количества	до 25	26 - 49	50 - 75	более 75	фаза развития вредителя	вид	площадь, га	сроки проведения	
-	-	-	-	-	-	-	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	-	-	-
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	вид вредителя	доля повреждённых деревьев, % от количества	до 25	26 - 49	50 - 75	более 75	фаза развития вредителя	вид	площадь, га	сроки проведения	-	-	-

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон 8(38241)4-08-51

**Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений
с использованием авиационных средств**

Субъект Российской Федерации _____ Томская _____ Лесничество (лесопарк) _____ Асиновское _____
 Участковое лесничество _____ Мало-Юксинское _____ Урочище (лесная дача) _____ Мало-Юксинское _____
 Государственный и регистрационный знаки летательного аппарата - _____
 Изготовитель, тип летательного аппарата - _____
 Серийный идентификационный номер воздушного судна - _____
 Дата вылета _____ Местное время вылета _____ Пункт вылета _____ Время полёта _____

1	2	3	4	5	6	Доля усыхающих и погибших деревьев, %								Степень повреждения полога, %		17	18	Назначенные мероприятия			
						7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			19	20	21	
Номер квартала	Номер выдела	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Перечень таксационных выделов, входящих в лесопатологический выдел	Повреждаемая порода											Усыхающие	свежий сухостой				старый сухостой
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Медведев Г.В. _____ Подпись _____

Дата составления документа _____ 12.09.2017 _____ Телефон _____ 8(38241)4-08-51 _____

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений с использованием данных дистанционного зондирования Земли (авиационных и космических снимков)

Субъект Российской Федерации Томская Лесничество (лесопарк) Асиновское
 Участковое лесничество Мало-Южское Урочище (лесная дача) Мало-Южское

Номер лесного квартала	Номер лесотаксационного выдела	Площадь лесотаксационного выдела, га	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Краткая таксационная характеристика лесных насаждений по данным лесоустройства										Краткая характеристика материалов дистанционного зондирования Земли						Предполагаемая причина повреждения			Назначенные мероприятия		
					породный состав	средний возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса/тип лесорастительных условий	относительная полнота	бонитет	общий запас древесины, куб. м/га	Тип и наименование летательного аппарата	Наименование съемочной аппаратуры	Режим съемки (панхроматический/мультиспектральный/красный/гиперспектральный/ИК)	Пространственное разрешение (для каждого режима), м	Дата съемки (дд.мм.гггг)	Дата дешифрирования (дд.мм.гггг)	вид	площадь, га	сроки проведения (мм.гггг - мм.гггг)					
1	2	-	3	-	9	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 
 Дата составления документа 12.09.2017 Телефон 8(38241)4-08-51

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 32. Выдел 1

Площадь 12,5 га, 10

Номер очага вредных организмов 1. Размер пробной площади 0,8 га.

Таксационная характеристика:

4П1Е3Ос2Б+

тип леса МШ; состав К; возраст 85; бонитет 3;

6П2Е2К (20) 1,5 м,

полнота 0,4; запас на га 130; возобновление 2,0 тыс. шт/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных деревьев, свежего и старого сухостоя породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон 8(38241)4-08-51

Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			2	26													28	92,9
16			6	61													67	100
20			4	24													28	85,7
24			1	10													11	90,9
28				1													1	100
Итого, %			9,6	90,4														94,8

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			2	20													22	90,9
16			5	41													46	89,1
20			3	25													28	89,3
24			2	8													10	80
28																		
Итого, %			11,3	88,7														88,7

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - обработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 32. Выдел 7

Площадь 7,8 га, 7,8

Номер очага вредных организмов 3. Размер пробной площади 0,6 га.

Таксационная характеристика:

4К2П1ЕЗБ+О

тип леса ТБ; состав с; возраст 170; бонитет 4;

полнота 0,4; запас на га 210; возобновление 5К3П2Е (20) 1,5 м, 2,0тыс. шт/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон

Порода: Ель

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16				2													2	100
20			1	3		1											5	80
24			3	10		2											15	80
28			1	1		2											4	75
32				1													1	100
36																		
Итого, %			18,5	63		18,5												81,5

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20			1	2													3	66,7
24			2	5													7	71,4
28			2	9													11	81,8
32			2	15													17	88,2
36			1	7													8	87,5
40			1	1													2	50
Итого, %			18,8	81,3														81,3

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 3

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 32. Выдел 10

Площадь 169,2 га, 101

Номер очага вредных организмов 4. Размер пробной площади 8,1 га.

Таксационная характеристика:

3КЗП2Е1Б1О

тип леса МШ; состав с+Б; возраст 190; бонитет 3;

6П2Е2К (20) 2,5 м,3,0

полнота 0,3; запас на га 150; возобновление тыс.шт/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

белопихтовый, также имеются болезни леса трутовик настоящий, трутовик ложный, губка

сосновая, губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта, что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных, буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16					20		18										38	100
20					103		36										139	100
24					198		77										275	100
28					102		33										135	100
32					16		7										23	100
Итого, %					72,0		28,0											100

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			120	325		205											650	81,5
16			94	136		99											329	71,4
20			11	89		22											122	91
Итого, %			20,4	50		29,6												79,6

Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			52	361													413	87,4
16			29	206													235	87,7
20			22	102													124	82,3
Итого, %			13,3	86,7														86,7

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 4

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 32. Выдел 11

Площадь 64 га, 64

Номер очага вредных организмов 5. Размер пробной площади 5,1 га.

Таксационная характеристика:

4П2Е1КЗБ+О

тип леса МШ; состав с; возраст 85; бонитет 2;

6П2Е2К (25) 2,0 м,

полнота 0,5; запас на га 190; возобновление 2,5 тыс. шт/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка сосновая,

губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16					20		18										38	100
20					103		32										135	100
24					198		86										284	100
28					102		43										145	100
32					16		16										32	100
Итого, %					69		30,8											100

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20			6	12													18	66,7
24			5	26													31	83,9
28			14	58													72	80,6
32			24	128													152	84,2
36			14	48													62	77,4
40			7	9													16	56,3
Итого, %			19,9	80,1														80,1

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 5

Субъект Российской Федерации Томская область.
Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 32. Выдел 17.
Площадь 120 га, 90,4.
Номер очага вредных организмов 6. Размер пробной площади 5,4 га.
Таксационная характеристика:

тип леса МШ; состав 5П1Е2К2Б+О; возраст 100; бонитет 2;
полнота 0,6; запас на га 230; возобновление 6П2Е2К (15) 1,0 м, 1,0
тыс.шт/га.

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский
также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка сосновая,
губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества
заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16					35		35										70	100
20					112		120										232	100
24					205		197										402	100
28					125		120										245	100
32					25		37										62	100
Итого, %					49,7		50,3											100

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16			3	10													13	76,9
20			12	76													88	86,4
24			33	1332													165	80
28			25	114													139	82
32			24	63													87	72,4
36			1	4													5	80
Итого, %			19,7	80,3														80,3

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 6

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 32 . Выдел 22 .

Площадь 22,3 га, 22,3 .

Номер очага вредных организмов 7 . Размер пробной площади 1,8 га.

Таксационная характеристика:

4ПЗЕ1К2Б+П

тип леса МШ ; состав +Ос ; возраст 85 ; бонитет 2 ;

полнота 0,4 ; запас на га 180 ; возобновление 6П2Е2К (15) 1,0 м, 1,0 тыс.шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка сосновая,

губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта, что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных, буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон _____

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12					15		5										20	100
16					62		35										97	100
20					62		50										112	100
24					64		22										86	100
28					12		4										16	100
32					1		1										2	100
Итого, %					64,9		35,1											100

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			3	5		1											9	66,7
16			6	15		2											23	73,9
20			5	49		1											55	90,9
24			2	44		2											48	95,8
28			2	23		1											26	92,3
32			1	3		1											5	80
Итого, %			11,4	83,7		4,8												88,6

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 7

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 32 . Выдел 24 .

Площадь 173,1 га, 120,9 .

Номер очага вредных организмов 8 . Размер пробной площади 10 га.

Таксационная характеристика:

тип леса МШ ; состав 6П1Е1К1Б ; возраст 110 ; бонитет 3 ;

полнота 0,6 ; запас на га 230 ; возобновление 4Е4П2К (15) 1,0 м, 2,5 т. м³/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка сосновая,

губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 12.09.2017 Телефон 8(38245) 22 563

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16					151												151	100
20					526												526	100
24					989												989	100
28					496												496	100
32					123												123	100
Итого, %					100													100

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			3	48		1											52	94,2
16			26	106		57											189	86,2
20			33	223		96											352	90,6
24			22	144		19											185	88,1
28			5	23		14											42	88,1
Итого, %			10,9	66,3		22,8												89,1

Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			52	361													413	87,4
16			29	206													235	87,7
20			22	102													124	82,3
Итого, %			13,3	86,7														86,7

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

ПЕРЕЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ АВАРИЙНЫХ ДЕРЕВЬЕВ, НАЗНАЧЕННЫХ В РУБКУ

№ дерева	Координаты	Порода	Высота, м	Диаметр, см	Запас, куб. м	Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева	Мероприятие	Сроки проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Медведев Г.В. _____ Подпись _____

Дата составления документа _____ 12.09.2017 _____ Телефон _____ 8(38245) 22 563 _____

Абрис участка

M 1:10000



№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
1	1	400	10		0,400
	2	400	10		0,400
6	1	750	10		0,750
	2	375	10		0,375
	3	375	10		0,375
	4	300	10		0,300
7	1	300	10		0,300
	2	300	10		0,300
10	1	1250	10		1,250
	2	1250	10		1,250
	3	1250	10		1,250
	4	1250	10		1,250
	5	1250	10		1,250
	6	1250	10		1,250
	7	625	10		0,625
	8	500	10		0,500
	9	725	10		0,725
11	1	625	10		0,625
	2	850	10		0,850
	3	1050	10		1,050
	4	325	10		0,325
	5	675	10		0,675
	6	775	10		0,775
	7	375	10		0,375
	8	250	10		0,250
	9	175	10		0,175
17	1	1250	10		1,250
	2	1625	10		1,625
	3	500	10		0,500
	4	750	10		0,750
	5	750	10		0,750
	6	525	10		0,525
22	1	875	10		0,875
	2	625	10		0,625
	3	300	10		0,300
24	1	500	10		0,500
	2	600	10		0,600
	3	625	10		0,625
	4	625	10		0,625
	5	750	10		0,750
	6	1000	10		1,000
	7	1000	10		1,000
	8	1125	10		1,125
	9	625	10		0,625
	10	800	10		0,800
	11	625	10		0,625
	12	525	10		0,525
	13	625	10		0,625
	14	600	10		0,600

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1.-2.		ЮВ:52	2138
2.-3.		ЮЗ:37	4016
3.-4.		СЗ:55	2002

Мало-Юксинское участковое лесничество										Эксплуатационные леса										Квартал 31									
Урочище «Мало-Юксинское»										Полн. Запас сыраст. леса, дес. МЗ										Запас на выделе, дес. МЗ									
№	Пло-щадь	де-ля	Состав	подрост	по-ч.	Вы-сота	Эле-мент	Воз-раст	Вы-сота	Ди-аметр	Кл. Гр. Бо-ас. ул.	Тип	Бо-лезнь	Поврежденность	Трутовик	на-стоящий	Сыраст. леса, дес. МЗ	Кл. Запас на выделе, дес. МЗ	Хоз. МЗ	С. Хоз. МЗ	ре-сурс	ди-аметр	высота	тип	вида				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
17	9,8	9К1В+С+П	1	21	К	180	21	28	5	3	4	БСФ	0,3	15	147	132	1												
			подрост: 6П2Е2К (25) 2,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ			подлесок: Р ЧР ВЗ СРЕДНИЙ			повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий			класс пожар. опасности-3																	
18	23,8	4П2Е1К3В+ОС	1	23	П	85	22	24	5	4	2	МШ	0,6	23	547	219	1												
			подрост: 8К2Е (30) 1,0 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ			повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий			класс пожар. опасности-4, усых. дерев. от затоплен. до 30%, полнота неравномерная, высота варьирует			вид искл: кедровые леса																	
19	3,2	8К2В+Е	1	21	К	100	20	22																					
			подрост: 6П2Е2К (25) 2,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ			подлесок: ЧР Р ВЗ СРЕДНИЙ			повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий			класс пожар. опасности-3, высота варьирует, диаметр варьирует, тип леса варьирует, состав и полнота неравномерные																	
20	67,2	5П2Е2В1ОС+К	1	24	П	110	24	26	6	4	3	МШ	0,6	25	1680	840	1												
			подрост: 9К1Е (25) 2,5 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ			подлесок: Р РЕДКИЙ			повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий			класс пожар. опасности-4, усых. дерев. от затоплен. до 30%																	
			вид искл: кедровые леса																										
			подрост: 6П2Е2К (15) 1,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ			подлесок: Р ЧР РЕДКИЙ			повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий			класс пожар. опасности-3, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует, тип леса варьирует																	

СПЛОШНАЯ РУБК

СПЛОШНАЯ РУБК

Мало-Юксинское участковое лесничество
Урочище «Мало-Юксинское»

Эксплуатационные леса

Квартал 31

№	Пло- щадь, га	Состав. Подрост, ва, рельеф, особен- ности выдела. Отмет: ка о порослевом происх. Наимен. кат. Хар. лесных культур : Кадастров. оценка	Вы- сота, м	Ди- аметр, см	Гр: Бо: ас: ул: па: ни:	Тип леса	Полн: ота: Сумм:	Запас леса, на: в т.ч.	Кл: ас: С	Запас на выделе, едич- ные	дес. М3	дес. М3	ре- хо- сто- я: дин	ли- к- об- щий:	лик- меро- приятия	Хозяйственные:							
																	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
класс пожар. опасности-4, состав и полнота неравномерные																							
вид искл: кедровые леса																							
7	2,7	8К2Б+С	1	21	К	210	22	30	6	4	4	БСФ	0,3	15	41	33	1	33	1				
						70	18	20								8	3						
подрост: 9К1Е (25) 2,5 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																							
подлесок: Р РЕДКИЙ																							
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																							
класс пожар. опасности-4																							
вид искл: кедровые леса																							
8	27,2	4П2Е2ОС2Б+ОС+П	1	24	П	110	23	26	6	4	3	МШ	0,4	17	462	185	1	93	1				
						110	25	28								93	1						
						90	25	32								92	4						
						90	23	28								92	3						
подрост: 6П2Е2К (35) 2,0 м, 3,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																							
повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА,																							
средняя поврежденность, трутовик настоящий																							
класс пожар. опасности-3, высота варьирует, диаметр варьирует, тип леса варьирует, состав и полнота неравномерные																							
9	19,3	насаждение из подроста 4П2Е1К2Б1ОС	1	15	П	50	13	14	3	2	3	РТ	0,3	6	116	46	2	46	2				
						50	13	14								23	2						
						50	12	14								12	2						
						75	19	20								23	2						
						60	18	18								12	3						
подлесок: М СМУ Р ГУСТОЙ																							
класс пожар. опасности-2, возобновившаяся вырубка, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																							
10	9,5	8К2Б+С	1	21	К	210	22	30	6	4	4	БСФ	0,3	15	143	114	1	114	1				
						70	18	20								29	3						
подрост: 9К1Е (25) 2,5 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																							
подлесок: Р РЕДКИЙ																							
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																							
класс пожар. опасности-4, усых. дерев. От затоплен. до 30%																							
вид искл: кедровые леса																							
11	49,3	4П2Е1К3Б+ОС	1	23	П	85	22	24	5	4	2	МШ	0,6	23	1134	454	1	454	1				
						100	23	26								227	1						
						150	22	30								113	1						

СПЛОШНАЯ РУБК

ЛК

РУБКА СОХР. ПД

Мало-Юкское участковое лесничество
Урочище «Мало-Юкское»

		Эксплуатационные леса										Квартал 31						
№	Пло- щадь	Состав. Подрост, по: Я: Вы- : лесок покров, поч: ва, рельеф, особенн: ости выдела. Отмет: ка о порослевом происх. Наимен. кат: ет. незалес. земель: Хар. лесных культур: Кадастров. оценка:	Я: Вы- : со- : Р: та : ле- : У: я- : ру- : С: са- :	Эле- : мент: ра : ст : р : та: та:	Воз- : ра : ст : р : та: та:	Ди: : ам: : ет: : р : та: та:	Кл: : ас: : па: : во: : зр: : ас: : та: та:	Гр: : ас: : ни: : те: : зр: : ас: : та: та:	Бо: : ни: : ни: : ге: : пр: : ас: : та: та:	Тип: : леса : ТЛУ	Полн: : ола: : Сумм: : а пл: : ош- : дей: : сеце: : ний	Запас : леса, дес. : МЗ	Кл: : ас: : с : су- : хо- : то: : ста: : рн: : ос: : ти: : ро:	Запас на : выделе, дес. : МЗ	Кл: : ас: : с : су- : ре- : хо- : сто: : дин: : ва: : рн: : ста: : ро- : ти: : ро:	Хозяйственные : мероприятия		
1	2,1	10С подрост: 10К (35) 2,0 м, 130 тыс. шт/га, 7 4 5А БСФ класс пожар. опасности-4, высота варьирует, диаметр варьирует, усых. дерев. от затоплен. до 30%	10	8	130	10	18	7	4	5А	БСФ	0,7	10	21	21	2	СПЛОШНАЯ РУБК	
2	9,4	4С2К4Б подрост: 10К (20) 1,0 м, 120 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, сильная поврежденность, трутовик неравномерные класс пожар. опасности-4, состав и полнота неравномерные	21	8	130	7	4	4	4	БСФ	0,5	16	150	60	1	9	СПЛОШНАЯ РУБК	
3	4,9	6К2Е2Б+П подрост: 7К3Е (20) 1,0 м, 110 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р РЕДКИЙ повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий класс пожар. опасности-4, усых. дерев. от затоплен. до 30% вид искл: кедровые леса	20	8	210	6	4	4	4	БСФ	0,3	14	69	41	1	14	1	СПЛОШНАЯ РУБК
4	1,2	НАСАЖДЕНИЯ ПОГИВШИ подрост: 8Б2К (5) 1,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ повреждение вымокание, КЕДР, сильная поврежденность класс пожар. опасности-2 почва: ТОРФЯНО-ПОДЗОЛИСТО-ГЛЕБЕВАЯ, СРЕДНЕСУТЛИНИСТАЯ, СЫРАЯ, ЗАДЕРЖИВАЮЩАЯ СИЛЬНОЕ	К	8	110	4	3	3	3	МШ	0,6	23	129	51	1	26	1	ЕСТЕСТВ. ЗАРАЩ
5	5,6	4П2Е2К2Б+ОС подрост: 5П3Е2К (25) 1,5 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р ШП ВЗ СРЕДНИЙ повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий класс пожар. опасности-3, полнота неравномерная	23	8	110	6	4	3	3	МШ	0,6	23	129	51	1	26	1	РУБКА СОХР. ПД
6	11,8	5К1Е1П3Б подрост: 8К2Е (30) 1,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ	22	8	210	6	4	4	4	БСФ	0,3	16	189	94	1	19	1	СПЛОШНАЯ РУБК

Мало-Юксийское участковое лесничество
Урочище «Мало-Юксийское

Эксплуатационные леса

Квартал 31

№	Площадь	Состав	Подрост	ло	Я	Вы-	Эле-	Воз-	Вы-	Ди-	Кл:	Гр:	Бо:	Тип	Полн:	Запас	на	выделе,	дес.МЗ	Хозяйственные:			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

ЕСТЕСТВ. ЗАРАЩ

21 25,5 вырубка- 08 г. П
пней 180 шт/га, диаметр 32 см, ВЕЙНИКОВЫЙ
единичные деревья
6Б4П+ОС

подрост: 6Б2Е2П (5) 1,0 м, 4,0 тыс.шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ

поллесок: Р М В3 СРЕДНИЙ
класс пожар. опасности-1

почва: ДЕРНОВО-СРЕДНЕПОДЗОЛИСТАЯ, ЛЕГКОСУГУЛИНИСТАЯ, СВЕЖАЯ, ЗАДЕРНЕНИЕ СЛАБОЕ

22 15,9 4П1Е5В+ОС+К 1 23 П 100 22 24 5 4 3 МШ 0,6 23 366 146 1
Е 110 23 26 37 1
Б 120 24 30 183 3
ОС 90

подрост: 6П2Е2К (20) 1,0 м, 1,0 тыс.шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ

поллесок: Р СРЕДНИЙ
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий
класс пожар. опасности-3, диаметр варьирует, состав и полнота неравномерные

23 4,5 вырубка- 09 г. В
пней 190 шт/га, диаметр 32 см, ВЕЙНИКОВЫЙ 3 РТ
поллесок: Р В3 СРЕДНИЙ
класс пожар. опасности-1
почва: ДЕРНОВО-СРЕДНЕПОДЗОЛИСТАЯ, ЛЕГКОСУГУЛИНИСТАЯ, СВЕЖАЯ, ЗАДЕРНЕНИЕ СРЕДНЕЕ

СОЗДАНИЕ Л/К
рпк нм 01 К

5

24 5,1 6П1Е3В+К 1 24 П 120 24 26 6 4 3 МШ 0,6 25 128 77 1
Е 120 23 24 13 1
Б 120 24 28 38 3
К 170

подрост: 6П2Е2К (25) 1,0 м, 2,5 тыс.шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ

поллесок: Р ШП СРЕДНИЙ
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий
класс пожар. опасности-3

25 61,5 4П2П2Е2В+К 1 22 П 130 24 28 7 4 3 МШ 0,6 22 1353 541 1
Е 75 18 18 271 1
Б 110 22 24 271 1
К 120 24 30 270 3
150

СПЛОШНАЯ РУБК