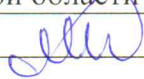


УТВЕРЖДАЮ:  
Должность Начальник Департамента  
лесного хозяйства Томской области  
Ф.И.О. Малькевич М.В.   
Дата 09.08.2017

**Акт**  
**лесопатологического обследования № СЛ 6-19, 20, 24, 25, 28**

лесных насаждений Улу-Юльского лесничества (лесопарка)  
Томской области  
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Улу-Юльское	Сайгинское	6	19	3,9
		6	20	11,1
		6	24	16,9
		6	25	1,4
		6	28	2,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 35,9 га.

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади --- га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия -----

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади --- га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
---	---	---	---	---
---	---	---	---	---
Итого	---	---	---	---

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	---
Усыхание лесных насаждений различной степени	---
Развитие очагов вредных организмов	---

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Исупов С.Н. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

\* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения:

Устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2016 года (864)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
---	---	---	---

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Выдел 19							
Уст. низ. пожар	Кедр	100	93	Более 3/4	93	Более 3/4	93
средн	Сосна	100	89	Более 3/4	89	Более 3/4	89
2016	Ель	100	100	Более 3/4	100	Более 3/4	100
	Пихта	100	100	Более 3/4	100	Более 3/4	100
	Берёза	100	92	Более 3/4	92	Более 3/4	92
Выдел 20							
	Сосна	100	99	Более 3/4	99	Более 3/4	99
	Берёза	100	100	Более 3/4	100	Более 3/4	100
Выдел 24							
	Кедр	100	91	Более 3/4	91	Более 3/4	91
	Ель	100	96	Более 3/4	96	Более 3/4	96
	Сосна	100	89	Более 3/4	89	Более 3/4	89
	Берёза	100	99	Более 3/4	99	Более 3/4	99
Выдел 25							
	Сосна	100	99	Более 3/4	99	Более 3/4	99
	Кедр	100	100	Более 3/4	100	Более 3/4	100
	Берёза	100	99	Более 3/4	99	Более 3/4	99
Выдел 28							
	Сосна	100	99	Более 3/4	99	Более 3/4	99
	Берёза	100	99	Более 3/4	99	Более 3/4	99

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
---	---	---	---

Выдел 19

2.3. Выборке подлежит 94 % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 3 % (причины назначения) Повреждение корней деревьев пожаром 2016 года \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 4 %,

в том числе: свежего ветровала 87 %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,024 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет --- .

Выдел 20

2.3. Выборке подлежит 99 % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 1 % (причины назначения) Повреждение корней деревьев пожаром 2016 года \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 4 %,

в том числе: свежего ветровала 94 %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,007 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет --- .

Выдел 24

2.3. Выборке подлежит 97 % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 1 % (причины назначения) Повреждение корней деревьев пожаром 2016 года \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала 96 %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,012 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ .

Выдел 25

2.3. Выборке подлежит 99 % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала 99 %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,006 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ .

Выдел 28

2.3. Выборке подлежит 99 % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- ;

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) --- ;

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала 99 %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,005.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Улу-Юльское	Сайгинское лесничество	6	19	16	ССР	3,9	Кедр	84	2018 год
							Сосна	21	
							Ель	21	
							Пихта	21	
		6	20	15	ССР	11,1	Сосна	102	2018 год
							Берёза	68	
		6	24	31	ССР	16,9	Кедр	88	2018 год
							Ель	44	
							Сосна	22	
							Берёза	66	
		6	25	7	ССР	1,4	Сосна	50	2018 год
							Кедр	12	
		6	28	26	ССР	2,6	Сосна	84	2018 год
							Берёза	36	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

После проведения рубок проводится уход за сохраненным подростом и молодняком лесных древесных пород путем их освобождения от завалов порубочными остатками, вырубки сломанных и поврежденных лесных растений

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Согласно п. 41 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утвержденных приказом Минприроды России № 470 « Об утверждении правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов», п. 9 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, утвержденных приказом Минприроды России № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки», очистка мест рубок от порубочных остатков должна проводиться одновременно с рубкой лесных насаждений и трелёвкой древесины, очистка производится путём сжигания порубочных остатков, если такие порубочные остатки не вывозятся в места их дальнейшей переработки. В смежных с подвергающимися сплошным рубкам насаждениях осуществлять лесопатологический мониторинг и при необходимости в них производить выборку больных и свежезаселённых стволовыми вредителями деревьев, а также очистку от захламлённости. Сжигание порубочных остатков поводить в не пожароопасный период (Правила пожарной безопасности в лесах №417 от 30.06.07 гл.3, п 17, п.пункт в))

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2016 ;

основная причина повреждения древесины Устойчивый низовой пожар ср. интенсивности .

Дата проведения обследований 04.02.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Исупов С.Н. Подпись 

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

### 3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.\*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: \_\_\_\_\_

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3.3. Порода \_\_\_\_\_, диаметр, см \_\_\_\_\_,  
высота, м \_\_\_\_\_, возраст, лет \_\_\_\_\_.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
---	---	---	---
---	---	---	---

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Исупов С.Н. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.