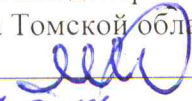


УТВЕРЖДАЮ:
Должность Начальник департамента
лесного хозяйства Томской области
М.В. Малькевич 
Дата 28.11.2014

Акт
лесопатологического обследования № 6

лесных насаждений Асиновского лесничества (лесопарка)
Томской области
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Митрофановское	«Митрофановское»	53	33	33,6
Митрофановское	«Митрофановское»	53	37	9,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 43,2 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия - _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**

бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Катковский В.В. _____ Подпись 

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 53 выдел 33

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Трутовик настоящий, трутовик ложный, Полиграф белопихтовый (уссурийский), губка еловая, корневая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	Пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	78,7	сильная
трутовик ложный	Осина	84,1	сильная
Губка еловая	Ель	75,8	сильная
Корневая гниль	Кедр	54,9	сильная

2.3. Выборке подлежит 81,6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих 41,4 % (причины назначения) Трутовик ложный, трутовик настоящий, полиграф белопихтовый, корневая гниль _____;

свежего сухостоя 21,1 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 19,1 %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,17 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* квартал 53 выдел 37

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Трутовик настоящий, Полиграф белопихтовый (уссурийский), губка еловая, корневая гниль

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	Пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	80,0	сильная
Губка еловая	Ель	81,8	сильная
Корневая гниль	Кедр	52,5	сильная

2.3. Выборке подлежит 73,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих 42,7 % (причины назначения) Трутовик настоящий, полиграф белопихтовый, губка еловая, корневая гниль _____ ;

свежего сухостоя 22,9 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 7,5 %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,17 .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Митрофановское	Митрофановское	53	33	50,7	ССС	33,6	Береза Осина Пихта Ель Кедр	2352	2017-2018
Митрофановское	Митрофановское	53	37	27,2	ССС	9,6	Пихта Ель Кедр Береза	864	2017-2018

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: квартал 53 выдел 33 проведение искусственного лесовосстановление, квартал 53 выдел 37 проведение комбинированного лесовосстановления.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Согласно приложения 1 приказа Минприроды России № 367 от 27.06.2016 г. «Виды лесосечных работ», часть 4 пункт 9 подпункт 4. Очистка мест рубок от порубочных остатков должна проводиться одновременно с рубкой лесных насаждений и трелевкой древесины . После проведения указанных работ допускается доочистка лесосек, сбор порубочных остатков в кучи и валы. Обязательному сжиганию подлежат порубочные остатки при проведении санитарных рубок в очагах вредных организмов, в которых они могут оказаться источником распространения инфекции или средой для ее сохранения и заселения вторичными вредными организмами, если такие порубочные остатки не вывозят в места их дальнейшей переработки.

Согласно Постановления Правительства РФ № 417 от 30.06.2007 г. «Правила пожарной безопасности в лесах РФ» часть 3 требования пожарной безопасности в лесах при проведении рубок лесных насаждений.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ ;

Выдел 33 трутовик настоящий, выдел 37 Полиграф
основная причина повреждения древесины белопихтовый (уссурийский) .

Дата проведения обследований 4.09.2017 .

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: - _____.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: - _____.

3.3. Порода _____, диаметр, см _____, высота, м _____, возраст, лет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

Дата проведения обследований _____ 30.08.2017 г _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Катковский В.В. _____ Подпись _____ 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область . Лесничество (лесопарк) Асиновское
Участковое лесничество Митрофановское . Урочище (лесная дача) "Митрофановское"

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения							Число деревьев на проб. шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подожжит рубке, %	Назначенные мероприятия						
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота		фонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	уыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал					свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	вид	площадь, га		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
53	33	51	9	-	33	34	4	Б	25	11	8	МШ	0,9	2	28	656	-	7,4	11,2	47,5	19,8	14,1					801	-	355	81	ССР	33,6			
							3	Ос	25	11	8				21	313	-	11,7	41,2	21,1	26,0						801	-	356	88	ССР				
							1	П	45	8	12				7	90	-	12,4	33,3	29,6	24,7						820	-	343	88	ССР				
							1	Е	50	8	12				7	95	-	19,9	41,4	18,3	20,4						801	-	351	80	ССР				
							1	К	50	8	12				7	91	7,5	20,9	14,4	25,1	20,9	11,2					832	-	465	57	ССР				

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38241) 57121

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 2017 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область . Лесничество (лесопарк) Асиновское
Участковое лесничество Митрофановское . Урочище (лесная дача) "Митрофановское"

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения							число деревьев на проб. шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, %										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Поджиг рубке, %	Назначенные мероприятия				
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота		бонитет	запас, куб. м/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	убыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал					свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	виз	площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
53	37	27	У	-	37	9,6	4	П	70	12	12	МШ	0,6	4	36	139	-	9,8	13,9	46,3	21,6	8,4	-	-	-	-	820	-	343	76	ССР	9,6	
							2	Е	70	12	14				18	77	-	5,6	12,6	53,1	28,7	-	-	-	-	-	801	-	351	82	ССР		
							2	К	70	12	12				18	101	-	28,1	19,9	36,9	15,1	-	-	-	-	-	832	-	465	52	ССР		
							2	Б	25	11	10				18	100	-	2,8	17,5	30,8	27,9	21,0	-	-	-	-	801	-	355	80	ССР		

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38241) 57121

Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях, повреждённых вредителями леса (хвое-листогрызущими) за сентябрь 2017 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область . Лесничество (лесопарк) Асиновское
Участковое лесничество Митрофановское . Урочище (лесная дача) "Митрофановское"

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	18	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов				23	Назначенные мероприятия				
							8	9	10	11	12	13	14	15			16	19	20	21		22	24	25	26	
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Вид вредителя	Доля повреждённых деревьев, % от количества	до 25	26 - 49	50 - 75	более 75	Фаза развития вредителя	вид	площадь, га	Сроки проведения	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38241) 57121

**Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений
с использованием авиационных средств**

Субъект Российской Федерации _____ Томская область _____ Лесничество (лесопарк) _____ Асиновское _____
 Участковое лесничество _____ Митрофановское _____ Урочище (лесная дача) _____ "Митрофановское"
 Государственный и регистрационный знаки летательного аппарата - _____
 Изготовитель, тип летательного аппарата - _____
 Серийный идентификационный номер воздушного судна - _____
 Дата вылета _____ Местное время вылета _____ Пункт вылета _____ Время полёта _____

Номер квартала	Номер вылета	Номер лесопатологического вылета	Площадь лесопатологического вылета, га	Перечень таксационных вылетов, входящих в лесопатологический вылет	Вылет	Повреждаемая порода	Доля усыхающих и погибших деревьев, %								Степень повреждения полога, %		Тип распределения поврежденных (погибших) деревьев (равномерное, групповое, куртинное, сплошное)	Причина повреждения	Назначенные мероприятия					
							Усыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	старый бурелом	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	дефляция			деформация	вид	площадь, га	сроки проведения		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Катковский В.В. _____ Подпись 

Дата составления документа 04 08 2011 Телефон 8(38241) 57121

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Томская область .

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 53 . Выдел 33 .

Площадь 33,6 га, .

Номер очага вредных организмов 6 . Размер пробной площади 2,7 га.

Таксационная характеристика:

тип леса МШ ; состав 4Б3Ос1П1Е1К ; возраст 25 ; бонитет 2 ;

полнота 0,9 ; запас на га 70 ; возобновление естественное .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

2014 - 2016 годы развитие грибных болезней, а именно трутовик настоящий, ложный, еловый
заселение стволовыми вредителями (типографом) пихты сибирской, коневые гнили,

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Сильно ослабленное, сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

Дата составления документа 04.03.2014 Телефон 8(38241) 57121

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2

Субъект Российской Федерации Томская область.

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 53. Выдел 37.

Площадь 9,6 га, _____.

Номер очага вредных организмов 6. Размер пробной площади 0,8 га.

Таксационная характеристика:

тип леса МШ; состав 4П2Е2К2Б; возраст 70; бонитет 4;

полнота 0,6; запас на га 90; возобновление естественное.

Время и причина ослабления лесного насаждения:

2014 - 2016 годы развитие грибных болезней, а именно трутовик настоящий, ложный, еловый заселение стволовыми вредителями (типографом) пихты сибирской, корневые гнили,

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Сильно ослабленное, сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

Дата составления документа 04.08.2011 Телефон 8(38241) 57121

ПЕРЕЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ АВАРИЙНЫХ ДЕРЕВЬЕВ, НАЗНАЧЕННЫХ В РУБКУ

№ дерева	Координаты	Порода	Высота, м	Диаметр, см	Запас, куб. м	Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева	Мероприятие	Сроки проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

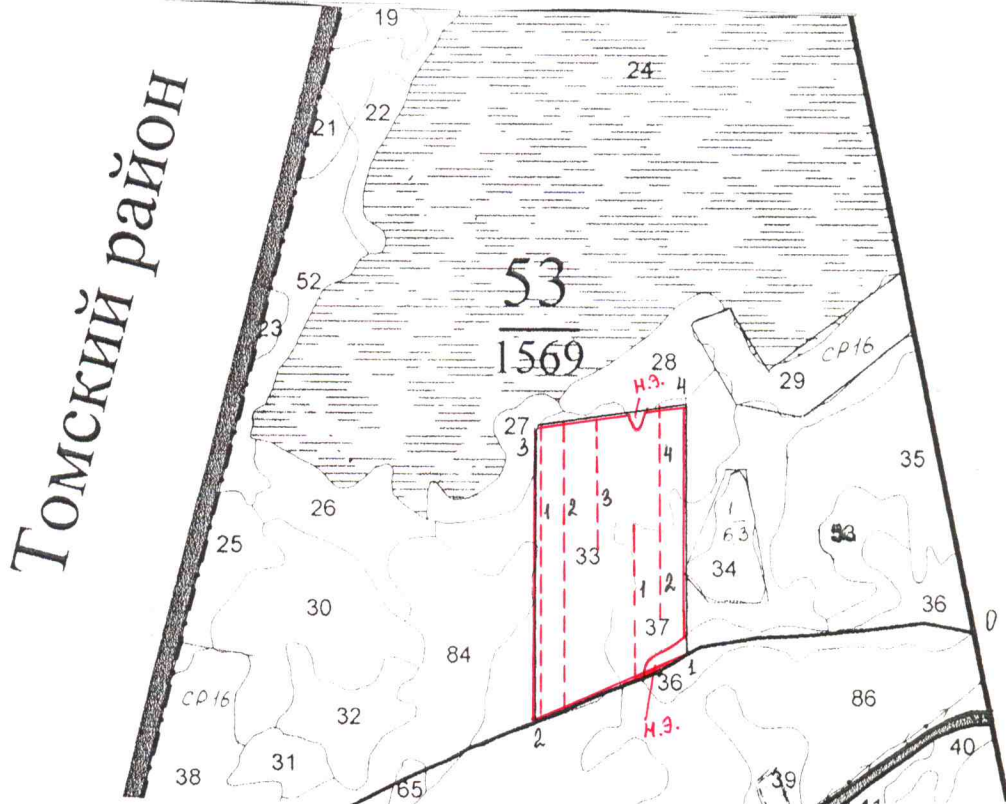
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Катковский В.В. _____ Подпись 

Дата составления документа 04.08.2017 Телефон 8(38241) 57121

Абрис участка

М 1:10000



№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
33	1	950	10		0,95
	2	925	10		0,925
	3	425	10		0,425
	4	400	10		0,4
	Итого:	2700			2,7
37	1	500	10		0,5
	2	300	10		0,3
	Итого:	800			0,8

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
0-1		ЮЗ:82°	800
1-2		ЮЗ:66°	550
2-3		С:0°	950
3-4		СВ:81°	510
4-1		Ю:0°	800

Условные обозначения: участок под сплошную санитарную рубку
 ленты перечета

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

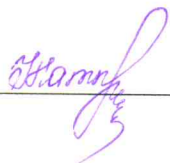
Ф.И.О. Катковский В.В. Подпись 

Дата составления документа 04.08.2011 Телефон 8(38241) 57121

ЛИСТОК СИГНАЛИЗАЦИИ
о выявлении поврежденных насаждений насекомыми, болезнями
и другими неблагоприятными факторами

1. Место выявления повреждений Асиновское лесничество, Митрофановское участковое лесничество, урочище «Митрофановское», квартал 53, выдел 33, 37
(урочище, лесничество, лесопарк, квартал, выдел, координаты, другое)
2. Что обнаружено усыхание крон деревьев, наличие плодовых тел копытообразной формы на стволах березы, осины, ели, смолотечение на стволах пихты, покраснение хвои пихты
(ветровал, бурелом, горельник, объедание, свежий сухостой, пожелтение хвои или листвы, наличие большого количества личинок на деревьях, другое и т.п.)
3. Повреждена древесная порода береза пушистая, осина, пихта сибирская, ель сибирская, сосна кедровая сибирская
4. Примерная площадь повреждения 43,2 га
5. Сообщил (должность, Ф.И.О.) помощник участкового лесничего Катковская Л.Н.
6. Контактный телефон (адрес) 8(38241) 57121

Подпись _____



_____ 02.08.2017

Лесничество МИТРОФАНОВСКОЕ

ЛЕСА 3 ГРУППЫ

Квартал 53

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Выдел	Вид	Возраст	Высота	Диаметр	Вид	Возраст	Высота	Диаметр	Вид	Возраст	Высота	Диаметр	Вид	Возраст	Высота	Диаметр	Вид	Возраст	Высота	Диаметр	Вид	Возраст	Высота

ПРОРЕЖ. 3 ОЧ.
408
РУВКА ЕД. ДЕРЕ

33 50,7 4ВЗ0С1П1Е1К+С 1 10 В 25 11 8 3 2 2 МШ 0,9 7 355 142 2
 Подлесок: Р РЕДКИЙ
 культура-81 г., ВСТАШКА ВОРОЗД, ПОСАДКА РУЧНАЯ, размещение 5,0*0,7 м, 3500 шт/га, состояние ПОГИБШИЕ, отсутствие ухода
 четвертый класс пож. опасности

34 6,3 10В 1 23 В 105 23 24 11 4 3 МШ 0,6 17 107 107 2
 Подлесок: ЗК4ПЗЕ (30) 2,0 м, 3,0 тыс. шт/га, ВЛАГОНАДЕЖНЫЙ
 Подлесок: Р РЕДКИЙ
 четвертый класс пож. опасности

35 25,7 10В 1 23 В 105 23 24 11 4 3 МШ 0,6 17 437 437 2
 Подлесок: ЗК4ПЗЕ (35) 2,0 м, 3,0 тыс. шт/га, ВЛАГОНАДЕЖНЫЙ
 Подлесок: Р РЕДКИЙ
 четвертый класс пож. опасности

36 16,6 7В3П+Е 1 9 В 20 9 8 2 1 3 МШ 0,6 4 66 46 1
 Подлесок: Р РЕДКИЙ
 культура-81 г., ВСТАШКА ВОРОЗД, ПОСАДКА РУЧНАЯ, размещение 5,0*0,7 м, 3500 шт/га, состояние ПОГИБШИЕ, отсутствие ухода
 третий класс пож. опасности

37 27,2 4П2Е2К2В 1 12 П 70 12 12 4 3 4 МШ 0,6 9 245 98 1
 Подлесок: Р РЕДКИЙ
 культура-81 г., ВСТАШКА ВОРОЗД, ПОСАДКА РУЧНАЯ, размещение 5,0*0,7 м, 3500 шт/га, состояние ПОГИБШИЕ, отсутствие ухода
 третий класс пож. опасности

