

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Начальник департамента

Ф.И.О. Малькевич М.В.

Дата 28.11.2017

Акт
лесопатологического обследования № 45П

лесных насаждений Первомайского лесничества (лесопарка)
Томской области
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Комсомольское	Магалинское	7	15	1,65
Комсомольское	Магалинское	7	16	8,5
Комсомольское	Магалинское	7	19	8,3
Комсомольское	Магалинское	7	20	1,1
Комсомольское	Магалинское	7	26	14,3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 34,0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Корнев Е.А. _____ Подпись _____

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 7 выд. 15

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Трутовик ложный, трутовик настоящий, полиграф уссурийский (белопихтовый), губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	64,5	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	78,2	сильная
еловая губка	Ель	56,7	сильная
Губка сосновая	Кедр	57,1	сильная
Трутовик ложный	Осина	93,8	сильная

2.3. Выборке подлежит 79.8 % деревьев.

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ :

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ :

усыхающих 51.7 % (причины назначения) повреждение полиграфом уссурийским, губка еловая, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая _____ :

свежего сухостоя 14.6 %.

в том числе: свежего ветровала 1.4 %:

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %:

старого сухостоя 12.1 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.14 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 7 выд. 16

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Трутовик настоящий, трутовик ложный, полиграф уссурийский (белопихтовый), губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	100	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

* Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	92,3	сильная
еловая губка	Ель	62,5	сильная
Губка сосновая	Кедр	50,0	сильная
Трутовик ложный	Осина	46,7	сильная

2.3. Выборке подлежит 76.2 % деревьев.

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ :

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ :

усыхающих 71.0 % (причины назначения) повреждение полиграфом уссурийским, повреждение (заселено), губка еловая, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая _____ :

свежего сухостоя 2.1 %.

в том числе: свежего ветровала - %:

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 3.1 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,16 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 7 вид. 19

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Трутовик ложный, трутовик настоящий, полиграф уссурийский (белопихтовый).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	100	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	93,6	сильная
Трутовик ложный	Осина	64,6	сильная

2.3. Выборке поддежит 81.0 % деревьев.

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ :

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ :

усыхающих 61.4 % (причины назначения) _____ :
повреждение полиграфом уссурийским,
повреждение (заселено), трутовик
настоящий, трутовик ложный,

свежего сухостоя 17.7 %.

в том числе: свежего ветровала - %;

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 1.9 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.13 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ .

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 7 вид. 20

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Трутовик ложный, трутовик настоящий, полиграф уссурийский (белопихтовый)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта	100	сильная
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание дуба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	90.6	сильная
Трутовик ложный	Осина	73.5	сильная

2. Инструментальное обследование лесного участка.* кв. 7 вид. 26

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Трутовик ложный, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	91.8	сильная
еловая губка	Ель	72.7	сильная
Губка сосновая	Кедр	37.5	сильная
Трутовик ложный	Осина	68.8	сильная

2.3. Выборке подлежит 79.2 % деревьев.

в том числе:

ослабленных - % (причины назначения) _____ :

сильно ослабленных - % (причины назначения) _____ :

усыхающих 50.0 % (причины назначения) повреждение губка еловая, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая _____ :

свежего сухостоя 29.2 %.

в том числе: свежего ветровала - %;

свежего бурелома - %;

старого бурелома - %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя - %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,14 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____ .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Комсомольское	Магалинское	7	15	21,7	ССР	1,65	Береза Осина Пихта Кедр Ель	330	2017-2018
Комсомольское	Магалинское	7	16	11,1	ССР	8,5	Береза Осина Пихта Кедр Ель	1615	2017-2018
Комсомольское	Магалинское	7	19	8,3	ССР	8,3	Береза Осина Пихта	1774,5	2017-2018
Комсомольское	Магалинское	7	20	22,5	ССР	1,1	Осина Береза Пихта	308	2017-2018
Комсомольское	Магалинское	7	26	34,0	ССР	14,3	Береза Осина Кедр Ель	330	2017-2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Меры по сохранению подроста лесных насаждений ценных лесных древесных пород осуществляются одновременно с проведением рубок лесных насаждений. После проведения рубок проводится уход за сохраненным подростом и молодняком лесных древесных пород путем их освобождения от завалов порубочных остатками, вырубке сломанных и поврежденных лесных растений.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Согласно п. 41 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утвержденных приказом Минприроды России № 470 «Об утверждении правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов», п. 9 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, утвержденных приказом Минприроды России № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки», очистка мест рубок от порубочных остатков должна проводиться одновременно с рубкой лесных насаждений и трелёвкой древесины, очистка производится путём сжигания порубочных остатков, если такие порубочные остатки не вывозятся в места их дальнейшей переработки.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2009-2010 :

основная причина повреждения древесины Трутовик настоящий

Дата проведения обследований 12.08.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Корнев Е.А. Подпись 

- * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
- * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
- * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
- * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.
- * Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: _____ - _____

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: _____

3.3. Порода _____, диаметр, см _____,
высота, м _____, возраст, лет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

Дата проведения обследований _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Корнев Е.А. _____ Подпись 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за август 20 17 г.
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область . Лесничество (лесопарк) Первомайское
Участковое лесничество Комсомольское . Урочище (лесная дача) Магалинское

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия												
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	число деревьев на проб, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья					801	30	31	32	33	34							
7	15	22	Эксп	Эксп	2	7,1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	ССР	1,65								
							2	Ос	85	26	40	МШ	0,7	3	200	16	-	2,9	39	40,4	18,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	356	79,8		
							2	П	105	23	28					31	4,8	12	12,4	47	13	5,3	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	300	609
							1	К	140	22	40					28	-	7,2	27,5	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	352	801
							1	Е	110	23	28					37	-	3,6	26,4	47	12	11,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	351	801
							6	Б	85	22	26					117	-	2,9	2,2	94,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	355	801
							2	Ос	85	25	36					75	-	56,4	43,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	356	801
							1	К	130	20	36	МШ	0,7	3	190	6	-	31,9	68,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	352	801
							1	П	95	21	24					18	-	-	67,8	12,9	19,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	300	609
							+	Е	110							16	-	14,5	7,3	78,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-	-	351	801
7	19	8,3	Эксп	-	16	8,3	5	Б	85	22	26					141	-	2,6	2,0	84,2	11,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	355	801								
							4	Ос	85	26	36	МШ	0,7	3	210	113	-	-	34,0	42,3	23,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	356	801				
							1	П	95	23	28					15	-	-	67,3	13,1	19,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	300	609			
+	К								-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81,0	8,3								

**Результаты проведения лесонатологического обследования в лесных насаждениях,
повреждённых вредителями леса (хвое-листогрызущими) за август 20 17 г.**
(всего)

Субъект Российской Федерации _____ Томская область _____ Лесничество (лесопарк) _____ Первомайское
Участковое лесничество _____ Комсомольское _____ Урочище (лесная дача) _____ Магалинское _____

Наименование участка	Лесопарк	Лесничество	Урочище	Таксационная характеристика лесного насаждения								Доля повреждённых деревьев, % от количества	Распределение деревьев по степени объёма крон, % от числа стволов	Частичная потеря деревьев	Назначенные мероприятия					
				Состав	История	Плотность	Средний диаметр, см	Средняя высота, м	Средняя ширина, см	Средняя длина, см	Средняя толщина, см				Вид	периодичность	Сроки проведения			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Составитель: _____ (подпись), _____ (фамилия, отчество)
Место составления документа: _____

Дата составления документа: _____

Телефон: _____

Результаты проведения лесопато-логического обследования лесных насаждений с использованием данных дистанционного зондирования Земли (авиационных и космических снимков)

Субъект Российской Федерации Томская Лесничество (лесопарк) Первомайское
 Участковое лесничество Комсомольское Урочище (лесная дача) Магалинское

Наименование участка	Краткая таксационная характеристика лесных насаждений по данным лесоустройства	Краткая характеристика материалов дистанционного зондирования Земли	Исследования по выявлению повреждений	Назначенные мероприятия
Участок № 1	Лесопосадка, состав: береза, ель, сосна, осина, липа, клен, тополь, ива, ольха, рябина, жасмин, сирень, спирея, гортензия, роза, флоксы, лилии, тюльпаны, гладиолусы, георгины, астры, хризантемы, маргаритки, ромашки, васильки, колокольчики, петунии, фuchsии, герани, примулы, нарциссы, гиацинты, тюльпаны, гладиолусы, георгины, астры, хризантемы, маргаритки, ромашки, васильки, колокольчики, петунии, фuchsии, герани, примулы, нарциссы, гиацинты.	Снимок с космического аппарата "Спутник-2" (2017 г.)	Выявлены повреждения: повреждение кроны, повреждение ствола, повреждение коры.	Выполнить санитарную рубку поврежденных деревьев.
Участок № 2	Лесопосадка, состав: береза, ель, сосна, осина, липа, клен, тополь, ива, ольха, рябина, жасмин, сирень, спирея, гортензия, роза, флоксы, лилии, тюльпаны, гладиолусы, георгины, астры, хризантемы, маргаритки, ромашки, васильки, колокольчики, петунии, фuchsии, герани, примулы, нарциссы, гиацинты.	Снимок с космического аппарата "Спутник-2" (2017 г.)	Выявлены повреждения: повреждение кроны, повреждение ствола, повреждение коры.	Выполнить санитарную рубку поврежденных деревьев.

Составлено в 2017 г.

Ф.И.О. Кротов К.В. Подпись Кротов

Дата составления документа 12.08.2017 Телефон 8(38245) 22 563

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода Пихта

Ступень толщина, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщину		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. по лежа т рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
16	2	1	1		4												8	50,0
20	1	1	1		5												8	62,5
24		1	1		5												7	71,4
28			1	1	1		1		1			1					9	60,7
32					1		1										2	100,0
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, %	9,7	12,9	12,9	0,0	51,6	0,0	6,5	0,0	3,2	0,0	0,0	3,2	0,0					64,5

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода Береза

Ступень толщина, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщину		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. по лежа т рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
8																		
12																		
16	1	3	8	28													40	70,0
20		2	6	26													34	70,5
24		1	1	8		2		2									14	85,7
28			1	4		1		1			1						8	87,5
32				3		2		1									6	100,0
36								3									3	100,0
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, %	1,0	5,7	15,2	65,7	0,0	4,8	0,0	6,7	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0					78,1

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Осина

Ступень толщина, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщина			
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																			
12																			
16																			
20																			
24				1	1													2	100,0
28					1			1										2	100,0
32					2			1										3	100,0
36					2			2										4	100,0
40					1			1		1								3	100,0
44								1		1								2	100,0
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
Итого, %	0,0	0,0	6,3	43,8	0,0	37,5	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0						100,0

Примечание: НЗ - не заселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

Ведомость перечета деревьев, назначенных к рубке

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНА ЦЕЛЮЩАГО ТИПА

Субъект Российской Федерации Томская область ;
 Лесничество (лесопарк) Первомайское ; дел 16 ;
 Площадь 11,1 га, 8,5 ;
 Номер очага вредных организмов 3 ; размер пробной площади 4 га.
 Таксационная характеристика:

тип леса Мш ; состав Е ; возраст 21 ; высота 3 ;
30 2,0 м.
 полнота 0,7 ; запас на га 191 ; запас 0 м³/га ;

Время и причина ослабления лесного насаждения:
 насаждение заселено и отработано стволовыми вредителями
белопихтовый, также имеются болезни леса: трутовик настое
губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, суровое лето ;
 Фаза развития очага вредных организмов: период вспышки ; собственно
вспышка, кризис (подчеркнуть) ;
 Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:
 Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за
 заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого су
 что привело к развитию очага вредных организмов. Провести
 санитарную рубку (ССР), то есть произвести удаление
 буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Кротов К.В. Подпись Кротов

Дата составления документа 12.08.2017 Телефон 382-211-111

Порода: Осина

Степень толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по степеням толщины			
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																			
12																			
16			5	10														15	66,7
20			9	10														19	52,6
24			10	6														16	37,5
28			16	5														21	23,8
32				4														4	100,0
36																			
40																			
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
Итого, %	0,0	0,0	53,3	46,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			46,7

Ведомость перечета деревьев, поврежденных вредителями

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНЛА ПЛОЩАДИ № _____

Субъект Российской Федерации Томская область _____
 Лесничество (лесопарк) Первомайское _____, Район _____ _____, Земельный участок 19 _____
 Площадь 8,3 га, 8,3 _____
 Номер очага вредных организмов 4, Размер пробной площади 31 га.
 Таксационная характеристика:
 тип леса мш; состав 5Б4ОсПН-К; возраст 3 _____
 полнота 0,7; запас на га 210; высота 25 _____
 Время и причина ослабления лесного насаждения: _____
насаждение заселено и оработано стволовыми вредителями _____
также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик нас _____

 Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический _____
 Фаза развития очага вредных организмов: начальная, растет _____
 Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: _____
 Санитарное состояние насаждения не удовлетворяет данные _____
заселенных и оработанных деревьев, свежего и старого сух _____
что привело к развитию очага вредных организмов. Планируется _____
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и удаление _____
буреломных деревьев. _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования _____

Ф.И.О. Крозов К.В. Подпись 

Дата составления документа 12.08.2017 12 августа 2017 г.

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Кедр

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %
			НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																		
12																		
16																		
20																		
24					4													4
28					3		2		3									8
32					2													2
36					1													1
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, %	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	13,3	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			100,0

Порода: Береза

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %
			НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																		
12				25														25
16		2	2	20		14												38
20		3	2	18		10												33
24				15														15
28				14														14
32				16														16
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, %	0,0	3,5	2,8	76,6	0,0	17,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			93,6

Ведомость перечета деревьев, возникших в результате

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Первомайское, Единица учета лес № 26

Площадь 34 га, 14,3

Номер очага вредных организмов 6, Размер пробной площади 24 га.

Таксационная характеристика:

6Б2Ос1К1П-4

тип леса Мш; состав И; возраст 3

полнота 0,7; запас на га 200; возраст 3; диаметр 11 К (30) 3,0 м; запас 11 мс, кг/га

Время и причина ослабления лесного насаждения

насаждении имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик ложный, трутовик ложный, губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, критический

Фаза развития очага вредных организмов: начальная фаза

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия

Санитарное состояние насаждения не удовлетворяет экономическим

заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении необходима

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и санацию

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических работ

Ф.И.О. Кротов К.В. Подпись Кротов

Дата составления документа 12.08.2017 Год/мес/дн 17/08/12

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Кедр

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины			
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																			
12																			
16																			
20				1														1	100,0
24			2	1														3	33,3
28			3	1														4	25,0
32																			
36																			
40																			
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
Итого, %	0,0	0,0	62,5	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			37,5

Порода: Ель

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины				
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %		
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О				
8																				
12																				
16				2															2	100,0
20			1	4															5	80,0
24			2	2															4	50,0
28																				
32																				
36																				
40																				
44																				
48																				
52																				
56																				
60																				
64																				
68																				
72																				
Итого, %	0,0	0,0	27,3	72,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			72,7	

Порода: Осина

Степень толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины			
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																			
12																			
16			5	5														10	50,0
20			9	5														14	35,7
24			5	25		14												44	88,6
28			16	5		15												36	55,6
32				4		4												8	100,0
36																			
40																			
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
Итого, %	0,0	0,0	31,3	39,3	0,0	29,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				68,8

Ведомость перечета деревьев, называемых

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНА ЧЛОНЦА №

Субъект Российской Федерации Томская область
 Лесничество (лесопарк) Первомайское № 11 кв. № 20
 Площадь 22,5 га. 1,1
 Номер очага вредных организмов 5. Размер пробы (гектары) 1 га.
 Таксационная характеристика:
 тип леса Рт; состав 60сЗБНН+Б; возраст 2
 полнота 0,7; запас на га 280; во 25-2,0 м, 2,0
 Время и причина ослабления лесного насаждения:
 насаждение заселено и обработано стволовыми вредителями белопихтовый, также имеются болезни леса трухляк
 Тип очага вредных организмов: эпизодический, арктический
 Фаза развития очага вредных организмов: начальная, арктическая
 Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:
 Санитарное состояние насаждения не удовлетворительно не удовлетворительно
 заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого
 что привело к развитию очага вредных организмов. Участь
 санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку уборку
 буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесоватных работ

Ф.И.О. Кротов К.В. Подпись Кротов

Дата составления документа 12.08.2017 Год 2017

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
8																		
12																		
16																		
20																		
24					2												2	100,0
28					2		1		1								4	100,0
32					2												2	100,0
36					1												1	100,0
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, %	0,0	0,0	0,0	0,0	77,8	0,0	11,1	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0					100,0

Порода: Береза

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
8																		
12				15													15	100,0
16		2	2	10		5											19	78,9
20		3	2	8		9											22	77,3
24				10													10	100,0
28				14													14	100,0
32				16													16	100,0
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого, %	0,0	5,2	4,2	76,0	0,0	14,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					90,6

Порода: Осина

Степень толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по степеням толщины			
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в т.ч. подлежа т рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
8																			
12																			
16			5	10														15	66,7
20			9	10														19	52,6
24			10	25		14		13										62	83,9
28			16	5		15		5										41	61,0
32				4		4		6										14	100,0
36																			
40																			
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
Итого, %	0,0	0,0	26,5	35,8	0,0	21,9	0,0	15,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					73,5

ПЕРЕЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ АВАРИЙНЫХ ДЕРЕВЬЕВ, НАЗНАЧЕННЫХ В РУБКУ

№ дерева	Координаты	Порода	Высота, м	Диаметр, см	Запас, куб. м	Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева	Мероприятие	Сроки проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Место составления документа: _____

Составитель: _____ Подпись: *Скоп*

Дата составления документа: _____

8018245122563

Смоленское участковое лесничество участке «Малыинское»		Эксплуатационные леса										Кл: Запас на выделе, дес. МЗ		Хозяйственные мероприятия				
№ участка	Состав, покров, по: Я: Вы: Эле: Во: Вы: Ди: Кл: Гр: Бо: Тип: Полн: Запас леса, дес. МЗ	ра: со: ам: с: па: ни: леса	ст: та: ет: во: во: те: т: пу: оша: 1: на: сос: ва: рн: (ста: лей: тав: ос: ро: сей: па: выдел: ляю: ос: ро: ний: га: выдел: ляю: ти: го): щим: ти: го):	8	7	6	5	4	3	2	1	0,7	20	434	174	2	22	
15	21,7 4Е20С2ПК1Е	1	24	Б	85	23	26	9	4	3	МШ	0,7	20	434	174	2	22	повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий, тип леса варьирует
				ОС	85	26	40								87	3		классе пожарн. опасности - 3, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные
				П	105	23	28								87	1		
				К	140	22	40								43	1		
				Е	110	23	28								43	1		
					подрост: 10П (35) 3,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ													
					подлесок: Р ЧР РЕДКИЙ													
					повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий, трутовик повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный													
					класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, тип леса варьирует, размещение подроста групповое													
16	11,1 6Е20С1КП+E	1	22	Б	85	22	26	9	4	3	МШ	0,7	19	211	127	3	11	подрост: 6П2Е2К (30) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ
				ОС	85	25	36								42	3		подлесок: Р ЧР РЕДКИЙ
				К	130	20	36								21	1		повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий, трутовик повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный
				П	95	21	24								21	1		класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует, размещение подроста групповое
				Е	110										21	1		
					подрост: 30П (25) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ													
					подлесок: Р ЧР СРЕДНИЙ													
					повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный													
					класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует													
17	19,1 60С3ЫП+К	1	25	ОС	85	26	32	9	4	2	РГ	0,7	28	535	321	3	19	подрост: 30П (25) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ
				П	85	24	26								160	2		подлесок: Р ЧР РЕДКИЙ
				К	130	23	28								54	1		повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий, трутовик повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный
				П	90	22	26								24	1		класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует
				Е	110										24	1		
					подрост: 9П1Е1К (25) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ													
					подлесок: Р ШП ВЕДКИЙ													
					повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий, трутовик повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный													
					класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные													
18	11,8 4Е40С1ПК	1	24	Б	85	23	26	9	4	3	МШ	0,7	20	236	94	3	12	подрост: 30П (25) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ
				ОС	85	25	32								94	3		подлесок: Р ШП ВЕДКИЙ
				П	90	22	26								24	1		повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий, трутовик повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный
				К	130	21	26								24	1		класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные
				Е	110										24	1		

Комсомольское участковое лесничество
Урожайе «Магалинское»

№ участка	История участка	Возраст	Высота	Диаметр	Плотность	Тип леса	Полнота	Состояние	Класс опасности	Средний диаметр	Объем	Средняя поросль	Плотность	Состояние	Класс опасности	Класс пожарной опасности	Мероприятия	Квартал	Выдел	Лес	МЗ

22

19 8,3 5Б40С1П+К 1 24 Б ОС 85 22 26 9 4 3 МШ 0,7 21 174 87 3 8

подросок: 8П1Е1К (25) 2,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ
подлесок: ЧР СРЕДНИЙ
повреждение болезнями леса, ВРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий повреждение болезнями леса, ОСИНА,
сильная поврежденность, трутовик ложный
класс пожарной опасности - 4, обонителъ варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует

леса, ОСИНА,

11

20 22,5 60СЗБ1П+К 1 25 ОС 85 26 32 9 4 2 РТ 0,7 28 630 378 3 23

подросок: 8П2Е (25) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ
подлесок: ЧР Р СРЕДНИЙ
повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный
класс пожарной опасности - 4, обонителъ варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует

и леса, ОСИНА,

19

22 37,2 4П2Е2П20С+К 1 23 П Б 85 23 24 5 4 2 МШ 0,6 23 856 343 1 37

подросок: 4К4П2Е (35) 2,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ
повреждение болезнями леса, ВРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий
класс пожарной опасности - 4
вид искл: кедровые леса

Рубка сохр. ПД

12

23 7,5 9Б10С+К 1 20 Б ОС 75 20 28 8 4 3 МШ 0,7 16 120 108 2 8

подлесок: Р ШП РЕДКИЙ
повреждение болезнями леса, ВРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий
класс пожарной опасности - 3, обонителъ варьирует, состав и полнота неравномерные, размещение подроста групповое

и леса, ОСИНА,

Косовольское участковое лесничество Угодье «Магалинское»		Эксплуатационные леса										Квартал 7				
№	История	Возраст	Высота	Земельный участок	Вид	Класс	Группа	Бонитет	Площадь	Состав	Полнота	Запас	Сорт	Состояние	Вид	Мероприятия
п/п	№	лет	м	га	м	класс	группа	баллы	га	сосна	береза	м3	класс	класс	лес	лес
24	21.1	4П2Е2К2В+ОС	1	24	П	130	25 28	7 4 3	МШ	0,6	25	528	211	1	21	
					Е	130	25 32					106	1			
					К	180	23 44					106	1			
					Б	115	24 36					105	3			
					ОС	115										
подроск: 7П2Е1К (35) 3,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																
подлесок: Р шп редкий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
класс пожарной опасности - 3, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует																
25	38.2	5Б4ОС1П+К	1	25	Б	85	24 28	9 4 2	РГ	0,7	21	802	401	3	38	
					ОС	85	26 36					321	3			
					К	130	23 28					80	1			
подроск: 8П2Е1К (40) 3,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																
подлесок: Р шп редкий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные																
26	34,0	5Б2ОС1К1Е+П	1	23	Б	95	23 28	10 4 3	МШ	0,7	20	680	408	3	34	
					ОС	200	25 32					136	3			
					Е	130	22 40					68	1			
					П	110	22 28					68	1			
подроск: 7П2Е3К (30) 3,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																
подлесок: Р шп редкий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
класс пожарной опасности - 4, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные																
27	13,7	4П1К2Е2Б+С	1	23	П	105	22 26	6 4 3	МШ	0,6	22	433	173	1	20	
					Е	130	22 40					43	1			
					Б	115	23 28					43	1			
					ОС	115	23 28					87	3			
					Б	115	23 28					87	3			
подроск: 6П2Е2К (35) 3,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																
подлесок: Р шп редкий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий																
класс пожарной опасности - 3, бонитет варьирует, состав и полнота неравномерные, тип леса варьирует																