

УТВЕРЖДАЮ:  
Должность Начальник департамента  
лесного хозяйства Томской области  
М.В. Малькевич  
Дата 28.11.2017

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 15**

лесных насаждений Асиновского лесничества (лесопарка)  
Томской области  
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	2	9,3
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	3	18,3
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	4	12,4
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	6	8,1
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	8	23,1
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	9	90,4
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	13	11,7
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	14	217,4
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	15	18,8
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	16	10,0
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	17	51,3
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	22	119,3
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	23	22,6
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	28	19,9
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	29	29,7
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	30	4,1
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	31	6,2
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	32	4,6
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	35	3,6
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	36	4,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 685,5 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование.\***

**Дистанционное**

1.1. На площади \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия - \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_\_\_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

---

---

---

---

---

---

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Медведев Г.В. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_ 

\* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\*квартал 22 выд. 2

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), настоящий трутовик, ложный трутовик

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	91,3	сильная
трутовик настоящий	Береза	94,5	сильная

2.3. Выборке подлежит 95,6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 62,7 % (причины назначения) Трутовик ложный, трутовик настоящий, полиграф белопихтовый, \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 26,7 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 6,2 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,02 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка. \* квартал 22 выдел 3

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), губка еловая, трутовик настоящий, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	Пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	Береза	73,7	сильная
губка сосновая	Кедр	83,3	сильная
губка еловая	Ель	70,0	сильная

2.3. Выборке подлежит 95,6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 39,9 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая ;

свежего сухостоя 26,7 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 29,0 %;

аварийных            %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,01 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет            -            .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 4

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	94,8	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик ложный	Осина	96,8	сильная
трутовик настоящий	Береза	87,9	сильная

2.3. Выборке подлежит 95,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 59,8 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный ;

свежего сухостоя 28,4 %;

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 6,9 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,02 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .



## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 6

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	91,6	сильная
трутовик настоящий	Береза	89,2	сильная

2.3. Выборке подлежит 92,6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 66,6 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик ложный, трутовик настоящий \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 23,2 %;

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 2,8 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,04 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 8

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	100	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	90,2	сильная
трутовик настоящий	Береза	77,3	сильная

2.3. Выборке подлежит 90,9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 63,5 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный ;

свежего сухостоя 21,9 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 5,5 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,05 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 9

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	93,6	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	73,7	сильная
трутовик настоящий	Береза	63,2	сильная
Губка сосновая	Кедр	55,6	сильная

2.3. Выборке подлежит 85,4 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 43,1 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая ;

свежего сухостоя 42,3 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит \_\_\_\_\_ 0,08 \_\_\_\_\_.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 13

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	84,2	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	83,3	сильная
трутовик настоящий	Береза	92,5	сильная

2.3. Выборке подлежит 89,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 79,5 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный ;

свежего сухостоя 9,8 %;

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,06 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет - .



## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 14

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	89	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Осина	55,6	сильная
трутовик настоящий	Береза	55,0	сильная
Губка сосновая	Кедр	16,7	слабая

2.3. Выборке подлежит 73,2 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 24,4 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка сосновая ;

свежего сухостоя 11,6 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 37,2 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,16 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 15

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	86,0	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка еловая	Ель	60,0	сильная
трутовик настоящий	Береза	90,0	сильная
Губка сосновая	Кедр	40,0	слабая

2.3. Выборке подлежит 80,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 61,3 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая ;

свежего сухостоя 18,8 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,06 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 16

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	91,4	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка еловая	Ель	65,4	сильная

2.3. Выборке подлежит 85,9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 68,2 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, губка еловая ;

свежего сухостоя 17,7 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,04 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет        -        .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 17

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	81,1	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	80,9	сильная
Трутовик ложный	Осина	68,5	сильная

2.3. Выборке подлежит 78,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих \_\_\_\_\_ 46,3 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 31,8 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,15.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.



## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 22

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	87,9	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	60,0	сильная
Трутовик ложный	Осина	45,0	сильная
Губка еловая	Ель	63,6	сильная

2.3. Выборке подлежит 73,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 59,0 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный, губка еловая \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 12,2 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 1,9 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,13 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 23

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный,

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	40,0	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	70,0	сильная
Трутовик ложный	Осина	78,1	сильная

2.3. Выборке подлежит 80,8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 79,9 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 0,9 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,13 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 28

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, трутовик ложный,

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	72,2	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	61,5	сильная
Трутовик ложный	Осина	81,7	сильная

2.3. Выборке подлежит 81,8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 81,8 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, трутовик ложный \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,12 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 29

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	71,9	сильная
Губка еловая	Ель	70,0	сильная
Губка сосновая	Кедр	37,5	средняя

2.3. Выборке подлежит 73,5 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 73,5 % (причины назначения) трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,07 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .



## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 30

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: трутовик настоящий, губка сосновая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	77,0	сильная
Губка сосновая	Сосна	73,3	сильная
Губка сосновая	Кедр	27,3	средняя

2.3. Выборке подлежит 80,5 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 75,2 % (причины назначения) трутовик настоящий, губка сосновая ;

свежего сухостоя 5,3 %;

в том числе: свежего ветровала - \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома - \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя - \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 31

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	79,2	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	58,3	сильная
Губка еловая	Ель	30	сильная
Губка сосновая	Кедр	25	средняя

2.3. Выборке подлежит 72,9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 36,9 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 17,2 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя        18,8 %;

аварийных                \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,16 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 32

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	80,5	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	60,0	сильная
Губка еловая	Ель	66,7	сильная
Губка сосновая	Кедр	37,5	сильная

2.3. Выборке подлежит 77,9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 46,8 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 31,1 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ .

## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 35

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	45,5	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	83,3	сильная
Трутовик ложный	Осина	87,3	сильная

2.3. Выборке подлежит 85,3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 39,1 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик ложный, трутовик настоящий \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 46,2 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,08.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.



## 2. Инструментальное обследование лесного участка.\* квартал 22 выдел 36

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Полиграф белопихтовый (уссурийский), трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф белопихтовый (уссурийский)	пихта	80,2	сильная

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	59,1	сильная
Трутовик ложный	Осина	65,8	сильная

2.3. Выборке подлежит 71,1 % деревьев,

в том числе:

ослабленных - \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;

усыхающих 35,9 % (причины назначения) Полиграф белопихтовый, трутовик ложный, трутовик настоящий \_\_\_\_\_ ;

свежего сухостоя 24,8 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %;

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого ветровала \_\_\_\_\_ %;

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %;

старого сухостоя 10,4 %;

аварийных \_\_\_\_\_ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,14 .  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_ .

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия пазначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	2	51,1	ССР	9,3	Осина Береза Пихта	1953	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	3	18,3	ССР	18,3	Пихта Ель Кедр Береза	1280	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	4	12,4	ССР	12,4	Осина Береза Пихта	2360	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	6	8,1	ССР	8,1	Осина Береза Пихта	1540	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	8	38,4	ССР	23,1	Осина Береза Пихта	4389	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	9	120,4	ССР	90,4	Пихта Кедр Береза Осина	20792	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	13	19,4	ССР	11,7	Береза Осина Пихта	1404	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	14	247,5	ССР	217,4	Пихта Кедр Береза Осина	50002	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	15	18,8	ССР	18,8	Пихта Ель Кедр Береза	1320	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	16	10	ССР	10	Пихта Ель	700	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	17	51,3	ССР	51,3	Осина Береза Пихта	7700	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	22	141,8	ССР	119,3	Пихта Ель Береза Осина	22667	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	23	22,6	ССР	22,6	Осина Береза Пихта	3160	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	28	19,9	ССР	19,9	Осина Береза Пихта	3250	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	29	29,7	ССР	29,7	Кедр Ель Береза	4460	2017-2018
Мало-Юксинское	Мало-Юксинское	22	30	4,1	ССР	4,1	Береза Кедр Сосна	530	2017-2018





### 3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.\*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: - \_\_\_\_\_.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: - \_\_\_\_\_.

3.3. Порода \_\_\_\_\_, диаметр, см \_\_\_\_\_,  
высота, м \_\_\_\_\_, возраст, лет \_\_\_\_\_.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения
-	-	-	-
-	-	-	-

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Медведев Г.В. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

\* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.













**Результаты проведения лесопатологического обследования в лесных насаждениях, повреждённых вредителями леса (хвое-листогрызущими) за сентябрь 20 17 г.**  
(месяц)

Субъект Российской Федерации Томская область, Лесничество (лесопарк) Асиновское  
Участковое лесничество Мало-Юкенинское, Урочище (лесная дача) Мало-Юкенинское

№	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Вид вредителя	Доля повреждённых деревьев, % от количества	Распределение деревьев по степени объедания кроны, % от числа стволов				Назначенные мероприятия			
								состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	плотность	бонитет			запас, куб. м/га	до 25	26 - 49	50 - 75	более 75	вид	площадь, га	Сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Показатели, не соответствующие таксационному описанию, отмечаются «\*».  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Мелведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38241)4-08-51

**Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений  
с использованием авиационных средств**

Субъект Российской Федерации \_\_\_\_\_ Томская \_\_\_\_\_ . Лесничество (лесопарк) \_\_\_\_\_ Асиновское \_\_\_\_\_  
 Участковое лесничество \_\_\_\_\_ Мало-Юксинское \_\_\_\_\_ . Урочище (лесная дача) \_\_\_\_\_ Мало-Юксинское \_\_\_\_\_  
 Государственный и регистрационный знаки летательного аппарата - \_\_\_\_\_  
 Изготовитель, тип летательного аппарата - \_\_\_\_\_  
 Серийный идентификационный номер воздушного судна - \_\_\_\_\_  
 Дата вылета \_\_\_\_\_ . Местное время вылета \_\_\_\_\_ . Пункт вылета \_\_\_\_\_ . Время полёта \_\_\_\_\_ .

1	2	3	4	5	6	Доля усыхающих и погибших деревьев, %								Степень повреждения полога, %		17	18	Назначенные мероприятия						
						7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			19	20	21				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21				

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Медведев Г.В. \_\_\_\_\_ Подпись   
 Дата составления документа \_\_\_\_\_ 04.09.2017 \_\_\_\_\_ Телефон \_\_\_\_\_ 8(38241)4-08-51



### Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 2 .

Площадь 9,3 га, \_\_\_\_\_ .

Номер очага вредных организмов 15 . Размер пробной площади 0,7 га.

Таксационная характеристика:

4Ос2Б4П+К+

тип леса МШ ; состав Е ; возраст 65 ; бонитет 2 ;

5ПЗЕ2К (30) 2,0 м,

полнота 0,6 ; запас на га 210 ; возобновление 3,0 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных деревьев, свежего и старого сухостоя породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38241)4-08-51





Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20					1		3		2								6	100
24							17		1								18	100
28					1		29		7								37	100
32							11		4								15	100
36							1										1	100
Итого, %					2,6		79,2		18,2									100

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

### Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2

Субъект Российской Федерации Томская область ;  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 3 ;  
Площадь 18,3 га, 18,3 .  
Номер очага вредных организмов 2 . Размер пробной площади 1,5 га.  
Таксационная характеристика:

6П1Е1К2Б+О  
тип леса рт ; состав с ; возраст 75 ; бонитет 3 ;  
6П2К2Е (25) 1,0 м,  
полнота 0,3 ; запас на га 70 ; возобновление 1,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский  
белопихтовый, также имеются болезни леса трутовик настоящий, губка сосновая, губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть).

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38241)4-08-51



Порода: Кедр

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			1			1											2	50
16				1		1											2	100
20			1	4		1											6	83,3
24				2													2	100
28																		
Итого, %			16,7	58,3		25,0												83,3

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16			2	1													3	33,3
20				8													8	100
24			1	5													6	83,3
28			1														1	
32			1														1	
Итого, %			26,3	73,7														73,7

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 3

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 22. Выдел 4

Площадь 12,4 га, 12,4

Номер очага вредных организмов 3. Размер пробной площади 1 га.

Таксационная характеристика:

тип леса Рт; состав 5Ос2БЗП+Е+ К; возраст 65; бонитет 2;

полнота 0,6; запас на га 190; возобновление 6ПЗЕ1К (30) 3,0 м, 2,5тыс. шт/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта, что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных, буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16			1		1		1		1								4	75
20			2		1		9		2								14	85,7
24			1		4		9		10								24	95,8
28					4		10		6								20	100
32					3		8		3								14	100
36							1										1	100
Итого, %			5,2		16,9		49,4		28,6									94,8

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 4

Субъект Российской Федерации Томская область .  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 6 .  
Площадь 8,1 га, 8,1 .  
Номер очага вредных организмов 4 . Размер пробной площади 1,0 га.  
Таксационная характеристика:

тип леса Рт ; состав 8Ос1Б1П+E+ К ; возраст 65 ; бонитет 2 ;  
полнота 0,6 ; запас на га 190 ; возобновление 7П2Е1К (30) 3,0 м,  
2,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский  
белопихтовый, также имеются болезни леса трутовик настоящий, трутовик ложный

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон





Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16					1												1	100
20							4		2								6	100
24					1		6		2								9	100
28					1		1		4								6	100
32					1		3										4	100
36							1		1								2	100
Итого, %					14,3		52,9		33,4									100

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 4

Субъект Российской Федерации Томская область .  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 8 .  
Площадь 38,4 га, 23,1 .  
Номер очага вредных организмов 15 . Размер пробной площади 1,8 га.  
Таксационная характеристика:

тип леса Мш ; состав 5Ос2Б3П+К ; возраст 80 ; бонитет 3 ;  
6ПЗЕ1К (30) 3,0 м,  
полнота 0,6 ; запас на га 190 ; возобновление 2,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский  
также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16					1		4		1								6	100
20					2		28		1								31	100
24					2		32		11								45	100
28					2		34		6								42	100
32					1		19		6								26	100
36					1		2		1								4	100
Итого, %					5,8		77,3		16,9									100

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 5

Субъект Российской Федерации Томская область .  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 9 .  
Площадь 120 га, 90,4 .  
Номер очага вредных организмов 6 . Размер пробной площади 7,2 га.  
Таксационная характеристика:

тип леса Мш ; состав 5П1К2Б2Ос+ ; возраст 110 ; бонитет 3 ;  
6ПЗК1Е (40) 6,0 м,  
полнота 0,6 ; запас на га 230 ; возобновление 3,0 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20			1	3													4	75
24			3	4													7	57,1
28			1	2													3	66,7
32				3													3	100
36																		
40			2														2	
Итого, %			36,8	63,2														63,2

Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
24			1	4													5	80
28			1	3													4	75
32				4													4	100
36			2	2													4	50
40			1	1													2	100
Итого, %			26,3	73,7														78,9

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.



**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 6

Субъект Российской Федерации Томская область .

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 13 .

Площадь 19,4 га, 11,7 .

Номер очага вредных организмов 7 . Размер пробной площади 0,3 га.

Таксационная характеристика:

тип леса Рт ; состав 5Б3Ос2П+К ; возраст 45 ; бонитет 2 ;

7П2Е1К (25) 2,0 м,

полнота 0,6 ; запас на га 120 ; возобновление 3,0 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12				2													2	100
16			1	9													10	100
20			3	11													14	78,6
24			2	6													8	75
28				2													2	100
32																		
Итого, %			16,7	83,3														86,1

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 7

Субъект Российской Федерации Томская область.

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 22. Выдел 14.

Площадь 248 га, 217,4.

Номер очага вредных организмов 8. Размер пробной площади 17,4 га.

Таксационная характеристика:

4П2К2Б2Ос+

тип леса Мш; состав Е; возраст 110; бонитет 3;

6П2К2Е (40)5,0 м, 3,5

полнота 0,6; запас на га 230; возобновление тыс. шт/га.

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий, губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон 8(38245) 22 563



Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20			1	1													2	50
24			2	1													3	33,3
28																		
32			2	2													4	50
36						2											2	100
40			3	2		1											6	100
44				1													1	100
Итого, %			44,4	38,9		16,7												72,2

Порода: Кедр

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20																		
24		1															1	
28		1	2	1													4	25
32		2	2	1													5	20
36			1														1	
40																		
44			1														1	
Итого, %		33,3	50	16,7														16,7

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - обработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 8

Субъект Российской Федерации Томская область  
 Лесничество (лесопарк) Астновское . Квартал 22 . Выдел 15 .  
 Площадь 18,8 га, 18,8 .  
 Номер очага вредных организмов 9 . Размер пробной площади 1,5 га.  
 Таксационная характеристика:

6П1Е1К2Б+О

тип леса рт ; состав с ; возраст 70 ; бонитет 3 ;  
 полнота 0,3 ; запас на га 70 ; возобновление 6П2К2Е (25) 1,0 м, 21,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийскийтакже имеются болезни леса трутовик настоящий, губка еловая,губка сосноваяТип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количествазаселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошнуюсанитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись Дата составления документа 04.09.2017 Телефон





Порода: Ель

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16			1			1											2	50
20			2	2													4	50
24				1													1	100
28			1			1											2	50
32				1													1	100
36																		
40																		
44																		
Итого, %			40,0	40,0		20,0												60,0

Порода: Кедр

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16			2														2	
20			1	1													2	50
24			2	2													4	50
28			1	1													2	50
32																		
36																		
40																		
44																		
Итого, %			60,0	40,0														40,0

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 9

Субъект Российской Федерации Томская область .  
 Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 16 .  
 Площадь 10 га, 10 .  
 Номер очага вредных организмов 10 . Размер пробной площади 1 га.  
 Таксационная характеристика:

тип леса \_\_\_\_\_ рт \_\_\_\_\_ ; состав 8П2Е+К ; возраст 75 ; бонитет 3 ;  
 7П2Е1К (25) 2,0 м,  
 полнота 0,3 ; запас на га 70 ; возобновление 1,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено и отработано стволовыми вредителями полиграф уссурийский  
также имеются болезни леса губка еловая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12					6		2										8	100
16			2		10		4										16	87,5
20					15		6										21	100
24		4	1		19		2										26	80,8
28					9		1										10	100
32																		
36																		
40																		
Итого, %			3,7		72,8		18,5											91,4

Порода: Ель

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12				2													2	100
16			4	3													7	42,9
20			2			4											6	66,7
24	2	1		4													7	57,1
28						2											2	100,0
32				2													2	100
36																		
Итого, %	7,7	3,8	23,1	42,3		23,1												65,4

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 10

Субъект Российской Федерации Томская область .  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 17 .  
Площадь 51,3 га, 51,1 .  
Номер очага вредных организмов 11 . Размер пробной площади 4,1 га.  
Таксационная характеристика:

тип леса рт ; состав 6Ос2Б2П ; возраст 45 ; бонитет 2 ;  
6ПЗЕ1К(25) 2,0 м, 1,5  
полнота 0,7 ; запас на га 150 ; возобновление тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский  
также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоя

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			11	11													22	50
16			15	19													34	100
20			14	15		12											41	65,9
24			22	22		13											57	61,4
28				18		25											43	100
32																		
36																		
40																		
44																		
Итого, %			31,5	43,1		25,4												76,1

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 11

Субъект Российской Федерации Томская область .  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 22 .  
Площадь 141,8 га, 119,3 .  
Номер очага вредных организмов 12 . Размер пробной площади 9,5 га.  
Таксационная характеристика:

тип леса Мш ; состав 6П1Е2Б1Ос+ ; возраст 110 ; бонитет 3 ;  
6П2К2Е (40) 4,0 м,  
полнота 0,5 ; запас на га 190 ; возобновление 3,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский  
также имеются болезни леса трутовик настоящий, губка еловая, трутовик ложный

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества  
заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,  
что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную  
санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,  
буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон





Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
12																			
16																			
20			2	4													6	66,7	
24			6	1													7	14,3	
28				2													2	100,0	
32			1	1													2	50,0	
36			2	1													3	33,3	
40																			
44																			
Итого, %			55,0	45,0														45,0	

Порода: Ель

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
12																			
16			2														2		
20			1	3													4	75	
24			1	4													5	80	
28																			
32																			
36																			
40																			
44																			
Итого, %			36,4	63,6														63,6	

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 12

Субъект Российской Федерации Томская область .

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 23 .

Площадь 22,6 га, 22,6 .

Номер очага вредных организмов 13 . Размер пробной площади 1,8 га.

Таксационная характеристика:

8Ос1Б1П+К+

тип леса \_\_\_\_\_ рт \_\_\_\_\_ ; состав Е ; возраст 45 ; бонитет 3 ;

7П2Е1К (15) 1,0 м,

полнота 0,7 ; запас на га 140 ; возобновление 0,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик ложный, трутовик настоящий

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества


заселенных и обработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_



Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20			2	12													14	85,7
24			6	15													21	71,4
28			12	19													31	61,3
32			7	20													27	74,1
36			1	20													21	95,2
40				14													14	100
44																		
Итого, %			21,9	78,1														78,1

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 12

Субъект Российской Федерации Томская область .

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 28 .

Площадь 19,9 га, 19,9 .

Номер очага вредных организмов 14 . Размер пробной площади 1,6 га.

Таксационная характеристика:

тип леса \_\_\_\_\_ рт \_\_\_\_\_ ; состав 6ОсЗБ1П+К ; возраст 45 ; бонитет 3 ;

6ПЗЕ1К (25) 2,0 м,

полнота 0,7 ; запас на га 140 ; возобновление 2,0 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик настоящий, трутовик ложный

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных и отработанных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_



Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %	
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
12																			
16			4	25														29	100
20			9	32														41	78
24			8	15														23	65,2
28			5	25														30	83,3
32				11														11	100,0
36				8														8	100
40																			
44																			
Итого, %			18,3	81,7															84,5

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 13

Субъект Российской Федерации Томская область .

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 29 .

Площадь 29,7 га, 29,7 .

Номер очага вредных организмов 15 . Размер пробной площади 2,4 га.

Таксационная характеристика:

тип леса ТБ ; состав 4К1Е5Б+П+С ; возраст 180 ; бонитет 4 ;

7К3Е (30) 3,0 м, 2,5

полнота 0,3 ; запас на га 150 ; возобновление тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

в насаждении имеются болезни леструтовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

грибных болезней

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон





Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16			6	12													18	66,7
20			11	11													22	50
24			19	19													38	50
28				25													25	100,0
32				25													25	100,0
36																		
40																		
44																		
Итого, %			28,1	71,9														71,9

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 14

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское. Квартал 22. Выдел 30

Площадь 4,1 га, 4,1

Номер очага вредных организмов 16. Размер пробной площади 0,3 га.

Таксационная характеристика:

тип леса тб; состав 6Б1К3С+П+Е; возраст 105; бонитет 4;

7К3Е (30) 3,0 м, 2,5

полнота 0,5; запас на га 130; возобновление тыс. шт/га

Время и причина ослабления лесного насаждения:

в насаждении имеются болезни леструтовик настоящий, губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

грибных болезней

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Сосна

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20				1													1	100
24			1	3													4	75
28			1	3													4	75,0
32			2	3													5	60,0
36				1													1	100
40																		
44																		
Итого, %			26,7	73,3														73,3

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 15

Субъект Российской Федерации Томская область .

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 31 .

Площадь 6,2 га, 6,2 .

Номер очага вредных организмов 17 . Размер пробной площади 0,5 га.

Таксационная характеристика:

5П2К1Е2Б+О

тип леса МШ ; состав с ; возраст 110 ; бонитет 3 ;

8П1Е1К (30) 3,0 м,

полнота 0,6 ; запас на га 230 ; возобновление 2,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон \_\_\_\_\_



Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16			14				9										23	39,1
20			2		3		5		4								14	85,7
24			9		15		11		2								37	75,7
28					19		12		3								34	100,0
32									4								4	100,0
36									8								8	100
40																		
44																		
Итого, %			20,8		30,8		30,8		17,5									79,2

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16			6	4													10	40
20			5	9													14	64,3
24			4	2													6	33,3
28				2													2	100,0
32				4													4	100,0
36																		
40																		
44																		
Итого, %			41,7	58,3														58,3

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.



**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 16

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 32 .

Площадь 4,6 га, 4,6 .

Номер очага вредных организмов 18 . Размер пробной площади 0,4 га.

Таксационная характеристика:

5П2Е2Б1К+О

тип леса мш ; состав с ; возраст 110 ; бонитет 3 ;

7П2К1Е (30) 3,0 м,

полнота 0,5 ; запас на га 190 ; возобновление 2,5 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик настоящий, губка еловая, губка сосновая

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Пихта

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12							8										8	100
16			10		18												28	64,3
20			9		14		10										33	72,7
24			2		12		8										22	90,9
28			3		15		5										23	87,0
32							9										9	100,0
36																		
40																		
44																		
Итого, %			19,5		48		32,5											80,5

Порода: Береза

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16				1		2											3	100
20			2	2		1											5	60
24			2	3													5	60
28			2														2	
32																		
36																		
40																		
44																		
Итого, %			40,0	40,0		20												60,0

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

**Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку**

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 17

Субъект Российской Федерации Томская область .  
Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 35 .  
Площадь 3,6 га, 3,6 .  
Номер очага вредных организмов 19 . Размер пробной площади 0,5 га.  
Таксационная характеристика:

тип леса РТ ; состав 8Ос1Б1П+Е ; возраст 65 ; бонитет 2 ;  
7П2Е1К (35) 3,0 м,  
полнота 0,6 ; запас на га 190 ; возобновление 3,0 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик настоящий, трутовик ложный

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон



Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16			1	3													4	100
20			3	10		14											27	88,9
24			4	15		9											28	85,7
28			2	4		4											10	80,0
32			2	6		10											18	88,9
36			1	3		11											15	93,3
40																		
44																		
Итого, %			12,7	40,2		47,1												88,2

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

### Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 18

Субъект Российской Федерации Томская область

Лесничество (лесопарк) Асиновское . Квартал 22 . Выдел 36 .

Площадь 4,7 га, 4,7 .

Номер очага вредных организмов 20 . Размер пробной площади 0,4 га.

Таксационная характеристика:

4ПЗБЗОс+К+

тип леса мш ; состав К ; возраст 110 ; бонитет 3 ;

7П2Е1К (30) 3,0 м,

полнота 0,5 ; запас на га 180 ; возобновление 2,0 тыс. шт/га .

Время и причина ослабления лесного насаждения:

насаждение заселено стволовыми вредителями полиграф уссурийский

также имеются болезни леса трутовик настоящий, трутовик ложный

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Санитарное состояние насаждения не удовлетворительное из-за большого количества

заселенных деревьев, свежего и старого сухостоя и бурелома породы пихта,

что привело к развитию очага вредных организмов. В насаждении назначить сплошную

санитарную рубку (ССР), то есть произвести уборку и сжигание поврежденных сухостойных,

буреломных деревьев.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Медведев Г.В. Подпись 

Дата составления документа 04.09.2017 Телефон





Порода: Осина

Ступени толщины см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего деревьев по ступеням толщины	
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12																		
16																		
20		2	10		8												20	90
24		11	8		5												24	54,2
28		12	5		6												23	47,8
32																		
36			6															
40																		
44																		
Итого, %		34,1	43,6		22,3													65,8

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.

### ПЕРЕЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ АВАРИЙНЫХ ДЕРЕВЬЕВ, НАЗНАЧЕННЫХ В РУБКУ

№ дерева	Координаты	Порода	Высота, м	Диаметр, см	Запас, куб. м	Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева	Мероприятие	Сроки проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:


Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Медведев Г.В. \_\_\_\_\_ Подпись 

Дата составления документа 12.08.2017 \_\_\_\_\_ Телефон 8(38245) 22 563 \_\_\_\_\_

**ЛИСТОК СИГНАЛИЗАЦИИ**  
**о выявлении повреждений насаждений насекомыми, болезнями**  
**и другими неблагоприятными факторами**

1. Место выявления повреждений Мало-Юксинское урочище, Мало-Юксинское участковое лесничество, Асиновское лесничество, квартал 22, выдел 2,3,4,6,8,9,13,14,15,16,17,22,23,28,29,30,31,32,35,36  
(урочище, лесничество, лесопарк, квартал, выдел, координаты, другое)
2. Что обнаружено насаждение ослаблено полиграфом белопихтовым, в последствии объедено сибирским шелкопрядом, плодовые тела  
(ветровал, бурелом, горельник, объедание, свежий сухостой, пожелтение хвои или листвы, наличие большого количества личинок на деревьях, другое и т.п.)
3. Повреждена древесная порода Пихта, Ель, Кедр, Береза, Осина
4. Примерная площадь повреждения 685,5га
5. Сообщил (должность, Ф.И.О.) помощник участкового лесничего Медведев Г. В.
6. Контактный телефон (адрес) 8(38241)4-08-51

Подпись \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_ **04.09.2017**

Мало-Юкское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юкское»

Эксплуатационные леса

Квартал 22

№	Площадь, га	Состав, подрост, пойма, рощи	Высота, м	Диаметр, см	Группировка	Тип леса	Полнота, %	Запас сырья, дес. МЗ	Класс	Запас на выделе, дес. МЗ	Хозяйственные мероприятия								
1	6,7	10С+К+В	1	16	С К В	130 180 105	16	28	7	4	5	ОСФ	0,6	14	94	94	1	СПЛОШНАЯ РУБКА	
подрост: 10К (40) 2,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ третий класс пожарн. опасности																			
2	51,1	40С2В4П+К+Е	1	23	ОС В П К Е	65 110 180 130	23	28	7	4	2	МШ	0,6	21	1073	429	3 215 429	1	РУБКА СОХР. ПД
подрост: 5ПЗЕ2К (30) 2,0 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подросток: Р ШП РЕДКИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																			
3	18,3	6П1Е1К2В+ОС	1	17	П Е К В ОС	75 75 110 75 75	17	18	4	3	3	РТ	0,3	7	128	77	1 13 13 25	3	РУБКА СОХР. ПД
подрост: 6П2К2Е (25) 1,0 м, 1,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подросток: ЧР Р М СРЕДНИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																			
4	12,4	50С2В3П+Е+К	1	22	ОС В П Е К	65 85 85 85	22	26	7	4	2	РТ	0,6	19	236	118	3 47 71	1	РУБКА СОХР. ПД
подрост: 6ПЗЕ1К (30) 3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подросток: Р ЧР РЕДКИЙ четвертый класс пожарн. опасности, состав неоднородный																			
5	1,7	5В50С	1	6	В ОС	15 15	6	4	2	1	3	РТ	0,5	2	3	2	1		
подросток: ИВК ГУСТОЙ четвертый класс пожарн. опасности																			
6	8,1	80С1В1П+Е+К	1	22	ОС В П Е К	65 75 85 85	22	26	7	4	2	РТ	0,6	19	154	123	3 16 15	3	РУБКА СОХР. ПД

Мало-Юксийское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юксийское»

Эксплуатационные леса

Квартал 22

№	Пло- щадь	Состав, подрост, ва, рельеф, особен- ности	по: Я: Вы- со: со- мента	Эле- мент	Вы- сота	Ди- аметр	Гр: Бо- рас: Уп- а: ни	Тип леса	Полн: ота	Запас леса, дес. МЗ	Кл: ас	Запас на выделе, дес. МЗ	еди- нич- ные	ре- дин	су- хо-	захламлен.	Хозяйственные							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
7	4,2	5В50С+П+Е+К	1	6	В	15	6	4	2	1	3	РТ	0,5	2	8	4	4							
		подрост: 7П2Е1К (30) подлесок: Р чр РЕДКИЙ четвертый класс пож. опасности, состав и полнота неравномерные			3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ																			
8	38,4	50С2В3П+К	1	22	ОС	80	22	26	8	4	3	МШ	0,6	19	730	365	3							РУБКА СОХР. ПД
		подрост: 6ПЗЕ1К (30) подлесок: чр РЕДКИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные			3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ												146	3						
9	120,4	5П1К2В20С+Е	1	23	П	110	23	28	6	4	3	МШ	0,6	23	2769	1384	1							РУБКА СОХР. ПД
		подрост: 6ПЗК1Е (40) подлесок: Р чр АЖ РЕДКИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные			6,0 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ												277	1						
10	9	80С1В1П+Е	1	22	ОС	65	22	28	7	4	2	РТ	0,7	23	21	17	3							СПЛОШНАЯ РУБКА
		подрост: 7П2Е1К (35) подлесок: АЖ чр СПР СРЕДНИЙ четвертый класс пож. опасности			3,0 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ												277	1						
11	1,3	3П2К1Е4В+ОС	1	23	П	110	23	32	6	4	3	МШ	0,4	16	21	6	1							СПЛОШНАЯ РУБКА
		подрост: 6П2Е2К (20) подлесок: Р чр СМК ГУСТОЙ			1,0 м, 1,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ											4	1							

Мало-Юксийское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юксийское»

№	Пло- вы- де- ла	Эксплуатационные леса										Квартал	22												
		Состав, подрост, по- длесок покров, поч- ва, рельеф, особен- ности выдела, отмет- ка о порослевом про- исх. Наимен. кат. ег. незалес. земель Хар. лесных культур Кадатров. оценка	Я: Вы- со- та	Вы- со- та	Ди- ам- етр	Гр: Во- во- сте	Бо: Па- ни:	Тип леса	Полн: ота	Запас леса, дес. МЗ	Сыро- рас- т.			Кл: ас:	Запас на выделе, дес. МЗ	Хоз- яй- ствен- ные мероп- риятия									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
12	12,1	6П1Е1К2В+ОС	1	17	П Е К В ОС	70 100 100 75	16 16 17 22	18 18 20 32	4	3	3	МШ	0,3	7	85	51 9 1 8 2 17 4									
повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, сильная поврежденность, трутовик настоящий третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																									
13	19,4	5В3ОС2П+К	1	18	В ОС П К	45 45 100	18 19 18 22	5	2	2	РГ	0,6	12	233	116 2 70 2 47 1										
подрост: 7П2Е1К (20) 2,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р чр РЕДКИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																									
14	247,5	4П2К2В2ОС+Е	1	23	П К В ОС Е	110 180 105 85 120	23 22 22 23 32	6	4	3	МШ	0,6	23	5693	2277 1 1139 1 1139 4 1138 4									РУБКА СОХР. ПД	
подрост: 6П2К2Е (40) 5,0 м, 3,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р чр АЖ РЕДКИЙ повреждение болезнями леса, ОСИНА, сильная поврежденность, трутовик ложный повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, сильная поврежденность, трутовик настоящий третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																									
15	18,8	6П1Е1К2В+ОС	1	17	П Е К В ОС	70 100 100 85	17 18 18 24	4	3	3	РГ	0,3	7	132	79 1 13 1 27 3										
подрост: 6П2К2Е (25) 1,0 м, 1,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: чр Р М СРЕДНИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные, высота варьирует, диаметр варьирует																									
16	10,0	8П2Е+К	1	17	П Е К	75 75 110	17 20 20	4	3	3	РГ	0,3	7	70	56 1 14 1										
единичные деревья																									







Мало-Юкское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юкское»

		Эксплуатационные леса										Квартал 22											
№	Пло- вы- ла	Состав. Подрост, по- вы- ла	Я: Вы- де- ла	Эле- мент- ле- са	Воз- ра- ст	Вы- со- та	Ди- ам- етр	Кл: Гр: Во- ас: Уп: ни:	Тип леса	Полн: Запас ота леса, дес. МЗ	Сырораст. в т.ч.	Кл: Запас на выделе, дес. МЗ	Хозяйственные мероприятия										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
24	2,6	4К6Б	1	22	К	180	22	32	5	3	4	ТВ	0,3	16	42	17	1						
		подрост: 5К3Е2П (40) 3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р РЕДКИЙ четвертый класс пож. опасности, состав неоднородный вид искл: кедровые леса																					
25	6,2	7Б2П1Е+К+ОС	1	22	Б	100	22	32	10	4	3	РТ	0,5	13	81	57	4						
		подрост: 7П2Е1К (20) 1,5 м, 1,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р ЧР РЕДКИЙ поврежденные болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий четвертый класс пож. опасности, состав и полнота неравномерные																					
26	5,6	8П1Е1Б+К+ОС	1	23	П	110	23	26	6	4	3	МШ	0,5	19	106	85	1						
		подрост: 7П2Е1К (20) 1,0 м, 0,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р СМК РЕДКИЙ поврежденные болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные																					
27	11,2	6П1Е1К2Б+ОС	1	23	П	110	23	28	6	4	3	МШ	0,5	19	213	128	1						
		подрост: 6П2К2Е (25) 2,0 м, 3,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р ЧР РЕДКИЙ поврежденные болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные																					
28	19,9	6ОС3В1П+К	1	16	ОС	45	16	16	5	3	3	РТ	0,7	14	279	167	2						
		единичные деревья																					

СПЛОШНАЯ РУБКА

РУБКА СОХР. ПД

РУБКА СОХР. ПД

Мало-Юксинское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юксинское»

Эксплуатационные леса										Квартал 22													
№	Площадь	Состав	Подрост	по выделу	Элемент	Высота	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Тип леса	Полнота	Запас леса	Сырьевая	сырораст.	Класс	Запас на выделе	Дес.	МЗ	Хозяйственные			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
6П1Е20С1В																							
29	29,7	4К1Е5В+П+С	1	21	К	180	21	32	5	3	4	ТБ	0,3	15	446	178	1	1	22	23	24		
подрост: 6П3Е1К (25) 2,0 м, 2,0 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: ШП Р чр СРЕДНИЙ четвертый класс пожарной опасности, состав и полнота неравномерные																							
30	4,1	6Б1К3С+П+Е	1	20	В	105	20	28	11	4	4	ТБ	0,5	13	53	32	4	4	20	21	22		
подрост: 6К3Е1П (35) 2,5 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: Р РЕДКИЙ повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий четвертый класс пожарной опасности, состав неоднородный вид искл: кедровые леса																							
31	6,2	5П2К1Е2В+ОС	1	23	П	110	23	28	6	4	3	МШ	0,6	23	143	71	1	1	22	23	24		
подрост: 7К3Е (30) 3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ повреждение болезнями леса, БЕРЕЗА, средняя поврежденность, трутовик настоящий четвертый класс пожарной опасности, состав и полнота неравномерные																							
32	4,6	5П2Е2В1К+ОС	1	23	П	110	23	32	6	4	3	МШ	0,5	19	87	44	1	1	22	23	24		
подрост: 8П1Е1К (30) 3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: АЖ чр Р СРЕДНИЙ третий класс пожарн. опасности, состав и полнота неравномерные																							
подрост: 7П2К1Е (30) 3,0 м, 2,5 тыс. шт/га, БЛАГОНАДЕЖНЫЙ подлесок: чр Р РЕДКИЙ																							

Мало-Юксийское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юксийское»

		Эксплуатационные леса										Квартал 22					
№	Площадь	Состав, подрост, по-я:		Вы-Эле-Воз:		Ди:Гр:Бо:		Тип		Полн:Запас сырораств.		Кл: Запас на выделе, дес.МЗ					
		ва, рельеф, особенн:	Р:та	со-ам:С	па:ни:	лес	а пл:	на	общий: в т.ч.	су-ре-нич-ные	еди-захламлени-	Хозяйственные:					
№	Площадь	ва, рельеф, особенн:	Р:та	со-ам:С	па:ни:	лес	а пл:	на	общий: в т.ч.	су-ре-нич-ные	еди-захламлени-	Хозяйственные:					
33	4 10С	1 12С	150	12	18	8	4	5А	БСФ	0,6	10	4	4	1		СПЛОШНАЯ РУБКА	
34	22,9	ЛЕСОСЕКА 4БЗОСЗП+Е+К	1 21	Б ОС П Е К	100 85 110 130 180	21 22 21 26	30 28	3	РТ	0,5	12	4	4 4 1			ЕСТЕСТВ. ВОЗОВ	
35	3,6	80С1В1П+Е	1 22	ОС Б П Е	65 65 110 120	22 21 24 22	28 24 32	4	2	РТ	0,6	19	68	54 7 3 7 1		РУБКА СОХР. ПД	
36	4,7	4ПЗБЗОС+К+К	1 22	П Б ОС К К	110 120 85 150 120	22 22 22 22	28 30 28	4	3	МШ	0,5	18	85	34 26 4 25 4		РУБКА СОХР. ПД	
37	6,2	ЗИМНИК															
38	2	ПРОСЕКИ КВАРТАЛЬНЫЕ															
39	1	ПРОСЕКИ КВАРТАЛЬНЫЕ															РАСЧИСТКА КВ.

Мало-Юксинское участковое лесничество  
Урочище «Мало-Юксинское»

Эксплуатационные леса										Квартал 22														
№	Пло- щадь	Состав. Подрост, по: длесок покров, поч: ва, рельеф, особенн: ости выдела. Отмет: ка о порослевом происх. Наимен. кат. ег. незалес. земель: Хар. лесных культур Кадастров. оценка	Я: Вы- со- та	Эле- мент: ле- са	Воз- ра- ст	Вы- со- та	Ди- ам: ет: р	Гр: Бо: ас: Уп: па: ни:	Тип леса	Полн: ота	Запас леса, дес. МЗ	Сыро- раст. МЗ	Кл: ас:	Запас на выделе, дес. МЗ	Хоз- яйствен- ные мероприятия									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	

ширина 1,0 м, протяженность 2,0 км, заросшая

Итого по кварталу  
978,0

17093

172 52

по составляющим породам

С	114
Е	474
П	7071
К	1726
В	3647
ОС	4061