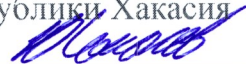


УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности  
министра природных ресурсов и  
экологии Республики Хакасия  
Соколов Ю.В. 

« 01 » 08 2017 г.

**Акт  
лесопатологического обследования № 18  
лесных насаждений Таштыпского лесничества Республики Хакасия.**

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га
Матурское	-	123	1	96,0
Матурское	-	128	1	20,0
Матурское	-	128	3	29,0
Матурское	-	128	4	68,0
Итого				213,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 213,0 га, в насаждениях свободных от аренды.

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует таксационному описанию. Лесоустройство 2003 года (приложение 1 к акту лесопатологического обследования).

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения: обследованные насаждения повреждены стволовыми вредителями (короедом шестизубым, усачом черным пихтовым большим, заболонником березовым), поражены грибными болезнями (трутовик настоящий, трутовик окаймленный, рак пихты ржавчинный), также в обследованных насаждениях произошел бурелом деревьев.

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Короед шестизубый	Кедр	2,0-5,0	Единичная
Усач черный пихтовый большой	Пихта	2,9-3,8	Единичная

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	8,4-15,9	Единичная
Трутовик окаймленный	Кедр	1,0-1,9	Единичная
Рак пихты ржавчинный	Пихта	6,8	Единичная

2.3 Выборке подлежит **21,0%** деревьев,

в том числе:

ослабленных – 0 %; (причины назначения)

сильно ослабленных – 0 %; (причины назначения)

усыхающих – 4,2 % (причины назначения) вредители леса, грибные болезни;

свежего сухостоя – 0,0 %;

свежего ветровала – 0 %;

свежего бурелома – 0,0 %;

старого ветровала – 0,0 %;

старого бурелома – 7,6 %;

старого сухостоя – 9,2 %;

аварийных – 0.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: в кв. 123 выд. 1 – 0,40, кв. 128 выд. 1 - 0,40, кв. 128 выд. 3 - 0,45, кв. 128 выд. 4 - 0,39.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений (защитные леса «орехо-промысловые зоны») при которых назначается выборочная санитарная рубка не лимитируется.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Матурское	-	123	1	96,0	ВСП	96,0	К	4 539,0	До 2020 гг.
Матурское	-	128	1	20,0	ВСП	20,0	К	989,0	
Матурское	-	128	3	29,0	ВСП	29,0	К	2 061,0	
Матурское	-	128	4	68,0	ВСП	68,0	П	2 868,0	
Итого:				213,0		213,0		10 457,0	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: Обеспечить сохранность подроста на пасеках в количестве не менее 60 % от его количества до рубки.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Проведение лесопатологического обследования в прилегающих насаждениях, очистка площади от порубочных остатков – сбор порубочных остатков в кучи на погрузочные площадки с последующим сжиганием в не пожароопасный период.

Сведения для расчета степени повреждения:

Сведения для расчета степени повреждения:

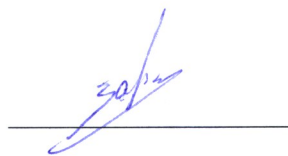
Год образования старого сухостоя – 2005;

основная причина повреждения древесины – стволые вредители.

Дата проведения обследований «27» 07 2017 г.

**Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:**

Инженер-лесопатолог филиала  
ФБУ «Рослесозащита»  
«Центр защиты леса Красноярского края»



Зарубицкий А.И.

