

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель руководителя МАХК  
Ф.И.О. Д.В. Ставицкий  
Дата 13.03.2017г.

**Акт  
лесопатологического обследования № 90**

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)  
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		453	16	1,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,6 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование**Наземное Дистанционное 

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---



---



---



---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства, породный состав, запас, полнота, возраст насаждения, средняя высота.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: *Верховой пожар 1-3 летней давности (код 856)*

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (Код-856)	К	более 3/4		более 3/4		более 3/4	42
	П	более 3/4		более 3/4		более 3/4	25
	Л	более 3/4		более 3/4		более 3/4	33

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

2.3. Выборке подлежит 40 % деревьев,

в том числе: Кедр

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 43 %, \_\_\_\_\_  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: **Пихта**  
 ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 39 %, \_\_\_\_\_  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: **Лиственница**  
 ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 37 %, \_\_\_\_\_  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Голондинское		453	16	31,0	СРВ	1,6	Кедр Пихта Лиственница	61,1 18,7 17,9	2017

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления

ЕСТЕСТВЕННОЕ

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

В прилегающих насаждениях необходимо проводить лесопатологический надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины Верховой пожар 1-3 летней давности (пог 856)

Дата проведения обследований 22.02.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Поляков Б.Г. Подпись 