

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: заместитель руководителя МАЛХ РБ
Ф.И.О. Степанов Д.Ю.
Дата 13.03.2017.

**Акт
лесопатологического обследования № 87**

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		449	46	3,4
			53	16,8
			58	0,6
			60	3,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 24,4 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства, породный состав, запас.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности (865)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности (865)	С	более 3/4	30-45	более 3/4		более 3/4	
	Л	более 3/4	30-45	более 3/4		более 3/4	
	Б	более 3/4	30-45	более 3/4		более 3/4	

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

2.3. Кв.- 449, выд.-46:

Выборке подлежит 100% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных % (причины назначения) _____

сильно ослабленных % (причины назначения) _____

усыхающих % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 100 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 100 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 100 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

Кв.- 449, выд.- 53:

Выборке подлежит 100 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 100%.

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 100%.

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

Кв.- 449, выд.- 58:

Выборке подлежит 100 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 100%,
 в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %

Кв.- 449, выд.- 60:

Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 100%,
 в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 в том числе: **Лиственница**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 100 %,
 в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 в том числе: **Береза**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 100 %,
 в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %

2.4.. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет *не имеет значения*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Голондинское		449	46	26,0	Сплошная рубка санитарная	3,4	Кедр Сосна Лиственница	284,4 212,2 212,9	2017
			53	43,0		16,8	Сосна Лиственница	4435,5 1111,8	
			58	1,9		0,6	Сосна	144,5	
			60	5,6		3,6	Сосна Лиственница Береза	375,4 107,9 53,6	

В результате лесного пожара №23 от 20 сентября 2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности высокой интенсивности (код 865). В ходе обследования установлено: ожог корневой шейки (>3/4 окружности) 90-100% деревьев; ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) 90-100% деревьев.

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления

посадка лесных культур

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

В прилегающих насаждениях необходимо проводить лесопатологический надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя ___;

основная причина повреждения древесины Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности (865)

Дата проведения обследований 28.02.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Поляков Б.Г. Подпись 