УТВЕРЖДАЮ:

Должность и от руководителя РАЛХ РБ Ставников Д.Ю. О.И.Ф 2017 г. Дата

Акт лесопатологического обследования № &6

лесных насаждений	Байкальского	лесничества (лесопарка)
<u>Респуб.</u>	лики Бурятия (субъект РФ)	
Способ лесопатологического обслед	дования: 1. Визуальный	
	2. Инструменталь	ьный 💟
Место проведения		

Участковое	Урочище (дача)	Квартал	Выдел (выделы)	Площадь, га
лесничество		(кварталы)		
Голондинское		454	26	1,7
			34	0,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади __2,1__ га.

1. Визуальное лес	сопатологическое		истанционное			
1.1. На площади	га ф	актическая такса	ционная харак	теристин	ка лесн	ого насаждения
соответствует (н	е соответствует)	таксационному о	писанию (нуж	ное под	черкну	гь). Причины
несоответствия						
					1	A
Список участков	в с выявленными	несоответствиям	и приведён в п	риложе	нии 1 к	настоящему Акту.
1.2. Лесные наса	ждения с наруш	енной и утраченн	ой устойчивос	кив оит	влены і	на площади га:
Участковое	Урочище	П	лощадь, га		Причи	ина ослабления
лесничество	(дача)	с нарушенной	с утрачен	ной	(гибел	и)
		устойчивостью	устойчив	остью		
Итого						
Состояние обсле	едованных леснь	іх насаждений пр	иведено в прил	кинэжог	x 1.1-1.	4 к Акту в зависимости
от метода прове	дения ЛПО.					
12 D - 6						
1.3. В обследова	нных лесных уч	астках прогнозир	уется:			
	Про	гноз			Плог	цадь, га
Ослабление лест	ных насаждений					
Усыхание лесны	х насаждений раз.	личной степени				
Развитие очагов	вредных организм	иов				
1.4. Обнаружено	загрязнение лес	сного участка отх	одами и выбро	-	омыш. Говыми	
Вид	Par	змеры загрязнения		05g 5) c	251	Площадь
загрязнения	длина, м	ширина, м	высота, м	Объём	, KOM	загрязнения, га
ЗАКЛЮЧЕНИ Оценка текущег		лесопатологичес	кого состояния	і лесных	насаж	дений:
						
Исполнитель ра ФИО	бот по проведен	ию лесопатологич Подпись	ческих обследо	ваний:		

2. Инструментальное обследование лесного участка	2.	Инструментальное	обследование	лесного з	участка
--	----	------------------	--------------	-----------	----------------

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует)
(нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства.
поролный состав, запас, полнота, возраст насаждения, средняя высота.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с	нарушенной устойчивостьң 🅢	
с утрачен	ной устойчивостью	
причины повреждения:	Верховой пожар 1-3 летней давности (856)	
В том числе:		
заселено (отработано) стволов	выми врелителями	

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнём

		Состоя корневы		Состояние корневой ше		Подсушива	ние луба
Вид пожара	Порода	процент повреждён- ных огнём корней	процент деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреж- дением
Верховой пожар 1-3	С	более 3/4		более 3/4		более 3/4	46
летней давности (Код-856)	Л	более 3/4		более 3/4		более 3/4	41

Поражено болезнями

деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)	

в том числе: старого бурелома%
старого сухостоя%
в том числе: Лиственница
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя 40% ,
в том числе: свежего ветровала %
свежего бурелома%
старого ветровала %
в том числе: старого бурелома%
старого сухостоя %
Кв 454, выд 34:
Выборке подлежит 39 % деревьев,
в том числе: Сосна
ослабленных% (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя 37%.
в том числе: свежего ветровала%
свежего бурелома %
старого ветровала
в том числе: старого бурелома%
старого сухостоя %
в том числе: Лиственница
ослабленных (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя <u>40 %,</u>
в том числе: свежего ветровала%
свежего бурелома %
старого ветровала %
в том числе: старого бурелома%
старого сухостоя %
2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое	Урочище	Квар-	Вы-	Площадь,	Вид	Площадь,	По-	Запас	Крайние
лесничество	(дача)	тал	дел	выдела,	мероп-	меропри-	рода	на	сроки
				га	риятия	ятия, га		выдел,	проведен
								кбм	RN
Голондинс			26	10,0	Санита	1,7	Сосна	115,0	2017
кое					рная		Листве		
		454			рубка		нница		
li .		454	34	22,0	выборо	0,4	Сосна	26,8	!
				1	чная		Листве		
							нница		

В результате лесного пожара №19 от 22 июля 2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности высокой интенсивности (код 856). В ходе обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) 49-50%

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)
Меры по обеспечению возобновления : еся еся вению е
Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений
В прилегающих насаждениях необходимо проводить лесопатологический надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.
Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:
год образования старого сухостоя;
основная причина повреждения древесины Верховой пожар 1-3 летней давности
Дата проведения обследований22.02.2017 г
Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Поляков Б.Г. Подпись