

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель руководителя ПАИХ РБ
Ф.И.О. Д. Ю. Савинков
Дата 13.03.2017г.

**АКТ
лесопатологического обследования № 85**

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		451	36	3,8
			47	1,4
			50	11,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 15,0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства, породный состав, запас, полнота, возраст насаждения, средняя высота.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (856)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (Код-856)	С	более 3/4		более 3/4		более 3/4	30-45
	Л	более 3/4		более 3/4		более 3/4	30-45

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

2.3. Кв.- 451, выд.-36:

Выборке подлежит 53% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных % (причины назначения) _____

сильно ослабленных % (причины назначения) _____

усыхающих % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 53 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 50.2 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Кв.- 451, выд.- 47:

Выборке подлежит 50 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 50.3%,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 50.2%,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Кв.- 451, выд.- 50:

Выборке подлежит 51 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 50.4%,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 51 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения	
Голондинское		451	36	58,0	Санитарная рубка выборочная	11,7	Сосна Лиственница	1109,0 123,9	2017	
			47	5,4		1,4		Сосна Лиственница		133,2 14,47
			50	2,8		1,7		Сосна Лиственница		162,0 18,1

В результате лесного пожара №19 от 22 июля 2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности высокой интенсивности (код 856). В ходе обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) 49-50% (деревья 5-й категории состояния), средняя категория состояния насаждения - сильно ослабленное (3,29).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления

Естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

В прилегающих насаждениях необходимо проводить лесопатологический надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины Верховой пожар 1-3 летней давности (код 856)

Дата проведения обследований 22.02.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Поляков Б.Г. Подпись 