

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: заместитель руководителя
РАЛХ РБ

Ф.И.О



Ставников Д.Ю.

Дата 13.03.2017 _____ г.

**Акт
лесопатологического обследования № 81**

лесных насаждений Курбинского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Ойбонтовское		21	1	74,0
		21	10	2,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади **1,8** га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Литвицкая И. С. Подпись И. С.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **Верховой пожар 1-3 летней давности (Код-856), состав, полнота.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (Код-856).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856)	С			Более 3/4	98	Более 3/4	98
	Лц			Более 3/4	95	Более 3/4	95
	Ель			Более 3/4	96	Более 3/4	96

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.21 вид.1

Ель

Выборке подлежит **96%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 96 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.21 выд.10**Сосна**

Выборке подлежит **98%** деревьев,
 в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 98 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.21 выд.10**Лиственница**

Выборке подлежит **95%** деревьев,
 в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 95 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Ойбонтовское		21	1	74,0	Сплошная	1,4	Е	14	2017
		21	10	2,0	Санитарная Рубка (ССР)	0,4	С Л	21 13	2017

В результате лесного пожара №19 от 19.09.2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 96% деревьев с ожогом более $\frac{3}{4}$ окружности, 1-3 лет, а также подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ окружности у 96% деревьев, ожог стволов 96% (камбий поврежден более $\frac{3}{4}$ окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: посадка лесных культур.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).

Дата проведения обследований 03.03.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Томасян И. С. Подпись И.С.