

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: заместитель руководителя РАЛХ РБ

Ф.И.О. Д.Ю. Ставников

Дата «10» 03 2017 г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 79**

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		454	19	53,0
			20	70,
			27	56,0
			35	35,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 30,8 га.

## 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное 

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---



---



---



---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Ф.И.О. Баранов А.В. Подпись Баранов

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: верховой пожар 1-3 летней давности (код-856)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Код 856 (верховой пожар 1-3 летней давности)	К			Более 3/4	92	Более 3/4	92
	С			Более 3/4	94	Более 3/4	94
	Л			Более 3/4	94	Более 3/4	94
	П			Более 3/4	94	Более 3/4	94
	Б			Более 3/4	90	Более 3/4	90
	Ос			Более 3/4	93	Более 3/4	93

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 95,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -19 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 95,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 90,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -19 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 90,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 94,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -19 пихта в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 92,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -19 кедр в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 94,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -19 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 95,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -20 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 95,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -20 осина в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 90 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -20 береза в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 90 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 96,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -27 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 96,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 96,0 % деревьев,

В кв. – 454 выд. -35 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 96,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0-0,1  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Голондинское		454	19	53,0	СРС	1,4	Л С П К Л	136 43 134 44 89	2017
			20	70,0		18,5	С Ос Б	4183 1067 516	2017
			27	56,0		8,4	С	1932	2017
			35	35,0		2,5	С	500	2017

В результате лесного пожара № 19 от 10 сентября 2015 года, возникшего от грозового рязряда, насаждение повреждено устойчивым верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 93% деревьев с ожогом  $\frac{3}{4}$  окружности, а также подсушивание луба по окружности более  $\frac{3}{4}$  93% деревьев.

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

#### Меры по обеспечению возобновления **посадка лесных культур**

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины Код 856 (верховой пожар 1-3 летней давности)

Дата проведения обследований 17.01.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В.

Подпись 